



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
28 сентября 2020 года

Дело № А32-21094/2019
-38/30-Б

Резолютивная часть решения изготовлена 22 сентября 2020 года
Полный текст решения изготовлен 28 сентября 2020 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Тумановой Л.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пасеновой З.В., рассматривает в открытом судебном заседании заявление ООО «Проф-Инжиниринг», г. Краснодар к НАО «Агентство развития Краснодарского края», г. Краснодар (ИНН 2309092145, ОГРН 1052304947991, юридический адрес: 350063, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Комсомольская, д. 57) о признании должника несостоятельным (банкротом),

При участии: от Министерства экономики Краснодарского края – представитель Коваль Я.В. по доверенности от 11.01.2019, генеральный директор – Баклушин В.В., от уполномоченного органа – Олейник И.С. по доверенности от 18.06.2020г., от заявителя – представитель Родригес Моньер Н.В. по доверенности от 11.08.2020г., после перерыва – представитель Каплин В.И. по доверенности от 09.01.2020г.

Установил следующее.

В Арбитражный суд Краснодарского края поступило заявление ООО «Проф-Инжиниринг», г. Краснодар (далее - заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) НАО «Агентство развития Краснодарского края», г. Краснодар (далее - должник).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.05.2019 г. заявление ООО «Проф-Инжиниринг», г. Краснодар к НАО «Агентство развития Краснодарского края», г. Краснодар о признании несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Дело слушается в порядке статьи 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по проверке обоснованности заявленного требования.

Должник ходатайствовал о признании общества несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, изложил доводы.

Ознакомившись с материалами дела, суд счел необходимым в судебном заседании, проходившем 16.09.2020 г. в порядке положений статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), объявить перерыв до 22.09.2020 г. до 12 час. 00 мин.

Должнику поручено представить бухгалтерский баланс.

После перерыва судебное заседание продолжено с участием представителей сторон.

17 сентября 2020 года от должника поступила бухгалтерская отчетность должника за 2019 год.

Представитель заявителя ходатайствовал о признании общества несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, приобщил в дело соответствующее ходатайство.

Арбитражный суд Краснодарского края, исследовав материалы дела, полагает, что должника надлежит признать несостоятельным (банкротом) ввиду следующего.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве, Закон), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу статей 7 и 11 Закона о банкротстве кредитор наделен правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Согласно пункту 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 названного Закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда или заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 этого же Закона.

Как видно из материалов дела, основанием для инициирования процедуры банкротства послужило наличие кредиторской задолженности в размере 14 603 018,61 руб., подтвержденной вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Краснодарского края от 28.03.2016, предъявленное к принудительному исполнению в службу судебных приставов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В силу части 2 статьи 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В соответствии с пунктом 1 статьи 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве. Согласно пункту 1 статьи 225 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение,

финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Как разъяснено в пункте 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – постановление № 29), если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Таким образом, законодатель, учитывая волю органов управления должника на последующую ликвидацию должника, исключаящую продолжение уставной деятельности, и отсутствие вследствие этого необходимости в промежуточных процедурах, имеющих цель, в частности, определить возможность или невозможность восстановления платежеспособности должника (статья 70 Закона о банкротстве), установил два критерия, при которых в отношении должника должно непосредственно вводиться конкурсное производство: факт создания ликвидационной комиссии и недостаточность стоимости имущества должника для удовлетворения требований кредиторов.

Правовая позиция, согласно которой нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными статьей 3 Закона о банкротстве, и имеются условия, установленные пунктом 2 статьи 33 этого же Закона, поскольку положения статей 224 – 226 указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях – по заявлению кредитора, высказана Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 23.12.2003 № 12026/03 и от 20.04.2004 № 1560/04.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов. Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан. При этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана – по общим правилам (в том числе с введением наблюдения). Аналогичная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.10.2014 по делу № А32-29405/2013.

Особенности банкротства ликвидируемого должника предусмотрены специальными нормами Закона о банкротстве (статьи 224 - 226), которые не устанавливают обязанности представлять суду доказательства выполнения требований статей 62 и 63 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих порядок добровольной ликвидации юридического лица.

Как видно из материалов дела, должник принял решение о добровольной ликвидации и создании ликвидационной комиссии. 11.09.2020 направлено заявление в уполномоченный орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических

лиц (Межрайонная ИФНС №16 по Краснодарскому краю), для внесения в ЕГРЮЛ записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации.

По состоянию на 15.09.2020 ликвидационной комиссией установлено, что кредиторская задолженность должника перед 169 кредиторами составляет 172 560 301,68 руб. Дебиторская задолженность - 67 928 788,81 руб. (28 дебиторов), из которой основной дебитор ООО "Базис-С" на сумму 63 338 493,22 руб. признан банкротом (конкурсное производство с 30.11.2018). Имущество должника - остаточная балансовая стоимость 396 389 445,06 руб.

В рамках исполнительных производств, возбужденных в отношении должника, судебным приставом-исполнителем проведен арест и оценка основной части имущества, рыночная стоимость определена в общей сумме 57 265 494,97 руб. (без НДС). В соответствии с актом от 07.09.2020 имущество стоимостью 57 200 506,84 руб. передано на реализацию.

Доказательств погашения задолженности не представлено, возможность полного погашения числящейся кредиторской задолженности за счет имущества должника отсутствует, следовательно, имеются признаки несостоятельности (банкротства), в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости признания должника банкротом и введении процедуры конкурсного производства.

Таким образом, требования заявителя являются обоснованными и подлежат включению в реестр требований кредиторов НАО «Агентство развития Краснодарского края» в размере 14 699 033 рубля 70 копеек основного долга в состав третьей очереди.

В силу правил пункта 1 статьи 127 Закона о банкротстве, при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Ассоциация «Краснодарская саморегулируемая организация арбитражных управляющих Единство», г. Краснодар представила суду информацию о соответствии кандидатуры Кругловой Ольги Александровны требованиям закона.

Согласно п. 5 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В связи с тем, что заявленная кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям закона, суд утверждает конкурсным управляющим Круглову Ольгу Александровну.

Суд обращает внимание, что в силу прямого указания закона (абзац 2 пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве) руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему. На дату рассмотрения вопроса об открытии конкурсного производства руководителем (ликвидатором) должника является Баклушин Василий Викторович (235600664825)

Расходы по уплате госпошлины в размере 6 000 рублей, уплаченной по платежному поручению №1547 от 24.04.2019, следует возложить согласно ст. 110 АПК РФ и ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на должника.

Руководствуясь статьями 167–170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 52, 53, 224 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

Р Е Ш И Л :

Ходатайство НАО «Агентство развития Краснодарского края» о применении упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника удовлетворить.

Признать ликвидируемого должника НАО «Агентство развития Краснодарского края», г. Краснодар (ИНН 2309092145) несостоятельным (банкротом).

Открыть конкурсное производство в отношении ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим Круглову Ольгу Александровну (ИНН 231294052661, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 8188, адрес для направления корреспонденции: 350000, г. Краснодар, Главпочтамт, а/я 105, состоящую в членстве Ассоциации «Краснодарская саморегулируемая организация арбитражных управляющих Единство», г. Краснодар).

Полномочия органов управления должника прекратить.

Ликвидатору должника в трехдневный срок передать конкурсному управляющему печати, штампы, бухгалтерскую и иную документацию должника, материальные и иные ценности должника.

Включить требования ООО «Проф-Инжиниринг» в реестр требований кредиторов НАО «Агентство развития Краснодарского края» в размере 14 699 033 рубля 70 копеек основного долга в состав третьей очереди.

Взыскать с НАО «Агентство развития Краснодарского края», г. Краснодар в пользу ООО «Проф-Инжиниринг» 6000 (шесть тысяч) рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Рассмотрение дела по результатам конкурсного производства назначить на 22 марта 2021 г. в 14 час. 30 мин. в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, 32, зал судебных заседаний № 713.

Конкурсному управляющему в соответствии с требованиями ст. 147 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» представить в суд отчет о проделанной работе с документальным его подтверждением.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в тридцатидневный срок со дня его вынесения.

Судья

Л.Р. Туманова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 25.05.2020 12:12:41
Кому выдана Туманова Лариса Робертовна