



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
улица Курашова, дом 28, бокс 8, Якутск, 677980, www.yakutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации
имущества гражданина

город Якутск

07 сентября 2017 года

Дело № А58-6818/2014

Резолютивная часть оглашена 05.09.2017

Определение изготовлено 07.09.2017

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе: судьи Шамаевой Т.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Федоровой Т.А., рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества индивидуального предпринимателя Терентьева Михаила Романовича,

в деле по заявлению индивидуального предпринимателя Терентьева Михаила Романовича (ИНН 143101269386, ОГРН 310143525300020) о признании его несостоятельным (банкротом),

с участием должника Терентьева М.Р. (до перерыва), в отсутствие управляющего, кредиторов;

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 22.06.2015 индивидуальный предприниматель Терентьев Михаил Романович признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Сипко Виктор Амелянович, член саморегулируемой организации «Ассоциация арбитражных управляющих «Паритет».

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 21.07.2016 Сипко В.А. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 02.03.2017 конкурсным управляющим должника утвержден Самойлов-Самарин Георгий

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): www.yakutsk.arbitr.ru
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Станиславович, член Ассоциации «Краснодарская Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Конкурсным управляющим 16.05.2017 представлены: протокол собрания кредиторов от 12.05.2017, отчет конкурсного управляющего ИП Терентьева Михаила Романовича от 25.04.2017, согласно которому управляющим проведена следующая работа: направлены запросы в контролирующие органы, установлен телефонный контакт с должником, ведутся переговоры по заключению мирового соглашения, разработано Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества (находится на стадии предварительного согласования с уполномоченным органом), создано собрание кредиторов, по результатам которого будет определен план дальнейших действий по делу.

Собрание кредиторов от 12.05.2017 приняты следующие решения: не утверждать отчет конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства, определить местом для проведения последующих собраний кредиторов – место нахождения конкурсного управляющего, не утверждать положение о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества, не заключать мировое соглашение, обратиться в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с ходатайством о продлении процедуры конкурсного производства.

25.05.2017 в арбитражный суд поступило ходатайство конкурсного управляющего должника Самойлова-Самарина Г.С. от 15.05.2017 №КП58-6818/2014-410 об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества.

Ходатайством от 19.07.2017, без номера должник на основании части 4 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просит приостановить производство по делу до его выписки из лечебных учреждений.

В судебном заседании должник сообщил, что стационарное лечение окончено, ходатайство не поддерживает, в связи с чем данное ходатайство судом не рассматривается.

Ходатайством от 07.08.2017, без номера, должник просит приостановить рассмотрение заявления конкурсного управляющего Самойлова-Самарина Г.С. от 15.05.2017 №КП58-688/2014-10 об утверждении положения о порядке, условиях, сроках реализации имущества должника, и рассмотрение отчета конкурсного управляющего и вопроса о завершении конкурсного производства, до вступления в законную силу решения Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 28.07.2017 по делу №2-6486/2017.

Согласно п.1 ч.1 ст.143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого

Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

Рассмотрение одного дела до разрешения другого следует признать невозможным, если обстоятельства, исследуемые в другом деле, либо результат его рассмотрения имеют существенное значение для данного дела, то есть могут повлиять на результат его рассмотрения по существу. Следовательно, критерием для определения невозможности рассмотрения дела при рассмотрении вопроса о приостановлении производства по делу является наличие существенных для дела обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении другого дела в арбитражном суде.

Согласно ч.9 ст.130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае если арбитражный суд при рассмотрении дела установит, что в производстве другого арбитражного суда находится дело, требования по которому связаны по основаниям их возникновения и (или) представленным доказательствам с требованиями, заявленными в рассматриваемом им деле, и имеется риск принятия противоречащих друг другу судебных актов, арбитражный суд может приостановить производство по делу в соответствии с п.1 ч.1 ст.143 настоящего Кодекса.

Данные нормы направлены на устранение конкуренции между судебными актами по делам с пересекающимся предметом доказывания (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 №18167/07).

Названные выше нормы процессуального права связывают, как это следует из их содержания, обязательное приостановление производства по делу с двумя обстоятельствами:

- с наличием другого дела в суде;
- с наличием правовой зависимости между делами.

Обязанность суда приостановить производство по делу напрямую зависит от связи между делами, невозможности рассмотрения арбитражным судом дела по одному из них до принятия решения по другому делу, то есть с наличием обстоятельств, препятствующих принятию решения по рассматриваемому делу.

Рассмотрение одного дела до разрешения другого следует признать невозможным, если обстоятельства, исследуемые в другом деле, либо результат его рассмотрения имеют существенное значение для данного дела, то есть могут повлиять на результат его рассмотрения по существу. Следовательно, критерием для определения невозможности рассмотрения дела при рассмотрении вопроса о приостановлении производства по делу является наличие существенных для дела обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении другого дела в арбитражном суде.

С учетом изложенного суд полагает, что под невозможностью рассмотрения дела, о которой говорится в п.1 ч.1 ст.143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, необходимо понимать взаимную связь судебных дел, обусловленную тем, что обстоятельства, входящие в предмет доказывания по рассматриваемому делу, устанавливаются или оспариваются в рамках рассмотрения другого дела, разрешаемого в судебном порядке. К таким обстоятельствам могут относиться обстоятельства, имеющие значение для дела и положенные в основу исковых требований или возражений, легитимация лиц, участвующих в деле. Обстоятельства, устанавливаемые и исследуемые в другом деле, должны иметь значение для арбитражного дела, рассмотрение которого подлежит приостановлению, т.е. влиять на результат его рассмотрения по существу. Такие обстоятельства, как правило, имеют преюдициальное значение по вопросам о фактах, устанавливаемых судом по отношению к участникам арбитражного дела, рассмотрение которого подлежит приостановлению.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в рамках дела Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) №2-6486/2017 рассматривалось требование Терентьева Михаила Романовича к Лаврентьеву Степану Григорьевичу о взыскании 1 000 000 руб. по агентскому договору от 27.04.2013.

В рамках настоящего дела рассматриваются требования уполномоченного органа о признании должника несостоятельным (банкротом).

Стало быть, разрешение возникшего спора между Терентьевым М.Р. и Лаврентьевым С.Г. не будет иметь преюдициального значения при разрешении настоящего требования.

С учетом изложенного, основания для приостановления рассмотрения заявления конкурсного управляющего Самойлова-Самарина Г.С. от 15.05.2017 №КП158-688/2014-10 об утверждении положения о порядке, условиях, сроках реализации имущества должника, и рассмотрение отчета конкурсного управляющего и вопроса о завершении конкурсного производства у суда не имеются.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 29.08.2017 объявлен перерыв до 05.09.2017 в 14 часов 45 минут для возможности ознакомления должником с Положением о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества.

По окончании перерыва судебное заседание продолжено 05.09.2017 в 14 часов 45 минут без участия сторон.

05.09.2017 в суд поступило ходатайство должника о приостановлении на основании части 2 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

рассмотрения заявления конкурсного управляющего Самойлова-Самарина Г.С. от 15.05.2017 №КП58-688/2014-10 об утверждении положения о порядке, условиях, сроках реализации имущества должника и рассмотрения отчета конкурсного управляющего и вопроса о завершении конкурсного производства до получения должником заключения аудиторской организации.

Данное ходатайство должник обосновывает обращением 05.09.2017 к начальнику в МРИ ФНС №5 по РС(Я) и руководителю УФНС по РС(Я) с просьбой обратиться в аудиторскую организацию для проведения проверки в отношении заявителя ходатайства за 2012 год. Основанием для обращения послужило то, что заявитель за 2012 год получил доход на сумму 1 700 000 руб., а в налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощённой системы налогообложения от 14.02.2013 за 2012 указала доход на сумму 4 084 712 руб.

В соответствии с [частью 2 статьи 143](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд приостанавливает производство по делу в предусмотренных федеральным законом случаях.

Суд не усматривает правовых оснований для приостановления производства рассмотрения заявления конкурсного управляющего Самойлова-Самарина Г.С. от 15.05.2017 №КП58-688/2014-10 об утверждении положения о порядке, условиях, сроках реализации имущества должника и рассмотрения отчета конкурсного управляющего и вопроса о завершении конкурсного производства, предусмотренных [пунктом 2 статьи 143](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Должник возражений по существу заявленного ходатайства не представил. Иные лица, участвующие в деле, возражений относительно представленных Положений также представили.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Суд, изучив и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приходит к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 60 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного

управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных данным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено указанным законом.

К отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом (ст. 214.1 Закона о банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение.

Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Как разъяснено в пункте 40 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в соответствии с п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве. Имущество должников - индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном Законом о банкротстве в отношении продажи имущества юридических лиц (пункт 4 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Лицами, участвующими в деле, возражений относительно рыночной стоимости имущества должника не представлено (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С учетом изложенного, арбитражный суд считает возможным утвердить положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества индивидуального предпринимателя Терентьева Михаила Романовича.

Руководствуясь статьей 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить Положение о порядке, о сроках и условиях продажи имущества должника индивидуального предпринимателя Терентьева Михаила Романовича (ИНН 143101269386, ОГРН 310143525300020) и установить начальную цену продажи имущества должника:

- нежилое помещение – подъездная дорога, назначение: нежилое, протяженностью 4 000 м., лит.А, кад.номер 14:32:00000:257, адрес: Республика Саха (Якутия), с.Качикатцы; доп.адрес: Качикатский наслег. Вид права, доля в праве: общая совместная собственность. Ограничение (обременение) права: ипотека. Свидетельство о государственной регистрации права от 03.03.2009 серия 14-АА №517479, - в размере 1 126,55 руб.;

- земельный участок, кадастровый номер 14:35:112003:15268, назначение: земли сельскохозяйственного назначения, под пастбище, площадь 1 000 кв.м., адрес: Республика

Саха (Якутия), г.Якутск, территория СХПК «Хатасский». Вид права, доля в праве: собственность. Ограничение (обременение права: запрещение сделок с имуществом) - в размере 218 610 руб.;

- нежилое сооружение – причал, назначение: нежилое, площадь 12 880 кв.м., лит.П., кадастровый номер 14:32:00000:258, адрес (местоположение) объекта: Республика Саха (Якутия), с.Качикатцы, доп.адрес: Качикатский наслег. Вид права, доля в праве: общая совместная собственность. Ограничение (обременение) права: ипотека. Свидетельство о государственной регистрации права от 03.03.2009 серия 14-АА №517480 – в размере 14 509 964 руб.;

- четырехкомнатная квартира, назначение: нежилое, площадью 71,5 кв.м., этаж 4, кадастровый номер 14:32:150101:2035, адрес: Республики Саха (Якутия), Хангаласский улус, пгт. Соколиная, дом 2, квартира 63. Вид права, доля в праве: общая совместная собственность - в размере 1 443 485,21 руб.;

- дебиторская задолженность в размере 1 755 000 руб. (должник Уаров Николай Николаевич, 01.06.1973 года рождения, уроженец п.Нюрба Ленинского района Якутской АССР, ИНН 141901409840, место жительства: Республики Саха (Якутия), Нюрбинский улус, ул.Советская, д.35) на основании трех решений: решение Нюрбинского районного суда Республики Саха (Якутия) от 28.03.2014 по делу №2-98/2014 в размере 500 000 руб. основного долга, 8 200 руб. государственной пошлины; решение Нюрбинского районного суда Республики Саха (Якутия) от 11.12.2014 по делу №2-522/2014 в размере 500 000 руб. основного долга, 300 000 руб. процентов просрочку займа, 11 200 руб. государственной пошлины.; решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 16.02.2015 по делу №2-1576-15 в размере 455 000 руб. процентов за просрочку возврата займа за период с 15.10.2014 по 14.01.2015, 7 750 руб. государственной пошлины – в размере 500 000 руб.

Определение может быть обжаловано.

Судья

Т.С. Шамаева