



ИП Шлыкова О.А.

СФЕРА

ОТЧЕТ № ИП-004-О-18

об оценке рыночной стоимости прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащей Обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС»

ЗАКАЗЧИК:

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

ДАТА ОЦЕНКИ:

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС»

ИП Шлыкова О.А.

19 февраля 2018 г.

19 февраля 2018 г.

2018 г

19 февраля 2018 г.

Конкурсному управляющему ООО «Страховая компания «АгроС» г-же Зотьевой Е. А.

Сопроводительное письмо

В соответствии с имеющимся договором № ИП-004-О-18 от 07 февраля 2018 г. года, оценщиком ИП Шлыкова О. А. была произведена оценка рыночной стоимости прав (требования) дебиторской задолженности, принадлежащей Обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС» (далее - Объект оценки).

Настоящая оценка проведена в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным Законом № 135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с соответствующими изменениями и дополнениями, действующими на дату оценки);
- Федеральным Стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №297.
- Федеральным Стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №298.
- Федеральным Стандартом оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №299.
- Федеральным Стандартом оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015г. №326.
- Сводом Стандартов и Правил РОО 2015 утвержденных решением Совета РОО от 23.12.2015 протокол №07-Р, ССО РОО 1-08-2015 «Оценка бизнеса».

Никакие части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого документа, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

На основании анализа полученной информации мы пришли к следующему заключению:

Рыночная стоимость прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащей Обществу с ограниченной ответственностью "«Страховая компания «АгроС», по состоянию на 19 февраля 2018 г., составляет:

3 838 340 (Три миллиона восемьсот тридцать восемь тысяч триста сорок) рублей.

В том числе:

Наименование должника	Номинальная дебиторская задолженность, руб.	Рыночная стоимость объекта оценки, руб.
ИП Каширин М.Я.	1 200 000,00	134 950,00
ООО "Микс"	22 400 000,00	2 411 510,00
ООО "Архангельское"	12 000 000,00	1 291 880,00
ИТОГО	35 600 000,00	3 838 340,00

Данные об объекте оценки, методику и порядок расчета Вы найдете в соответствующих разделах отчета. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по нашим рассуждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

Индивидуальный предприниматель



/О.А. Шлыкова./

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	5
2. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ.....	6
3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ	7
3.1. ОБЩИЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ДОПУЩЕНИЯ.....	7
3.2. ОСОБЫЕ ДОПУЩЕНИЯ	8
3.3. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА.....	8
4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
4.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	8
4.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
5. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	9
5.1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОВ И ВЫВОДОВ.....	9
5.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	10
5.3. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ	10
6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ	10
7. ВВЕДЕНИЕ.....	11
7.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ (135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» ст. 3, и ФСО 2 п. 6).....	11
7.2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОБЩИМ ПОНЯТИЯМ И ОПРЕДЕЛЕНИЯМ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ К ПРИМЕНЕНИЮ.....	12
7.3. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ.	14
7.4. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	15
7.5. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	15
7.6. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	16
8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	16
8.1. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ	16
8.2. ОПИСАНИЕ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	16
8.3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	18
9. АНАЛИЗ РЫНОЧНОЙ СИТУАЦИИ.....	25
9.1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СЕНТЯБРЕ 2017 ГОДА	26
9.2. РЫНОК ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	27
9.3. АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТАМ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ИХ СТОИМОСТЬ	30
10. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	30
11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	30
12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	32

12.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРАВА (ТРЕБОВАНИЯ) ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	32
12.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.	38
13. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	40
14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	41
15. БИБЛИОГРАФИЯ	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ИНФОРМАЦИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ В РАСЧЕТАХ.....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ДОКУМЕНТЫ ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА.....	78

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки	Право требования дебиторской задолженности В составе: 1. ИП Каширин М.Я., ИНН 771530941094, ОГРН 305770002501439 от 11.08.2005 г. Юридический адрес: 127572, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 956, кв. 471. Сумма задолженности 1 200 000,00 руб. 2. ООО "Микс", ИНН 3525293507, ОГРН 1133525001422 от 30.01.2013 г. Юридический адрес: 350089, Краснодарский кр, город Краснодар, проспект Чекистов, дом 7 корпус 1, квартира 31. Сумма задолженности 22 400 000,00 руб. 3. ООО "Архангельское", ИНН 5825000120, ОГРН 1055800622184 от 06.09.2005 г. Юридический адрес: 442484, Область Пензенская, Район Неверкинский, Село План, Улица Центральная, 67. Сумма задолженности 12 000 000,00 руб.
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Существующие ограничения (обременения) объектов	В соответствии с представленными документами ограничения (обременения) права не зарегистрированы.
Оцениваемые права	Право собственности
Цель оценки (цели и задачи оценки)	Определение рыночной стоимости Объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения (пределы применения полученного результата)	Определение рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности для использования в любых законодательно разрешенных целях, в том числе для принятия управленческих решений. Результаты оценки могут быть использованы исключительно для целей и предполагаемого использования результатов оценки, указанных в задании.
Вид определяемой стоимости (база оценки)	Рыночная
Дата оценки	19 февраля 2018 г.
Срок проведения оценки	30 (тридцать) рабочих дней со дня осмотра, предоставления всех необходимых документов и подписания договора
Необходимость осмотра	Исходя из природы объекта оценки, осмотр невозможен
Необходимость приведения Оценщиком своего суждения о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться стоимость объектов оценки	Нет.
Применяемые стандарты оценочной деятельности	• Федеральный Стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №297. • Федеральный Стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №298. • Федеральный Стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №299. • Федеральный Стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015г. №326. • Свод Стандартов и Правил РОО 2015 утвержденный решением Совета РОО от 23.12.2015 протокол №07-Р, ССО РОО 1-08-2015 «Оценка бизнеса».
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	1. Результаты расчетов могут применяться исключительно в указанных в Задании на оценку целях. 2. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в

	порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное¹. Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации². 3. Прочие допущения и ограничения будут приведены в отчете.
Перечень документов по Объектам оценки, предоставленных Заказчиком	Правоустанавливающие и право подтверждающие документы на Объекты оценки: - Определение арбитражного суда апелляционной инстанции о прекращении производства по апелляционной жалобе по делу № А32-7269/2017 от 04 сентября 2017 года; - Определение о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности по делу № А53-10209/2016 от «15» августа 2017 года; - Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-3023/17-151-30 от 16.03.2017 года; - Решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-7269/2017; - Исполнительный лист по делу № А40-3023/17-151-30 от 16.03.2017 г.; - Исполнительный лист по делу № А53-10209/2016 от 15 августа 2017 г.; - Постановление о возбуждении исполнительного производства от 19.10.2017 г.

2. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

Оценка объектов, указанных в настоящем Отчете выполнена в полном соответствии с требованиями:

- Гражданского кодекса Российской Федерации (части I и II).

В отношении оценочной деятельности ГК РФ содержит значительное число положений, связанных с определением стоимости, а также устанавливает объекты гражданских прав, их классификацию, виды и возможность участия в гражданском обороте.

- Федерального закона Российской Федерации №135 от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями.

В соответствии с ФЗ об оценке (ст. 1) он является специальным по отношению к иным актам, регулирующим вопросы оценочной деятельности в гражданских правоотношениях. Это означает, что федеральные законы, законы субъектов РФ, иные нормативные акты в части, затрагивающей вопросы оценочной деятельности, не должны противоречить Закону об оценке. Если такие противоречия возникают, то соответствующие положения иных законов и нормативных актов применению не подлежат.

- Федеральных стандартов оценки:

- «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утв. приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297;

- «Цели оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утв. приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298;

- «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утв. приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299;

- Федеральный Стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015г. №326.

Поскольку Оценщик является членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков», в своей деятельности он обязан руководствоваться Стандартами ООО «РОО».

¹ Ст. 3 Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. №299.

² Ст. 12 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

3.1. ОБЩИЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ДОПУЩЕНИЯ

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

1. Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отдельных положений и выводов отчета вне полного текста отчета является некорректным.
2. Оценщик и Исполнитель не несут ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности, включая сервитуты и иные обременения. Право оцениваемой собственности, подтвержденное представленными документами, считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
3. Предполагается, что физические характеристики объекта и его использование соответствуют федеральным и местным законам и нормативам.
4. Оценщик и Исполнитель не несут ответственности за наличие скрытых факторов, которые могут оказать влияние на стоимость объекта, ни за необходимость выявления таковых.
5. Информация, полученная Оценщиком от третьих лиц и содержащаяся в Отчете, считается достоверной и достаточной. Оценщик провел анализ достаточности и достоверности информации, используя все доступные для этого средства, однако он не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому там, где это необходимо указывается источник информации.
6. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено Договором на оценку. Разглашение содержания настоящего Отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства Отчета.
7. От Оценщика и Исполнителя не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
8. В соответствии со ст. 14 Федерального Закона №135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Оценщик имеет право применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.
9. В соответствии со ст. 15.1 Федерального Закона №135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» юридическое лицо, с которым Оценщик заключил трудовой договор обязано «хранить копию отчета или копии отчетов и копии документов, полученных от заказчика, третьих лиц и использованных при проведении оценки объекта оценки, в течение трех лет».
10. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно на дату оценки. Поэтому непредусмотренное в отчете изменение самого объекта, равно как изменение политических, административных, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на экономическую ситуацию и, следовательно, на стоимость оцениваемых прав, находятся вне рамок данного исследования.
11. Представленные в отчете анализ и расчеты основаны на предположении, что курс рыночных реформ в России не претерпит резких изменений.
12. Настоящий отчет содержит профессиональное мнение Оценщика о рыночной стоимости оцениваемого объекта. Оценщик не может гарантировать, что объект будет продан на свободном рынке по рассчитанной в отчете стоимости.
13. Итоговый результат представлен в виде рыночной стоимости объекта с учетом округлений выполненных по правилам округлений и без учета НДС.
14. Исходя из природы объекта оценки, осмотр объекта невозможен.
15. Все расчеты стоимости оцениваемого объекта произведены с использованием расчетных таблиц Excel. Данное обстоятельство приводит к накоплению результатов округлений расчетов (до 2-го знака) в конечной стоимости оцениваемого объекта и представленные результаты расчета могут незначительно отличаться от приведенных вычислений в тексте Отчета. Представленные в настоящем Отчете расчеты более точны (по

сравнению с расчетами калькулятором либо вручную) поскольку выполнены более точным математическим инструментом.

3.2. ОСОБЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

1. В рамках настоящей работы определение рыночной стоимости оцениваемого недвижимого имущества произведено в соответствии с условиями Задания на оценку.

2. Определение стоимости Объекта произведено на основании предоставленных Заказчиком документов. Поиск (в т.ч. запрос в сторонних организациях) других документов по Объектам оценки в обязанности Оценщика не входит.

3.3. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Отчет не может быть использован в иных целях, кроме тех, что указаны в Задании на оценку.

2. Настоящий отчет достоверен лишь в рамках указанных в нем основных предположений, ограничивающих условий и допущений.

3. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

4. Никакие части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого документа, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

4.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 1

Показатель	Характеристика
Наименование	Общество с ограниченной ответственностью "Страховая компания "АгроС"
Место нахождения	344018, Область Ростовская, город Ростов-На-Дону, Улица Московская, Дом 71, Офис 5
ИНН / КПП	7014039152 / 616401001
ОГРН	1027000772810 от 25.12.2002

4.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 2

Показатель	Характеристика
Сведения об оценщике	
Фамилия, имя, отчество	Забегалов Иван Александрович
Профессиональное образование	Диплом о профессиональной переподготовке ППП-I № 007551 от 27.06.2007 г. «Институт профессиональной оценки» г. Москва 2007г. Рег. № 087/2007 по программе профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
Членство в СРО	Член Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков». Реестровый номер №006220 от 11 января 2010 г. Свидетельство ООО «РОО» регистрационный номер № 0020369 от 12.12.2015г.
Страхование ответственности	Страховой полис: №0603023743 от «24» ноября 2017г. выдан страховой компанией АО «НАСКО» на сумму 5 100 000 (Пять миллионов сто тысяч) рублей срок действия 27.11.2017г. по 26.11.2018г. включительно.
Стаж	с 2005 года
Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор	
Наименование	Индивидуальный предприниматель Шлыкова О. А.
Место нахождения	440014, Пензенская обл. г. Пенза, ул. Зеленая, дом 14А, кв. 1.
ОГРН	Паспорт 5610 965982 от 04.08.2010 г., выдан ОУФМС России по Пензенской обл. ИНН 583410253541
Страхование ответственности	Страховой полис: №КР167900-25-17 от 21 сентября 2017 г. выдан страховой компанией ООО «Страховое общество «Помощь» на сумму 5 000 000 (пять миллионов) рублей срок действия с 21 сентября 2017 года по 20 сентября 2018 года включительно
Сведения о привлекаемых специалистах, их квалификации и степени участия	

Показатель	Характеристика
Привлекаемые специалисты	Специалисты сторонних организаций не привлекались

5. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

5.1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОВ И ВЫВОДОВ

Общие сведения об объекте оценки

Объект оценки: Право требования дебиторской задолженности

В составе:

1. ИП Каширин М.Я., ИНН 771530941094, ОГРН 305770002501439 от 11.08.2005 г. Юридический адрес: 127572, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 95б, кв. 471. Сумма задолженности 1 200 000,00 руб.
2. ООО "Микс", ИНН 3525293507, ОГРН 1133525001422 от 30.01.2013 г. Юридический адрес: 350089, Краснодарский кр, город Краснодар, проспект Чекистов, дом 7 корпус 1, квартира 31. Сумма задолженности 22 400 000,00 руб.
3. ООО "Архангельское", ИНН 5825000120, ОГРН 1055800622184 от 06.09.2005 г. Юридический адрес: 442484, Область Пензенская, Район Неверкинский, Село План, Улица Центральная, 67. Сумма задолженности 12 000 000,00 руб.

Таблица 3

Правообладатель	Общество с ограниченной ответственностью "Страховая компания "АгроС"
Оцениваемые права	Право собственности
Сведения об обременениях (ограничениях)	В соответствии с представленными документами ограничения (обременения) права не зарегистрированы.
Балансовая стоимость, руб.	Балансовая стоимость права требования дебиторской задолженности – 35 600 000,00 руб.
Данные об отчете	
Дата оценки	19 февраля 2018 г.
Дата составления отчета об оценке	19 февраля 2018 г.
Дата осмотра	Исходя из природы объекта оценки, осмотр невозможен
Срок проведения оценки	с 07 февраля 2018 г. по 19 февраля 2018 г.
Номер отчета	ИП-004-О-18
Основание для проведения оценки	Договор на проведение оценки № ИП-004-О-18 от 07 февраля 2018 г.
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки	Определение рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности для использования в любых законодательно разрешенных целях, в том числе для принятия управленческих решений.
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость
Законодательные и нормативные акты, регулирующие организацию оценочной деятельности	Отчет об оценке выполнен в соответствии с требованиями: – Федеральный Стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №297. – Федеральный Стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №298. – Федеральный Стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №299. – Федеральный Стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)», утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015г. №326. – Свод Стандартов и Правил РОО 2015 утвержденный решением Совета РОО от 23.12.2015 протокол №07-Р, ССО РОО 1-08-2015 «Оценка бизнеса».
Ограничения и пределы применения полученного результата	1. Результаты расчетов могут применяться исключительно в указанных в Задании на оценку целях. 2. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объектов оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное

5.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке, представлены в таблице ниже.

Таблица 4

Наименование должника	Стоимость, рассчитанная затратным подходом, руб.	Стоимость, рассчитанная доходным подходом, руб.	Стоимость, рассчитанная сравнительным подходом, руб.
ИП Каширин М.Я.	не применялся	171 456,00	98 439,99
ООО "Микс"	не применялся	2 985 472,00	1 837 546,45
ООО "Архангельское"	не применялся	1 599 360,00	984 399,89
Итого:		4 756 288,00	2 920 386,33

5.3. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ

Таблица 5

Наименование должника	ИНН	Рыночная стоимость объекта оценки, руб.
ИП Каширин М.Я.	771530941094	134 950,00
ООО "Микс"	3525293507	2 411 510,00
ООО "Архангельское"	5825000120	1 291 880,00
Итого:		3 515 560,00

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на 19 февраля 2018 г. составила: **3 838 340 (Три миллиона восемьсот тридцать восемь тысяч триста сорок) рублей.**

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

- Федеральный Стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденных Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015г. №297. Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и определяет общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки, применяемые при осуществлении оценочной деятельности.

- Федеральный Стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденных Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015г. №298. Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и раскрывает цель оценки, предполагаемое использование результата оценки, а также определение рыночной стоимости и видов стоимости, отличных от рыночной.

- Федеральный Стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденных Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015г. №299. Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и устанавливает требования к составлению и содержанию отчета об оценке, информации, используемой в отчете об оценке, а также к описанию в отчете об оценке применяемой методологии и расчетам. Отчет об оценке составляется по итогам проведения оценки.

- Федеральный Стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 года № 326.

Следует отметить, что ФСО №№1, 2, 3, 8 являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности. Так как в рамках данного Отчета проводится оценка рыночной стоимости дебиторской задолженности, Оценщик использует ФСО №№1, 2, 3, 8.

Согласно п. 14 ФСО № 8 «В случае расхождений между требованиями настоящего Федерального стандарта оценки с требованиями ФСО N 1, ФСО N 2, ФСО N 3 и других федеральных стандартов оценки, регулирующих оценку отдельных видов объектов оценки, утвержденных Минэкономразвития России, приоритет имеет настоящий Федеральный стандарт оценки».

Забегалов И.А., является членом Общероссийской Общественной Организации «Российское общество оценщиков», поэтому при проведении оценки использованы:

• Свод Стандартов и Правил РОО 2015 утвержденный решением Совета РОО от 23.12.2015 протокол №07-Р, ССО РОО 1-08-2015 «Оценка бизнеса».

Обязательность применения указанных стандартов при осуществлении оценочной деятельности в РФ установлена Закона.

7. ВВЕДЕНИЕ

7.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ (135-ФЗ «ОБ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» СТ. 3, И ФСО 2 П. 6)

В соответствии с Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» под рыночной стоимостью объекта оценки понимается «наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

К объектам оценки относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

7.2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОБЩИМ ПОНЯТИЯМ И ОПРЕДЕЛЕНИЯМ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ К ПРИМЕНЕНИЮ

Ниже приводятся толкования наиболее важных используемых при проведении оценки терминов, которые могут по тем или иным причинам быть поняты неоднозначно.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки (п. 8 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №297).

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (п. 6 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №297).

Субъекты оценочной деятельности – физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (оценщики).

Стандарты оценки – нормативно (в т.ч. законодательно) закрепленные требования к выполнению работ оценщиком, имеющие для него обязательный характер.

Отчет об оценке – документ, содержащий сведения доказательного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно – правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (п.3 Федерального стандарта оценки №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №299).

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки (п.15 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №297).

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами - аналогами (п.12 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №297).

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний (п.18 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №297).

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте (п.3 Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20 мая 2015г., №297).

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Задание на оценку – утвержденный в установленном порядке исходный документ, являющийся неотъемлемой частью договора на проведение оценки, определяющий объект оценки, имущественные права на объект оценки, цель оценки, предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения, вид стоимости, дату оценки, срок проведения оценки, допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка.

Дата составления отчета – календарная дата, на которую было сделано последнее изменение в отчете.

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку с учетом предполагаемого использования результата оценки.

Дата осмотра объекта оценки – календарная дата проведения оценщиком осмотра объекта оценки (если осмотров было несколько, то указывается дата последнего).

Обременения (ограничения) – наличие установленных законом или уполномоченными органами в предусмотренном законом порядке условий, запрещений, стесняющих правообладателя при осуществлении права собственности либо иных вещных прав на конкретный объект оценки (сервитута, ипотеки, доверительного управления, аренды, ареста имущества и других).

Оценка имущества – определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью, процедурой оценки и требованиями этики оценщика.

Оценщик – юридическое лицо (предприятие, организация, учреждение и т.д.) или индивидуальный предприниматель (зарегистрированный в установленном порядке и осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), оказывающие услуги по оценке в соответствии с законодательством РФ.

Собственность – юридическое понятие, представляющее собой совокупность прав владения. Для того чтобы различать собственность, как материальное понятие и собственность, как юридический термин, как правило, к юридическому термину добавляется: право собственности.

Собственность частная – форма собственности, при которой средства производства и продукты труда принадлежат частным лицам (гражданам).

Метод оценки – последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплаченная участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Объект – аналог - объект сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Скорректированная цена имущества – цена продажи объекта сравнения имущества после ее корректировки на различия с объектом оценки.

Срок экспозиции объекта оценки – период времени, начиная с момента представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Оценка рыночной стоимости (как процесс: оценивание) - процесс определения рыночной стоимости с использованием трех подходов: доходного, рыночного и затратного.

Оценка рыночной стоимости (как результат) - итоговое значение рыночной стоимости как наиболее вероятного значения цены.

Ликвидность - возможность реализации, продажи, превращения материальных или иных ценностей в денежные средства для покрытия текущих финансовых обязательств.

Дисконтирование - применение коэффициентов дисконтирования для перевода будущих доходов в текущую стоимость.

Коэффициент дисконтирования - коэффициент, используемый для преобразования будущих доходов в текущую стоимость.

Баланс предприятия - активы и пассивы предприятия в разбивке по установленной форме на определенную дату.

Активы предприятия - 1) любое имущество, имеющее стоимость, принадлежащее предприятию; собственность юридического лица (предпринимателя), 2) название раздела в балансе предприятия, отражающего балансовую стоимость имущества.

Оборотные активы предприятия - активы, которые, как правило, реализуются наличными средствами или используются в операциях в течение периода, равного одному году.

Должник - организация-покупатель (получатель), не исполнившая денежное обязательство перед продавцом (поставщиком) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

Дебиторская задолженность - права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

Безнадежная дебиторская задолженность - текущая дебиторская задолженность, относительно которой существует уверенность в ее невозврате должником или по которой истек срок исковой давности.

Дебиторы - юридические и физические лица, которые вследствие прошлых событий задолжали предприятию определенные суммы денежных средств, их эквивалентов или других активов.

Долгосрочная дебиторская задолженность - сумма дебиторской задолженности, которая не возникает в ходе нормального операционного цикла и будет погашена после двенадцати месяцев с даты баланса.

Текущая дебиторская задолженность - сумма дебиторской задолженности, которая возникает в ходе нормального операционного цикла или будет погашена в течение двенадцати месяцев с даты баланса.

Сомнительный долг - текущая дебиторская задолженность за продукцию, товары, работы, услуги, по которой существует неуверенность в ее погашении должником.

Факторинговые операции - операции, при которых за определенную плату кредитор может передать право на получение денег по дебиторской задолженности специализированной организации, которая занимается взысканием дебиторской задолженности. Такая организация может либо обеспечивать сбор, страхование и финансирование дебиторской задолженности, либо оказывать помощь во взыскании просроченной дебиторской задолженности или страховании сомнительных долгов. Эти операции носят название Факторинговые, или факторинг, а специализированные фирмы - Факторинговые.

Коллекторское агентство - это профессиональное агентство, специализирующееся на взыскании просроченной дебиторской задолженности с юридических и физических лиц, на работе в качестве посредника между кредиторами и должниками.

7.3. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ.

Основной законодательной базой, регулирующей оборот прав требования, являются следующие нормы гражданского законодательства:

Статья 128 ГК РФ. К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Статья 307 ГК РФ. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

Статьи 382, 384 ГК РФ. Право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Статьи 389, 390 ГК РФ. Уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме.

Уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом.

Уступка требования по ордерной ценной бумаге совершается путем индоссамента на этой ценной бумаге.

7.4. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Оценка осуществлялась на основании данных, предоставленных Заказчиком.

Согласно Заданию на проведение оценки, определению подлежит рыночная стоимость прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащей ООО "Страховая компания "АгроС"

Оценка рыночной стоимости включает в себя следующие этапы:

Обследование объекта: процесс оценки начинается с осмотра объекта оценки и изучения технической и правовой документации на него. Осмотр объекта оценки невозможен исходя из природы объекта оценки. В ходе изучения представленной документации определяются качественные и количественные характеристики объекта оценки.

Сбор общих данных и их анализ: на этом этапе собираются и анализируются данные, характеризующие природные, экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта в масштабах страны, региона, города и района расположения объекта. Оценщиком был проведен анализ социально-экономического положения Российской Федерации.

Сбор специальных данных и их анализ: на данном этапе собирается более детальная информация, относящаяся к объекту оценки. Был проведен анализ рынка прав требования дебиторской задолженности.

Применение подходов оценки объекта: для оценки рыночной стоимости объекта оценки рассматриваются три классических подхода (затратный, сравнительный подход и доходный подход). Каждый из них приводит к получению различных ценовых характеристик, которые при дальнейшем сопоставлении позволяют установить окончательную оценку стоимости. Был проведен анализ возможности применения каждого из этих подходов с учетом специфики рынка данного имущества.

Подготовка отчета об оценке: на данном этапе согласовываются все результаты, полученные на предыдущих этапах, и обобщенно излагаются в виде отчета об оценке.

7.5. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Для проведения оценки Заказчиком были предоставлены следующие копии документов:

- Определение арбитражного суда апелляционной инстанции о прекращении производства по апелляционной жалобе по делу № А32-7269/2017 от 04 сентября 2017 года;
- Определение о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности по делу № А53-10209/2016 от «15» августа 2017 года;
- Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-3023/17-151-30 от 16.03.2017 года;
- Решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-7269/2017;
- Исполнительный лист по делу № А40-3023/17-151-30 от 16.03.2017 г.;
- Исполнительный лист по делу № А53-10209/2016 от 15 августа 2017 г.;
- Постановление о возбуждении исполнительного производства от 19.10.2017 г.

Иные источники информации.

Таблица 6

Данные	Источник информации
Макроэкономическая ситуация в России:	Интернет-сайт Министерства экономического развития и торговли России: www.economy.gov.ru , http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/monitoring/
Обзор рынка прав требования.	http://www.gks.ru

Источники иной информации указаны по тексту Отчета.

7.6. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Осмотр объекта оценки: исходя из природы объекта оценки, осмотр невозможен.

Оценщику были представлены документы, содержащие количественные и качественные характеристики объекта оценки (см. выше), в полном объеме. Остальная информация была получена из сети Интернет, в процессе переговоров с Заказчиком.

Поскольку получившиеся в процессе сбора информации, данные являются достаточно однородными, полагаем, что собранные данные удовлетворяют требованиям достаточности и достоверности. Анализ достаточности информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация является достаточной для проведения оценки. Полагаем, на основе имеющейся информации, что использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки. В процессе подготовки настоящего отчета, оценщик исходил из достоверности предоставленных Заказчиком документов, а также сведений, сообщенных во время интервью в процессе сбора рыночных данных. По мнению оценщика, документы, представленные Заказчиком, достоверны. Данных, которые бы противоречили сообщенной Заказчиком информации, не имеется.

Анализ достоверности имеющейся информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация не противоречит друг другу, поэтому может быть признана достоверной, если не будут представлены новые факты, которые поставят под сомнение достоверность информации.

Таким образом, существенная для проведения оценки информация удовлетворяет требованиям достоверности в условиях текущего состояния развитости и информационной открытости рынка прав требования РФ.

8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

8.1. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ

Согласно Договору ИП-004-О-18 от 07 февраля 2018 г. на проведение оценки и условиям Задания на оценку в настоящем отчете оценивается право собственности объектов движимого имущества.

Содержание права собственности:

- Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом;
- Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам, не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. В том числе, собственник вправе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставляя за собой право владения, пользования и распоряжения имуществом, а также отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом³.

8.2. ОПИСАНИЕ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объекты оценки - Право требования дебиторской задолженности

В составе:

1. ИП Каширин М.Я., ИНН 771530941094, ОГРН 305770002501439 от 11.08.2005 г. Юридический адрес: 127572, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 95б, кв. 471. Сумма задолженности 1 200 000,00 руб.
2. ООО "Микс", ИНН 3525293507, ОГРН 1133525001422 от 30.01.2013 г. Юридический адрес: 350089, Краснодарский кр, город Краснодар, проспект Чекистов, дом 7 корпус 1, квартира 31. Сумма задолженности 22 400 000,00 руб.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации, часть 1, статья 209, принят Государственной Думой 21 октября 1994 года.

3. ООО "Архангельское", ИНН 5825000120, ОГРН 1055800622184 от 06.09.2005 г. Юридический адрес: 442484, Область Пензенская, Район Неверкинский, Село План, Улица Центральная, 67. Сумма задолженности 12 000 000,00 руб.

Юридическое описание оцениваемого объекта

Согласно Задания на оценку, в рамках данного Отчета оценивается право собственности.

Под правом собственности в соответствии со ст. 209 ГК РФ понимается следующее:

Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица.

Собственником оцениваемого имущества является:

Таблица 7

Наименование юридического лица, выступающим заказчиком оценки	Общество с ограниченной ответственностью "Страховая компания "АгроС"
Адрес местонахождения	344018, Область Ростовская, город Ростов-На-Дону, Улица Московская, Дом 71, Офис 5
ОГРН	1027000772810 от 25.12.2002
ИНН/КПП	7014039152 / 616401001
ОКФС	16 - Частная собственность
ОКОПФ	12165 - Общества с ограниченной ответственностью
Сведения о видах экономической деятельности	Основной (по коду ОКВЭД): 65.12 Страхование, кроме страхования жизни
Уставный капитал компании по состоянию на 16.02.2016г.	170 000 000,00 рублей
Сведения об учредителях (участниках) юридического лица	29.41% ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНТЕЛЛЕКТ-ФИНАНС" 50 000 000,00руб., 28.06.2013 г., ИНН 7701757105 25.58% ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОМЫИНВЕСТ" 43 482 000,00руб., 05.09.2014 г., ИНН 7014055034 15.01% ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОМЫИНВЕСТ" 25 513 800,00руб., 28.06.2013 г., ИНН 7014055034 15% ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОМСКИНВЕСТ" 25 506 000,00руб., 28.06.2013 г., ИНН 7014054993 15% ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНВЕСТПЛЮС" 25 498 200,00руб., 28.06.2013 г., ИНН 7014055041

Регистрация права собственности на оцениваемое имущество не требуется.

Балансовая стоимость объекта оценки на дату оценки (19 февраля 2018 г.) составляет:

Таблица 8

Наименование должника	ИНН	Балансовая стоимость, руб.
ИП Каширин М.Я.	771530941094	1 200 000,00
ООО "Микс"	3525293507	22 400 000,00
ООО "Архангельское"	5825000120	12 000 000,00
Итого		35 600 000,00

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки.

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

На дату оценки оцениваемая дебиторская задолженность не оспорена «Дебитором» либо другими лицами.

В представленных Заказчиком документах. Отсутствуют сведения об обременении (ограничении) права.

8.3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Количественные и качественные характеристики объекта оценки определены на основании копий документов, представленных Заказчиком, перечень которых приведен в разделе 4.5. настоящего отчета, и находящиеся в Приложении к настоящему Отчета.

- Определение арбитражного суда апелляционной инстанции о прекращении производства по апелляционной жалобе по делу № А32-7269/2017 от 04 сентября 2017 года;

- Определение о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности по делу № А53-10209/2016 от «15» августа 2017 года;

- Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-3023/17-151-30 от 16.03.2017 года;

- Решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-7269/2017;

- Исполнительный лист по делу № А40-3023/17-151-30 от 16.03.2017 г.;

- Исполнительный лист по делу № А53-10209/2016 от 15 августа 2017 г.;

- Постановление о возбуждении исполнительного производства от 19.10.2017 г.

Дебиторская задолженность - это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц.

Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии - уступке и переуступке прав).

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Критерии признания

Для признания дебиторской задолженности (ДЗ) в учете используются общие критерии признания активов. Чтобы актив или обязательство были признаны таковыми, необходимо одновременное соответствие следующим критериям:

- существует вероятность (т.е. скорее да, чем нет) получения экономических выгод, связанных с данным активом;

- стоимость актива может быть надежно оценена.

Дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

- договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);
- акты сверки дебиторской задолженности между дебитором и кредитором, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажи этих долгов, как и сам факт их наличия, вызывает серьезные замечания и сомнения.

Описание дебиторской задолженности.

Таблица 9

№ п.п.	Наименование должника	ИНН	ОГРН дата регистрации	Адрес должника	Сумма задолженности в руб.	Основание возникновения задолженности	Дата возникновения задолженности (дата претензии)	Срок задолженности (в месяцах)
1	ИП Каширин М.Я.	771530941094	ОГРН 305770002501439 от 11.08.2005 г.	127572, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 95б, кв. 471	1 200 000,00	Агентский договор №13/14/5 от 01.03.2014г	01.03.2014	47
2	ООО "Микс"	3525293507	ОГРН 1133525001422 от 30.01.2013 г.	350089, Краснодарский кр, город Краснодар, проспект Чекистов, дом 7 КОРПУС 1, КВАРТИРА 31	22 400 000,00	№38 от 24.08.2015 на сумму 3 800 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №41 от 28.08.2015 на сумму 1 700 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №39 от 27.08.2015 на сумму 2 700 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования	№38 от 24.08.2015 №41 от 28.08.2015 №39 от 27.08.2015 №42 от 31.08.2015 №43 от 01.09.2015 №46 от 02.09.2015 №44 от 01.09.2015 №45 от 02.09.2015 №47 от 03.09.2015 №49 от 04.09.2015 №48 от 04.09.2015	29

№ п.п.	Наименование должника	ИНН	ОГРН дата регистрации	Адрес должника	Сумма задолжности в руб.	Основание возникновения задолжности	Дата возникновения задолжности (дата претензии)	Срок задолжности (в месяцах)
						ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №42 от 31.08.2015 на сумму 800 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №43 от 01.09.2015 на сумму 3 800 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №46 от 02.09.2015 на сумму 1 000 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №44 от 01.09.2015 на сумму 2 150 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №45 от 02.09.2015 на сумму 2		

№ п.п.	Наименование должника	ИНН	ОГРН дата регистрации	Адрес должника	Сумма задолжности в руб.	Основание возникновения задолжности	Дата возникновения задолжности (дата претензии)	Срок задолжности (в месяцах)
						750 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №47 от 03.09.2015 на сумму 200 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №49 от 04.09.2015 на сумму 220 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №48 от 04.09.2015 на сумму 1 280 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015.		
3	ООО "Архангельское"	5825000120	ОГРН 1055800622184 от 06.09.2005 г.	442484, Область Пензенская, Район Неверкинский, Село План, Улица Центральная, 67	12 000 000,00	Платежное поручение № 328 от 08.12.2015 г.	08.12.2015	26

Анализ возможности взыскания дебиторской задолженности

Анализ возможности взыскания дебиторской задолженности, был проведен на основании представленных Заказчиком документов и информации, имеющейся в открытых источниках.

1. Краткая характеристика должника ИП Каширин М.Я., ИНН: 771530941094

Таблица 10

Полное наименование	Индивидуальный предприниматель Каширин М.Я.
Краткое наименование	ИП Каширин М.Я.
Место нахождения	127572, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 956, кв. 471
ИНН	771530941094
ОГРН	ОГРН 305770002501439 от 11.08.2005 г.
Сведения о видах экономической деятельности Общества	
Основной вид деятельности по ОКВЭД	66.22 Деятельность страховых агентов и брокеров
Дополнительные виды деятельности предприятия	41.20 Строительство жилых и нежилых зданий 46.34 Торговля оптовая напитками 46.35 Торговля оптовая табачными изделиями 46.36 Торговля оптовая сахаром, шоколадом и сахаристыми кондитерскими изделиями 46.37 Торговля оптовая кофе, чаем, какао и пряностями 46.38 Торговля оптовая прочими пищевыми продуктами, включая рыбу, ракообразных и моллюсков 46.90 Торговля оптовая неспециализированная 47.23 Торговля розничная рыбой, ракообразными и моллюсками в специализированных магазинах 47.24 Торговля розничная хлебом и хлебобулочными изделиями, и кондитерскими изделиями в специализированных магазинах 47.25 Торговля розничная напитками в специализированных магазинах 47.29 Торговля розничная прочими пищевыми продуктами в специализированных магазинах 47.7 Торговля розничная прочими товарами в специализированных магазинах 47.8 Торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках 47.9 Торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков 62.09 Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая 65.1 Страхование 66.1 Деятельность вспомогательная в сфере финансовых услуг, кроме страхования и пенсионного обеспечения 66.2 Деятельность вспомогательная в сфере страхования и пенсионного обеспечения 68.20.2 Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом 73.20 Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения
Текущее состояние	На основании Сведений о юридическом лице ООО «Строительные технологии» на дату оценки Общество является действующим. https://egrul.nalog.ru/ Сведения о прекращении деятельности Общества в открытых источниках информации отсутствуют.
ВЫВОД:	1. Дебиторская задолженность истребована надлежащим образом. 2. Информации о наличии активов должника у оценщика отсутствует. 3. Ввиду отсутствия финансовой информации о должнике подтверждающей наличие активов для погашения задолженности фактическое взыскание (получение денежных средств кредитором) носит вероятностный характер. Дебиторская задолженность возможная к получению 1 200 000 рублей .

2. Краткая характеристика должника ООО «Микс», ИНН: 3525293507

Таблица 11

Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Микс»
Краткое наименование	ООО «Микс»
Место нахождения	350089, Краснодарский кр, город Краснодар, проспект Чекистов, дом 7 корпус 1, квартира 31
ИНН / КПП	3525293507 / 230801001
ОГРН	ОГРН 1133525001422 от 30.01.2013 г.
Сведения об уставном капитале	
Размер уставного капитала (руб.)	20 000
Количество учредителей (участников), в том числе юридических лиц	2
- юридических лиц	1

- физических лиц	1
- прочих	0
<i>Сведения об учредителях (участниках) юридического лица</i>	
1	
Фамилия	МАЛЫШЕВ
Имя	ВЛАДИМИР
Отчество	НИКОЛАЕВИЧ
ИНН	352507569126
Номинальная стоимость доли (в рублях)	10 000
Размер доли в %	50
2	
Наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Микс»
ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6153525089426 28.12.2015
Номинальная стоимость доли (в рублях)	10 000
Размер доли в %	50
<i>Сведения о видах экономической деятельности Общества</i>	
Основной вид деятельности. Код по ОКВЭД	47.59 Торговля розничная мебелью, осветительными приборами и прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах
Дополнительные виды деятельности предприятия	47.59.1 Торговля розничная мебелью в специализированных магазинах 47.7 Торговля розничная прочими товарами в специализированных магазинах 47.78.9 Торговля розничная непродовольственными товарами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах
Текущее состояние	На основании Сведений о юридическом лице ООО «Инновационные технологии» на дату оценки Общество является действующим. https://egrul.nalog.ru/ Сведения о прекращении деятельности Общества в открытых источниках информации отсутствуют.
ВЫВОД:	4. Дебиторская задолженность истребована надлежащим образом. 5. Уставный капитал компании составляет – 20 000 руб. 6. Информации о наличии активов должника у оценщика отсутствует. 7. Ввиду отсутствия финансовой информации о должнике подтверждающей наличие активов для погашения задолженности фактическое взыскание (получение денежных средств кредитором) носит вероятностный характер. Дебиторская задолженность возможная к получению 22 400 000 рублей.

3. Краткая характеристика должника ООО «Архангельское», ИНН: 5825000120

Таблица 12

Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Архангельское»
Краткое наименование	ООО «Архангельское»
Место нахождения	442484, Область Пензенская, Район Неверкинский, Село План, Улица Центральная, 67
ИНН / КПП	5825000120/582501001
ОГРН	ОГРН 1055800622184 от 06.09.2005 г.
ОКОПФ	12300- Общества с ограниченной ответственностью
<i>Сведения об уставном капитале</i>	
Размер уставного капитала (руб.)	70 000
Количество учредителей (участников), в том числе юридических лиц	3
- юридических лиц	0
- физических лиц	3
- прочих	0
<i>Сведения об учредителях (участниках) юридического лица</i>	
1	
Фамилия	ЧЕРНЫШЕВ
Имя	АЛЕКСАНДР
Отчество	ИВАНОВИЧ
ИНН	631307596285
Номинальная стоимость доли (в рублях)	2 000
Размер доли в %	2,86
2	
Фамилия	РАХМАТУЛИН
Имя	ХАНЯФИ

Отчество	ХАМЗЕЕВИЧ
ИНН	582501015052
Номинальная стоимость доли (в рублях)	2 000
Размер доли в %	2,86
3	
Фамилия	ХАБАРОВ
Имя	АНДРЕЙ
Отчество	СЕРГЕЕВИЧ
ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2175835232560 09.08.2017
Номинальная стоимость доли (в рублях)	66 000
Размер доли в %	94,28
Сведения о видах экономической деятельности Общества	
Основной вид деятельности. Код по ОКВЭД	01.11.1 Выращивание зерновых культур
Дополнительные виды деятельности предприятия	01.11.2 Выращивание зернобобовых культур 01.11.3 Выращивание семян масличных культур 01.41 Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока 01.42 Разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы 01.43.1 Разведение лошадей, ослов, мулов, лошаков 01.45.1 Разведение овец и коз
Текущее состояние	На основании Сведений о юридическом лице ООО «КурганМеталлСтрой» на дату оценки Общество является действующим. https://egrul.nalog.ru/ Сведения о прекращении деятельности Общества в открытых источниках информации отсутствуют.
ВЫВОД:	8. Дебиторская задолженность истребована надлежащим образом. 9. Уставный капитал компании составляет – 70 000 руб. 10. Информации о наличии активов должника у оценщика отсутствует. 11. Ввиду отсутствия финансовой информации о должнике подтверждающей наличие активов для погашения задолженности фактическое взыскание (получение денежных средств кредитором) носит вероятностный характер. Дебиторская задолженность возможна к получению 12 000 000 рублей.

Краткая характеристика дебиторов и дебиторской задолженности

Таблица 13

Наименование должника	Решения судебных органов	Тип заемщика	Финансовое состояние заемщика	Наличие залога	Наличие поручительства	Тип задолженности
ИП Каширин М.Я.	Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	Неудовлетворительное финансовое состояние	нет	нет	Просроченная
ООО "Микс"	Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	Неудовлетворительное финансовое состояние	нет	нет	Просроченная
ООО "Архангельское"	Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	Неудовлетворительное финансовое состояние	нет	нет	Просроченная

Тип заемщика – «Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей» и финансовое состояние заемщика не удовлетворительное в виду отсутствия сведений о хозяйственной деятельности компании, бухгалтерских балансов.

Финансовый анализ предприятий дебиторов не проводился в виду отсутствия необходимой информации.

Характеристика задолженности, принадлежащей ООО «Страховая компания "АгроС».

Оцениваемая дебиторская задолженность характеризуется следующими показателями:

Таблица 14

№ п/п	Наименование показателя	Показатель
1	Количество дебиторов, предприятий	3
2	Количество дебиторов, физических лиц	нет
3	Количество дебиторов, индивидуальных предпринимателей	1
4	Общая сумма дебиторской задолженности, руб.	35 600 000,00
5	В том числе просроченная (свыше 1года), руб.	35 600 000,00
6	Долги предприятий, находящихся в стадии банкротства, руб.	0
7	Безнадёжная задолженность св. 36 мес., руб.	1 200 000,00

Вид задолженности – денежная, без обеспечения.

Основания – договора поставки товара и услуг.

Категория: сомнительная, т.е. задолженность, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями.

На основании информации предоставленной Заказчиком, а так же полученной из открытых источников информации Интернет-сайтов, Оценщик пришел к заключению о возможности получения дебиторской задолженности с должников в следующем размере:

Таблица 15

Наименование должника	Сумма задолженности, руб. без НДС	Возможность получения	Задолженность, возможная к получению, руб.
ИП Каширин М.Я.	1 200 000,00	Есть	1 200 000,00
ООО "Микс"	22 400 000,00	Есть	22 400 000,00
ООО "Архангельское"	12 000 000,00	Есть	12 000 000,00

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки: сведений нет.

Сведения о физических свойствах объекта оценки: объект оценки физических свойств не имеет.

Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта: объект оценки составных элементов не имеет.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость: Никакие другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, кроме описанных в отчете, не оказывают существенного влияния на его стоимость.

Сведения об износе, устаревания объекта оценки: право требования не изнашивается.

9. АНАЛИЗ РЫНОЧНОЙ СИТУАЦИИ

Анализ экономической ситуации при проведении оценочных работ необходим для определения состояния экономики и тенденций изменения ее состояния. Все методы оценки заключаются в обработке полученной информации о сделках и объекте оценки, при этом, чем достовернее информация, тем достовернее полученный результат. Наиболее достоверной считается информация, полученная:

- из законодательства и нормативных документов органов государственной власти и управления;
- из официальных документов государственных органов (Центробанк РФ, Минфин РФ, Госкомстат РФ, Комитеты государственной статистики субъектов РФ, иные комитеты и ведомства, Администрации субъектов РФ);
- из аналитических обзоров и иных опубликованных материалов ведущих информационных агентств (агентство АК&М, «Росбизнесконсалтинг» и т.д.);
- из опубликованных документов, содержащих сведения о совершенных сделках или публичных предложениях о совершении таких сделок (биржевые бюллетени, каталоги и т.д.).

Для определения уровня достоверности используемой информации, выявления ценообразующих факторов, определения тенденций на рынках и состояния рынков оценщик проводит анализ экономической ситуации в

целом, по региону расположения объекта оценки и по рынкам, на которых обращается (может обращаться) объект оценки.

Проведение аналитических исследований осуществлялось по следующим направлениям:

- анализ экономической ситуации в России с целью установления макроэкономических факторов, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки;
- анализ экономической ситуации на территории субъекта местонахождения объекта оценки с целью определения специфических региональных факторов влияющих на стоимость объекта оценки;
- анализ ситуации в сегменте рынка, к которому относятся объекты оценки, с целью выбора используемых в дальнейшем подходов к оценке, дающих наибольшую достоверность результата;
- анализ объекта оценки с целью определения основных ценообразующих факторов и выбора методов оценки.

9.1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СЕНТЯБРЕ 2017 ГОДА⁴

В сентябре темп роста ВВП закрепился на уровне, превышающем 2%. По оценке Минэкономразвития России, в сентябре ВВП увеличился на 2,4% по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года (в августе, по уточненной оценке, прирост составил 2,7% г/г). Рост ВВП в 3кв17 оценивается на уровне 2,2% г/г, по итогам 9 месяцев - на уровне 1,8% г/г.

Важный вклад в рост в сентябре внесло сельское хозяйство благодаря рекордным показателям сбора зерновых. По оперативным данным Минсельхоза России, уже в конце сентября валовый сбор зерна превысил урожай 2016 года (120,7 млн. тонн), а по состоянию на 27 октября его годовой прирост составлял 13,6%. При этом если в августе увеличение производства зерновых носило компенсационный характер и было связано главным образом с активизацией хода полевых работ после задержек в июне и июле, то с сентября уборочная кампания вошла в нормальное русло, а основным фактором роста стало повышение урожайности.

В промышленности источники роста сосредоточены в несырьевом секторе. Обрабатывающая промышленность в сентябре второй месяц подряд демонстрирует умеренно положительную динамику после июльского провала. Набирает обороты рост химического комплекса, позитивные тенденции наблюдаются в пищевых производствах и деревообработке. В отраслях, связанных с добычей и первичной переработкой полезных ископаемых, в последние месяцы, напротив, наблюдались негативные тенденции.

В сентябре годовой темп роста оборота розничной торговли в очередной раз обновил максимум с декабря 2014 года. Рост оборота розничной торговли ускорился до 3,1% г/г (1,9% г/г месяцем ранее). Восстановление потребительской активности затрагивает как товары повседневного спроса, так и товары длительного пользования (в частности, легковые автомобили). Об увеличении потребления непродовольственных товаров свидетельствует также динамичный рост заказов в иностранных интернет-магазинах. Ожидаемое ускорение роста заработных плат в 4кв17 будет способствовать дальнейшему расширению потребительского спроса.

По оценке Минэкономразвития России, инвестиции в основной капитал в 3кв17 выросли на 3,6-4,0% г/г. Сохраняется положительная динамика инвестиций в терминах последовательных приростов, при этом снижение годовых темпов роста обусловлено исчерпанием эффекта низкой базы первого полугодия 2016 года. По итогам года рост инвестиций в основной капитал прогнозируется на уровне 4,1% г/г.

Продолжение снижения процентных ставок в экономике на фоне улучшения общей экономической ситуации создало предпосылки для начала восстановительной фазы кредитного цикла. При этом в условиях сохранения банками консервативного подхода к управлению рисками опережающими темпами растет портфель ипотечных кредитов (+12,3% г/г по итогам августа). Корпоративный кредитный портфель увеличивается в терминах последовательных приростов с апреля 2017 года.

Сальдо текущего счета в 3кв17 продолжило сокращаться, однако осталось положительным (вопреки ожиданиям рынка и Минэкономразвития России), что в первую очередь связано с более высокими ценами на энергоносители и на многие другие сырьевые товары российского экспорта. Приток капитала по финансовому счету в 3кв17 ускорился, что во многом обусловлено сохранением высокого интереса международных инвесторов к государственным ценным бумагам и высоким уровнем реальных процентных ставок. Приток средств нерезидентов в государственные ценные бумаги на фоне сокращения положительного сальдо текущего счета стал

⁴ Анализ подготовлен по данным Минэкономразвития России (<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/b6b2e738-c726-4589-806d-0d2a053ce338/%D0%AF%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82++2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=b6b2e738-c726-4589-806d-0d2a053ce338>).

основным фактором, позволившим увеличить международные резервы без создания давления на обменный курс рубля

В сентябре темп роста ВВП закрепился на уровне, превышающем 2%. По оценке Минэкономразвития России, в сентябре ВВП увеличился на 2,4% по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года (в августе, по уточненной оценке, прирост составил 2,7% г/г). Основным драйвером роста в прошлом месяце стало сельское хозяйство. Вклад промышленности сократился на фоне спада в добывающих отраслях. Оценка динамики строительства была скорректирована в сторону уменьшения из-за ретроспективного пересмотра данных Росстатом, при этом продолжилось восстановление в других неторгуемых секторах - оптовой и розничной торговле, транспорте и связи. Рост ВВП в 3кв17 оценивается на уровне 2,2% г/г, по 9 итогам месяцев - на уровне 1,8% г/г.

	9м17	3кв17	сен.17	авг.17	июл.17	2кв17	1кв17	2016	2015
Грузооборот транспорта в % к соотв. периоду предыдущего года	6,5	5,3	5,4	5,2	5,2	7,6	6,6	1,8	0,1
Погрузки грузов на ж/д транспорте в % к соотв. периоду предыдущего года	2,8	1,4	1,8	0,3	2,1	3,3	5,4	0,7	-1,0
Промышленное производство в % к соотв. периоду предыдущего года	1,8	1,4	0,9	1,5	1,1	3,8	0,1	1,3	-0,8
в % к предыдущему месяцу (SA) Добыча полезных ископаемых	-	-	-0,5	0,2	-1,9	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,8	2,3	-0,1	2,9	4,0	4,8	1,2	2,7	0,7
в % к предыдущему месяцу (SA) Обрабатывающие производства	-	-	-1,9	-0,7	-0,4	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,0	0,4	1,1	0,7	-0,8	3,2	-0,8	0,5	-1,3
в % к предыдущему месяцу (SA) Пищевая промышленность	-	-	0,3	0,6	-2,4	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,4	2,8	1,2	4,8	2,4	0,4	0,9	2,8	1,7
в % к предыдущему месяцу (SA) Легкая промышленность	-	-	-3,1	2,5	2,3	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	4,0	-0,3	-0,8	-1,9	1,9	6,0	6,7	-0,3	-9,4
в % к предыдущему месяцу (SA) Деревообрабатывающий комплекс	-	-	0,1	-0,7	-0,8	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,5	1,0	2,3	-0,8	1,5	1,9	4,3	1,0	-2,7
в % к предыдущему месяцу (SA) Кокс и нефтепродукты	-	-	1,9	0,1	-3,0	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,7	1,2	0,4	-0,2	3,5	2,8	-1,8	1,2	0,9
в % к предыдущему месяцу (SA) Химический комплекс	-	-	0,4	-1,5	0,1	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	5,8	3,3	5,1	3,1	1,5	6,9	7,5	3,3	4,1
в % к предыдущему месяцу (SA) Неметаллическая минеральная продукция	-	-	1,2	1,1	-1,0	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,0	1,4	0,5	1,7	2,0	1,9	2,9	1,4	-6,2
в % к предыдущему месяцу (SA) Металлургический комплекс	-	-	-0,8	0,6	0,3	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	-3,2	0,1	-1,0	4,5	-3,1	-1,5	-8,9	0,1	3,8
в % к предыдущему месяцу (SA) Машиностроительный комплекс	-	-	-3,5	3,4	-2,6	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,3	1,6	23,1	-1,4	-18,2	5,7	-0,9	1,6	0,1
в % к предыдущему месяцу (SA) Прочие производства	-	-	7,6	6,0	-10,1	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	-0,7	-1,4	-4,5	-0,8	2,1	-2,5	2,4	-1,4	-6,6
в % к предыдущему месяцу (SA) Обеспечение эл/энергией, газом и паром	-	-	-0,8	-0,7	0,4	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,7	0,2	-0,1	0,3	0,1	3,6	1,3	1,7	-1,0
в % к предыдущему месяцу (SA) Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-	-	1,3	0,8	-0,6	-	-	-	-
в % к соотв. периоду предыдущего года	-2,6	-3,7	-3,6	-3,4	-4,0	1,0	-5,1	-0,8	-4,8
в % к предыдущему месяцу (SA)	-	-	-0,4	0,1	-1,3	-	-	-	-

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

9.2. РЫНОК ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Объектом оценки является право (требование) дебиторской задолженности.

На сайте Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>) имеется следующая информация.

Динамика дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) Российской Федерации 1) на конец года, до 1998г. - трлн. рублей, млрд. рублей.⁵

	Дебиторская задолженность	из нее просроченная	Из общего объема дебиторской задолженности	
			Задолженность покупателей и заказчиков	из нее просроченная
1995	362	165	289	147
1996	663	336	553	296
1997	846	458	676	397
1998	1542	762	1198	646
1999	2000	815	1463	669
2000	2451	916	1721	735
2001	3211	1007	2045	837
2002	3663	911	2263	715
2003	4139	877	2540	624
2004	5174	839	3010	607
2005	6331	856	3484	572
2006	7871	1040	4324	588
2007	11061	887	5807	627
2008	13783	1051	6966	797
2009	15442	1011	7505	756
2010	18004	1048	8589	805
2011	21797	1167	10121	925
2012	22867	1225	11824	946
2013	26264	1483	13420	1199
2014	31014	2016	16074	1635
2015	35736	2276	17259	1731
2016	37053	2241	18388	1544

Темпы роста (снижения) дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) по Российской Федерации¹⁾ (на конец года, в % к предыдущему году)⁶.

	Дебиторская задолженность	Из нее: просроченная	Из общего объема дебиторской задолженности	
			задолженность покупателей и заказчиков	из нее: просроченная
1996	183,0	в 2,0р.	191,2	в 2,0р.
1997	127,7	136,6	122,3	134,1
1998	182,2	166,2	177,1	162,8
1999	129,7	106,9	122,1	103,4
2000	122,6	112,5	117,7	110,0
2001	131,0	109,9	118,8	113,8
2002	114,1	90,4	110,6	85,4
2003	113,0	96,2	112,3	87,3
2004	125,0	95,7	118,5	97,4
2005	122,4	102,0	115,7	94,2
2006	124,3	121,5	124,1	102,7
2007	140,5	85,3	134,3	106,6
2008	124,6	118,5	120,0	127,1
2009	112,0	96,2	107,7	94,9
2010	116,6	103,6	114,4	106,6
2011	121,1	111,4	117,8	114,8
2012	104,9	104,9	116,8	102,3
2013	114,9	121,1	113,5	126,8
2014	118,1	136,0	119,8	136,3
2015	115,2	112,9	107,4	105,9
2016	103,7	98,5	106,5	89,2

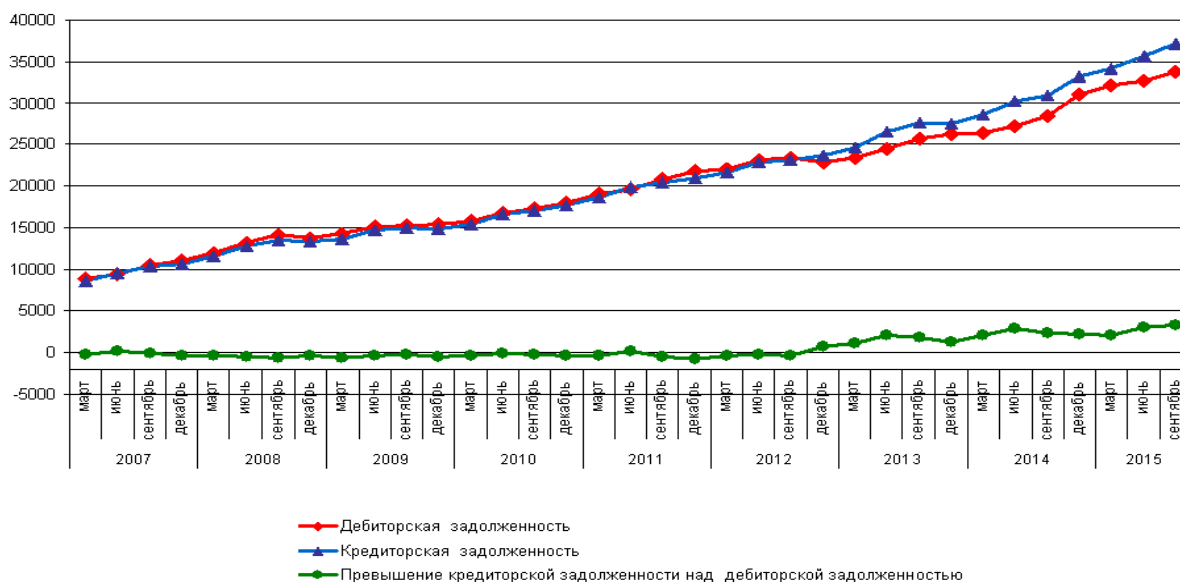
Просроченная кредиторская задолженность организаций

⁵ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dindz.htm

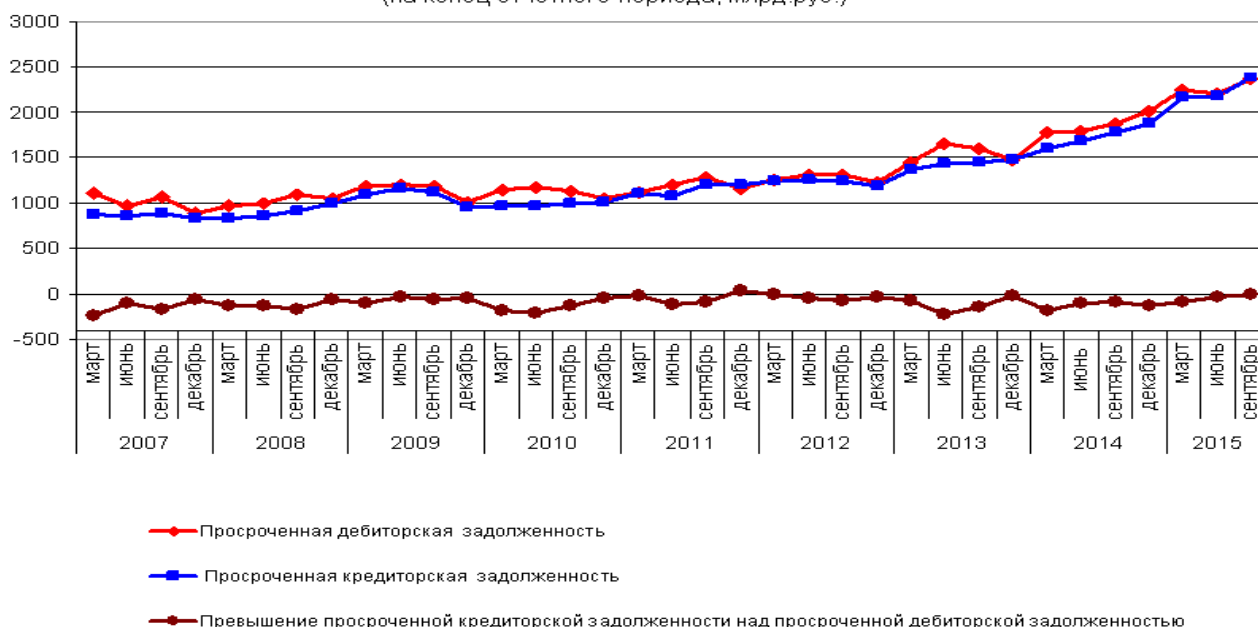
⁶ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/temp_dz.htm

Доля просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности за месяц уменьшилась на 0,2 процентного пункта и на конец ноября 2015г. составила 6,3%.

**Задолженность организаций (без субъектов малого предпринимательства)
по Российской Федерации**
(на конец отчетного периода, млрд.руб.)



**Просроченная задолженность организаций
(без субъектов малого предпринимательства)
по Российской Федерации**
(на конец отчетного периода, млрд.руб.)



Источник информации: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/#.

В отличие от большинства стран, где залоговые обязательства иностранных компаний существуют, как правило, в форме векселей, облигаций и других ценных бумаг, свободно обращающихся на биржевом рынке, рынок прав требования в РФ в настоящее время не развит.

Рассматривая ситуацию по рынку корпоративных долгов в частности дебиторской задолженности, можно отметить, что данный рынок находится только в стадии развития.

В настоящее время рынок дебиторской задолженности представлен электронными торговыми площадками. Объявления о продаже таких долгов в средствах массовой информации явление не частое.

Основными ценообразующими факторами для прав требования (дебиторской задолженности) являются: размер, финансовая устойчивость дебитора, наличие имущества дебитора, прибыльность и т. д.

9.3. АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТАМ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ИХ СТОИМОСТЬ

В результате анализа не было выявлено других внешних факторов (не упомянутых и не учтенных в настоящем отчете), относящихся непосредственно к объекту оценки, но существенно влияющих на его стоимость.

10. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Под термином «наиболее эффективное использование» (НЭИ), применительно к транспортным средствам, понимается максимально прибыльный вариант использования технических объектов по назначению, сформулированному в соответствующей эксплуатационной документации.

Эксплуатационная документация - документы, предназначенные для потребителя, содержат информацию, позволяющую ему правильно использовать объекты, проводить их техническое обслуживание, транспортировать, хранить и ремонтировать. К документам для потребителя относятся: техническое описание, инструкция по эксплуатации, инструкция по техническому обслуживанию, паспорт и др.

В соответствующих разделах обязательно должны быть указаны: назначение, область применения, параметры, характеризующие условия эксплуатации, технические данные, основные параметры и характеристики, необходимые для правильной эксплуатации объектов; устройство (конструкция), требования к размещению, монтажу устройств, квалификации обслуживающего персонала, указания мер безопасности и т.д. и т.п.

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путём проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям:

1. Физическая осуществимость: рассмотрение физически реальных для объектов способов использования.
2. Юридическая допустимость: рассмотрение тех способов использования, которые разрешены и не противоречат существующему законодательству.
3. Финансовая осуществимость: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу объектов оценки.
4. Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из финансово осуществимых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Понятие наиболее эффективного использования (НЭИ), применяемое в оценочной деятельности, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причем непременно должны соблюдаться условия физической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий.

Существует всего два варианта использования права (требования) дебиторской задолженности:

- Истребование долга непосредственно кредитором.
- Продажа права требования другому лицу.

Оцениваемые права требования (дебиторской задолженности) в настоящее время находятся в процессе взыскания. Согласно заданию на оценку определение рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности выполняется для использования в любых законодательно разрешенных целях, в том числе для принятия управленческих решений, поэтому оценщик считает, что наилучшим и наиболее эффективным использованием прав требования будет их продажа.

11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

В соответствии с требованиями Федеральных Стандартов оценки ФСО №1, утвержденных Приказами Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015г. №297, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы.

- сравнительный;

- затратный;
- доходный.

Согласно п. 15 ФСО 1 Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Согласно п. 12 ФСО 1 «Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами».

Согласно п. 18 ФСО 1 «Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания».

Согласно п. 24 ФСО 1 «Оценщик вправе самостоятельно определить необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов».

При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком. Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

Согласование результатов

Согласно п. 25 ФСО 1 «В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии)».

ВЫБОР ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Стандарты оценки предписывают использование Оценщиком по возможности всех трех подходов к оценке или обоснованный отказ от применения некоторых из них. В силу различных обстоятельств, например, уровня развития рынка данного вида имущества, типичности способов его приобретения, степени достоверности и полноты исходных данных, доступных для проведения оценки, предпочтение может быть отдано одному (двум) из указанных подходов оценки, так как другие (другой) не обеспечивают достаточной для проведения согласования результатов точности оценки, что является обоснованием отказа от применения подходов (подхода).

Таким образом, учитывая специфику объектов оценки, цель оценки и характер поставленной задачи, а также наличие и качество необходимой информации, Оценщик произвел выбор подходов к оценке, которые были использованы в данном отчете.

Доходный подход

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Согласно п. 16 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1):

«Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы».

Доходный подход при оценке дебиторской задолженности основан на расчете возможных доходов покупателя от владения дебиторской задолженностью с учетом рисков вложения в этот вид активов при условии, что покупатель сможет в судебном порядке взыскать задолженность (по номиналу) в установленные законом сроки. Применение доходного подхода, при определении стоимости объекта оценки, возможно.

Сравнительный подход

Согласно ФСО №1: П.12. Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

П.13. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

П.14. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки». При наличии достаточного количества достоверной информации о недавних сделках с подобными объектами, сравнительный подход позволяет получить результат, максимально близко отражающий отношение рынка к объекту оценки.

Оценщиком был проанализирован вторичный рынок имущества, аналогичного оцениваемому. В ходе исследования вторичного рынка, Оценщик установил, что на специализированных Интернет-ресурсах объявлений о продаже аналогичного имущества представлены в достаточном количестве для выполнения расчетов в рамках сравнительного подхода.

Таким образом, в данной работе Оценщик использовал методы определения рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода, поскольку имелась достоверная информация об объектах, аналогичных по своим качественным и количественным характеристикам данным объектам оценки.

Затратный подход

Согласно п. 19 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1):

«Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки».

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход при оценке дебиторской задолженности не учитывает риски неполучения долга и затраты на его взыскание в связи с чем применен быть не может.

Таким образом, при определении стоимости объекта оценки использовались доходный и сравнительный подходы.

12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

12.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРАВА (ТРЕБОВАНИЯ) ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

Реализация данного подхода заключается в прогнозировании дохода потенциального приобретателя прав требования (дебиторской задолженности) и расчета суммы, которую он готов заплатить за получение этого дохода с учетом рисков.

Задачей Оценщика является определение рыночной стоимости прав требования (дебиторской задолженности), т.е. наиболее вероятной цены их продажи.

Типичной мотивацией приобретателя просроченных долговых обязательств является получение долга посредством гражданско-правовых механизмов взыскания долгов.

У владельца дебиторской задолженности имеется возможность поручить взыскание долга специализированным коллекторским агентствам, занимающимся взысканием долгов через суд, что занимает, в среднем 6 месяцев. В этом случае рыночная стоимость прав требования дебиторской задолженности равна сумме погашения дебиторской задолженности за вычетом вознаграждения коллектора, приведенной к дате исследования.

Согласно данным, размещенным на сайте холдинга ФИНАМ (<http://www.finam.ru/>):

Дмитрий Ведерников, юрист Адвокатского бюро "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры": «Размер вознаграждения коллектора зависит от условий договора с банком. Чем сложнее взыскать долг (например, при истечении срока исковой давности), тем больше вознаграждение коллектора. Обычно ставка составляет от 10% до 30%».

Артем Плохов, директор по развитию бизнеса Столичного коллекторского агентства: «В среднем по рынку комиссия, которую получает коллекторское агентство, составляет 20-25% от взысканного».

В статье «Долги подешевели во взыскании» опубликованной на странице интернет-сайта <http://outsourcing-perm.ru/banki-snizhayut-agentskoe-voznagrazhdenie-kollektorov>, говорится: «Сейчас при работе с долгами с просрочкой от года нормальной является комиссия 20-25%, в зависимости от степени их проработанности, говорит гендиректор агентства "Центр ЮСБ" Александр Федоров».

Согласно данным сайта Петербургского коллекторского агентства (<http://spbcollector.ru/>) вознаграждение по коллекторским услугам составляло от 5% до 33% от суммы взыскания.

Согласно данным, размещенным на сайте Национальной службы взыскания (<http://www.nrservice.ru/>):

Сергей Шпетер: «На сегодня средний процент вознаграждения коллекторских агентств колеблется от 15% до 30%. Процентная ставка зависит от суммы и срока давности передаваемых на работу задолженностей. Для «свежей» задолженности процент более низкий, для «старой» - более высокий».

Согласно информации опубликованной на сайте <http://kollektor.pro/o-stoimosti-nashih-uslug.html>, вознаграждение коллектора составляет около от 30% от взысканных в пользу кредитора средств.

На основании статьи «Сбербанк отобрал коллекторов» источник информации: <http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2014/06/10/sberbank-otobral-kollektorov> фиксированное вознаграждение составляет от 5,8 (при просрочке от 30 до 60 дней) до 20,2% от суммы взысканного долга (при просрочке от 671 дня)

Из представленных данных видно, что в среднем размер вознаграждения коллектора на дату оценки составлял 10-30% от суммы взысканного долга. Оценщиком в расчетах использована усредненная величина, равная 20%.

Таким образом, кредитором может быть получена от коллектора через 6 месяцев (после судебного разбирательства) сумма денежных средств, равная 80% от дебиторской задолженности.

Кроме расходов на взыскание долга необходимо учитывать норму прибыли покупателя, который приобретет эти долги с целью взыскания данной задолженности через коллекторское агенство. В качестве приобретателя может выступить и само коллекторское агентство, т.к. оно имеет навык взыскания долгов.

Норма прибыли на рынке прав требования включает в себя безрисковую ставку и прибыль за риск.

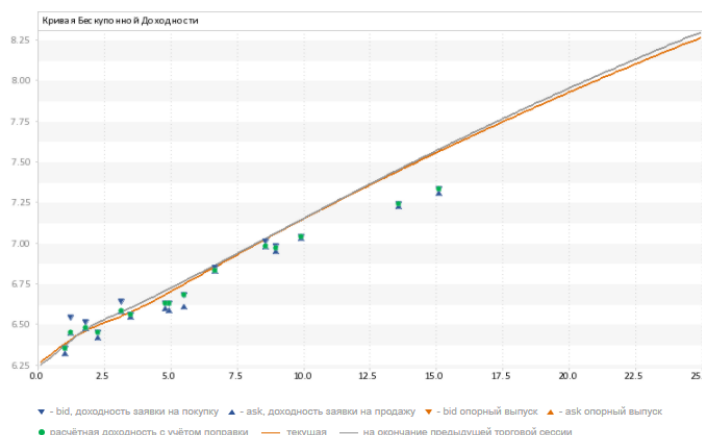
Безрисковая ставка - реально доступная для инвестора в данных условиях ставка (доходность) по альтернативным инвестициям с максимально низким риском. В мировой практике под безрисковыми активами понимают, как правило, государственные ценные бумаги, так как только государство способно обеспечить минимум риска. Как альтернатива государственным ценным бумагам часто используется доходность по долгосрочным депозитным вкладам в банках высшей категории надежности.

Безрисковая ставка принята равной максимальной процентной ставке (по вкладам в российских рублях) по результатам мониторинга департамента внешних общественных связей Банка России десяти кредитных организаций на февраль 2018г. – 6,54%. (https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=int_rat)

Индексы » Индикаторы денежного рынка

Получать новости Версия для печати

Графики и значения G-кривой



Выбрать дату: 19.02.2018 Искать

Значения G-кривой 19.02.2018

Срок до погашения, лет	0.25	0.5	0.75	1	2	3	5	7	10	15	20	30
Y(t), %	6.28	6.31	6.34	6.37	6.47	6.54	6.70	6.88	7.15	7.55	7.93	8.57

Расчетные доходности 19.02.2018

Код в Торговой системе	Дата погашения	Корректирующая поправка	Расчетная доходность	Доходность последней сделки	Средн. к расчетной доходности	Расчетная цена
SU26208RMFS7	2019-02-27	-0.03	6.35	6.35	0.00	101.19
SU26216RMFS0	2019-05-15	0.05	6.45	6.4	-0.05	100.39
SU26210RMFS3	2019-12-11	0.03	6.48	6.51	0.03	100.68
SU26214RMFS5	2020-05-27	-0.04	6.45	6.42	-0.03	100.07
SU26205RMFS3	2021-04-14	0.04	6.58			103.14

Безрисковая ставка принята на уровне 6,54%

Расчет риска невозврата.

Оценка вероятности дефолта по долгу всегда носит субъективный характер. Попытки более или менее формального подхода к ее определению предпринимались различными исследователями. Так, в статье Д. Л. Мамаева предлагалось для расчета вероятности невозврата использовать значения конкретных финансовых показателей предприятия- должника. Другие факторы разработанной автором моделью игнорируются.

Более комплексный подход к оценке вероятности дефолта содержится в работе П. Ю. Лазарева. Анализ и оценка дебиторской задолженности стали темой кандидатской диссертации данного исследователя.

Более комплексный подход к оценке вероятности дефолта содержится в работе П. Ю. Лазарева. Автором была сформирована база данных о сделках по продаже дебиторской задолженности кредитных организаций. Источниками формирования базы послужили сведения о сделках по продаже задолженности, публикуемые в средствах массовой информации (Бюллетень «Реформа», «Московские торги» и т.п.), интернет-сайтах, а также сведения, полученные от антикризисных управляющих, занимающихся продажей имущества кредитных организаций, в т. ч. прав требования долга от заемщиков по выданным кредитам. Общий размер базы составил 200 дебиторов. В ходе статистического анализа данной базы была подтверждена изначальная гипотеза автора о влиянии на вероятность возврата долга восьми основных факторов.

Предлагаемая методика, по мнению автора, может также применяться для анализа и оценки дебиторской задолженности некредитных организаций с учетом внесения в нее определенных изменений.

Ниже приводится модифицированная таблица основных факторов риска.

Соотношение между факторами и величиной риска невозврата долга

Таблица 16

№	Факторы риска	Значения факторов	Величина риска, %	Вес фактора
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99%	20%

№	Факторы риска	Значения факторов	Величина риска, %	Вес фактора
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75%	
		Иск к заемщику не подавался	50%	
		Иск удовлетворен, заемщиком подана жалоба в вышестоящий судебный орган	25%	
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0%	
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99%	5%
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75%	
		Муниципальный орган власти	50%	
		Государственный орган власти	25%	
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0%	
3	Финансовое состояние заемщика	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в состоянии банкротства	99%	5%
		Неудовлетворительное финансовое состояние	75%	
		Удовлетворительное финансовое состояние	50%	
		Хорошее финансовое состояние	25%	
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0%	
4	Наличие залога	Нет залога	99%	30%
		Неликвидный залог	75%	
		Среднеликвидный залог	50%	
		Высоколиквидный залог	25%	
		Абсолютно-ликвидный залог	0%	
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99%	30%
		Поручительство физических лиц	75%	
		Поручительство прочих юридических лиц, муниципальных органов	50%	
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25%	
		Поручительство государственных органов	0%	
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99%	5%
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75%	
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50%	
		Просроченная до 6 месяцев	25%	
		Текущая	0%	
7	Основание возникновения задолженности	Безоговорная. Неосновательное обогащение и т.д.	99%	5%
		Хозяйственный договор	75%	
		Договор займа	50%	
		Вексельная	25%	

При отсутствии сведений, о каких либо характеристиках (факторах) данные характеристики в расчете не участвуют. Весовые коэффициенты, за исключение п.1 при этом распределяются между принимаемыми к расчету характеристиками пропорционально.

Таблица 17

Наименование предприятия должника	Решения судебных органов	Вес фактора	Тип заемщика	Вес фактора	Финансовое состояние заемщика	Вес фактора	наличие залога	Вес фактора	Наличие поручительства	Вес фактора	Тип задолженности	Вес фактора	Основание возникновения задолженности	Вес фактора	Вероятность невозврата, %
ИП Каширин М.Я.	0%	20%	75%	5%	75%	5%	99%	30%	99%	30%	99%	5%	75%	5%	75,60%
ООО "Микс"	0%	20%	75%	5%	75%	5%	99%	30%	99%	30%	99%	5%	99%	5%	76,80%
ООО "Архангельское"	0%	20%	75%	5%	75%	5%	99%	30%	99%	30%	99%	5%	99%	5%	76,80%

Итоговый расчет рисков

Таблица 18

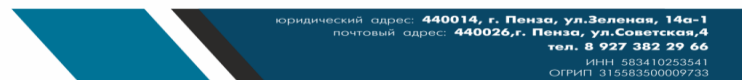
Наименование предприятия должника	Вероятность невозврата, %	Условно безрисковая ставка ⁷	Риск
ИП Каширин М.Я.	75,60%	6,54%	82,14%
ООО "Микс"	76,80%	6,54%	83,34%
ООО "Архангельское"	76,80%	6,54%	83,34%

Расчет стоимости в рамках доходного подхода

Таблица 19

Наименование предприятия должника	Дебиторская задолженность возможная к получению, руб.	Дебиторская задолженность с учетом вознаграждения коллектора, руб.	Премия за риск, %	Стоимость ДЗ в рамках доходного подхода, руб.
ИП Каширин М.Я.	1 200 000,00	960 000,00	82,14%	171 456,00
ООО "Микс"	22 400 000,00	17 920 000,00	83,34%	2 985 472,00
ООО "Архангельское"	12 000 000,00	9 600 000,00	83,34%	1 599 360,00
Итого:				4 756 288,00

⁷ https://www.cbr.ru/statistics/?PrId=int_rat



Таким образом, стоимость прав требования дебиторской задолженности, рассчитанная в рамках доходного подхода, на дату оценки составляет: 4 756 288 рублей.

12.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход при оценке права требования, основанного на существующей дебиторской задолженности, основывается на информации о недавних продажах сопоставимых прав требования в сопоставимых рыночных условиях.

Наиболее часто сравнительный подход реализуется методом прямого сравнения сопоставимых продаж. Сопоставимые продажи следует выбирать отдельно для расчетов с поставщиками и подрядчиками (постоянные договоры), для расчетов с прочими дебиторами (разовые договоры) и для векселей.

Оцениваемые долги не котируются на рынке, тогда обрабатываются данные рынка, выводятся средние котировки предложений на продажу, определяются средние цены рынка по имеющимся котировкам по отраслевому признаку.

Для оценки рыночной стоимости долгов сравнительным подходом, проведен анализ рынка через сеть «Интернет», были отобраны данные о завершенных торгах права требования дебиторской задолженности и торгах, находящихся в стадии приема заявок.

Расчет скидки, производится исходя из соотношения рыночной и номинальной стоимостей.

Таблица 20

№ п.п	Дебиторы	Номинальная стоимость, в руб.	Цена предложения, в руб.	Продажа, % от номинала	Скидка, %	Источник информации
1	Дебиторская задолженность к ООО "ДСК-2" и к ООО "ВекторСтройСервис" на основании Решений Арбитражного суда на общую сумму 4 490 800,49 рублей	4 490 800,49	262 711,83	5,85%	94,15%	https://m-ets.ru/generalView?id=121529533
2	Право требования к ОАО «Александровский машиностроительный завод» ОГРН 1025901675513 задолженность в размере 200 000 руб. ; ОАО «Александровский машиностроительный завод» ОГРН 1025901675513 задолженность в размере 776 717,11 евро. (53 164 965,76 руб. на 30.09.2017 по курсу 68,4483 руб.) ; ООО «ИЛК-Инжиниринг» ОГРН: 1085077000271 задолженность в размере 226250143,04 руб.; Войтов Юрий Александрович г.	303 199 561,51	30 319 956,15	10,00%	90,00%	https://m-ets.ru/generalView?id=121178146

№ п.п	Дебиторы	Номинальная стоимость, в руб.	Цена предложения, в руб.	Продажа, % от номинала	Скидка, %	Источник информации
	Москва задолженность в размере 824077,3 руб.; ООО "Лаборатория высокотемпературных исследований" ОГРН 1095074001582 задолженность в размере 22352669,87 руб.					
3	Права требования (дебиторская задолженность) ООО «ТК Гермес» Владимирская обл, г. Кольчугино (ИНН 3306017310) в размере 12749362,41руб	12 749 362,41	1 147 442,60	9,00%	91,00%	https://m-ets.ru/generalView?id=120627383
4	Право требования по обязательствам дебиторов: ООО «БайкалАвтоТрак» - 39,70 руб.; ИП Соболев Александр Семенович - 81 382,04 руб.; ОАО «Электросвязь и системы электроники» - 1 973,04 руб.; Железный Василий Вячеславович - 2 600 000,00 руб.; Кондратьев Дмитрий Юрьевич - 6 613,84 руб.	2 690 008,62	331 825,80	12,34%	87,66%	https://m-ets.ru/generalView?id=120708878
5	Дебиторская задолженность в размере 21340138,82 руб.	21 340 138,82	561 569,76	2,63%	97,37%	https://m-ets.ru/generalView?id=120551852
6	Дебиторская задолженность ООО «Проектный центр «Энерго-Ч» ИНН 2130020594 в общем размере 959270 руб.	959 270,00	90 200,00	9,40%	90,60%	https://m-ets.ru/generalView?id=120856908
Среднее значение скидки в %					91,80%	

Таким образом, среднее значение скидки составляет 91,80%. В нижеследующей таблице приводятся значения стоимости задолженности, рассчитанной сравнительным подходом, путем применения вышеописанной скидки к балансовой стоимости дебиторской задолженности.

Таблица 21

Наименование предприятия должника	Дебиторская задолженность, руб. без НДС	Скидка, %	Стоимость, рассчитанная в рамках сравнительного подхода, руб.
ИП Каширин М.Я.	1 200 000,00	91,80%	98 439,99
ООО "Микс"	22 400 000,00	91,80%	1 837 546,45
ООО "Архангельское"	12 000 000,00	91,80%	984 399,89
ИТОГО:			2 920 386,33

Таким образом, стоимость прав требования дебиторской задолженности, рассчитанная в рамках сравнительного подхода, на дату оценки составляет 2 920 386,33 рублей

13. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В этом разделе отчета Оценщик сводит воедино все данные, полученные в ходе оценки, и принимает окончательное решение о рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Заключительным элементом аналитического исследования стоимостных характеристик объекта оценки является сопоставление расчетных стоимостей, полученных при помощи использованных классических подходов к оценке. Целью сведения результатов всех используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемых прав на объект через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них. Эти преимущества и недостатки оцениваются по следующим критериям:

- Достоверность, адекватность и достаточность информации, на основе которой проводится анализ.
- Способность отразить действительные намерения типичного покупателя и/или продавца, прочие реалии спроса/предложения.
- Действенность подхода в отношении учета конъюнктуры и динамики рынка финансов и инвестиций (включая риски).
- Способность подхода учитывать структуру и иерархию ценообразующих факторов, специфичных для объекта, таких как местоположение, размер, качество строительства и отделки, потенциальная доходность и т.д.

В настоящем отчете, для определения стоимости прав требования дебиторской задолженности удалось применить только два подхода – доходный и сравнительный, аргументированный отказ от применения затратного подхода приведен в соответствующем разделе настоящего отчета.

Определение весовых коэффициентов применяемых подходов

Таблица 22

Учет влияния рыночной ситуации		Вес		
Затратный подход	1	0%		
Доходный подход	2	50%		
Сравнительный подход	3	50%		
Сумма	6	100%		
Наличие необходимой информации		Вес		
Затратный метод	1	0%		
Доходный подход	2	50%		
Сравнительный подход	3	50%		
Сумма	6	100%		
Учет специфики объекта		Вес		
Затратный метод	2	0%		
Доходный подход	3	50%		
Сравнительный подход	2	50%		
Сумма	7	100%		
Учет цели оценки		Вес		
Затратный метод	1	0%		
Доходный подход	2	50%		
Сравнительный подход	1	50%		
Сумма	4	100%		
Наименование фактора	Вес фактора	Затратный метод	Доходный подход	Сравнительный подход
Учет влияния рыночной ситуации	30%	0%	15,00%	15,00%
Наличие необходимой информации	25%	0%	12,50%	12,50%
Учет специфики объекта	25%	0%	12,50%	12,50%
Учет цели оценки	20%	0%	10,00%	10,00%
Весовой коэффициент подхода	100%	0%	50,0%	50,0%
Вес подхода		0,0	0,5	0,5

Определение рыночной стоимости объекта оценки

Таблица 23

Наименование должника	Стоимость, рассчитанная затратным подходом, руб.	Стоимость, рассчитанная доходным подходом, руб.	Стоимость, рассчитанная сравнительным подходом, руб.	Рыночная стоимость объекта оценки, руб.
ИП Каширин М.Я.	не применялся	171 456,00	98 439,99	134 947,99
ООО "Микс"	не применялся	2 985 472,00	1 837 546,45	2 411 509,23
ООО "Архангельское"	не применялся	1 599 360,00	984 399,89	1 291 879,94
Итого:		4 756 288,00	2 920 386,33	3 838 337,16

Таким образом,

Рыночная стоимость прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащей Обществу с ограниченной ответственностью "«Страховая компания «АгроС», по состоянию на 19 февраля 2018 г., составляет:

3 838 340 (Три миллиона восемьсот тридцать восемь тысяч триста сорок) рублей.

В том числе:

Наименование должника	Номинальная дебиторская задолженность, руб.	Рыночная стоимость объекта оценки, руб.
ИП Каширин М.Я.	1 200 000,00	134 950,00
ООО "Микс"	22 400 000,00	2 411 510,00
ООО "Архангельское"	12 000 000,00	1 291 880,00
ИТОГО	35 600 000,00	3 838 340,00

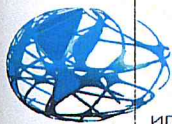
14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Оценщик, выполнивший данную работу, подтверждает на основании своих знаний и убеждений, что:

- оценщик, выполнивший оценку объекта оценки и подготовивший данный отчет, является полномочным представителем оценочной компании - исполнителя, имеет необходимое профессиональное образование и достаточный практический опыт в области оценки недвижимости;
- утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, являются правильными и корректными;
- анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям и являются личными, независимыми и профессиональными;
- у оценщика не было текущего имущественного интереса, отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте и отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по настоящему договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым объектом;
- оплата услуг оценщика не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу
- оценщиком была произведена персональная инспекция оцениваемого объекта;
- квалификация оценщика, участвовавшего в выполнении экспертного заключения, соответствует профессиональным критериям саморегулируемой организации оценщиков, членом которой состоит оценщик.

Рыночная стоимость прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащей Обществу с ограниченной ответственностью "«Страховая компания «АгроС», по состоянию на 19 февраля 2018 г., составляет:

3 838 340 (Три миллиона восемьсот тридцать восемь тысяч триста сорок) рублей.



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРНИП 31598350009733

В том числе:

Наименование должника	Номинальная дебиторская задолженность, руб.	Рыночная стоимость объекта оценки, руб.
ИП Каширин М.Я.	1 200 000,00	134 950,00
ООО "Микс"	22 400 000,00	2 411 510,00
ООО "Архангельское"	12 000 000,00	1 291 880,00
ИТОГО	35 600 000,00	3 838 340,00

Оценщик

Индивидуальный предприниматель

Забегалов И.А.

О.А. Шлыкова./

15. БИБЛИОГРАФИЯ

Законы

1. Гражданский кодекс РФ, часть 1: Федеральный закон от 30 ноября 1994г. №51-ФЗ (с учетом последующих изменений и дополнений).
2. Гражданский кодекс РФ, часть 2: Федеральный закон от 26 января 1996г. №14-ФЗ (с учетом последующих изменений и дополнений).
3. Гражданский кодекс РФ, часть 3: Федеральный закон от 26 ноября 2001г. №146-ФЗ (с учетом последующих изменений и дополнений).
4. Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с учетом последующих изменений и дополнений).
5. Федеральный закон №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (с учетом последующих изменений и дополнений).

Приказы

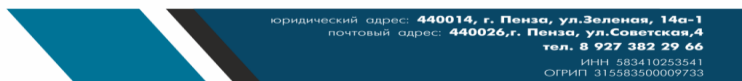
1. Приказ Минэкономразвития РФ №297 от 20 мая 2015г. «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)»;
2. Приказ Минэкономразвития РФ №298 от 20 мая 2015г. «Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»;
3. Приказ Минэкономразвития РФ №299 от 20 мая 2015г. «Об утверждении федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)».
4. Приказ Минэкономразвития РФ №326 от 01 июня 2015г. «Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)».

Ответственные документы

1. Совместный Приказ Министерства Финансов РФ №10н и Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг №03-6/пз от 29.01.2003 «Порядок оценки стоимости чистых активов акционерных обществ».
2. Приказ Министерства Финансов РФ №26н от 30.03.2001 «Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01».
3. Приказ Министерства Финансов РФ №91н от 16.10.2000 «Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» ПБУ 14/2000».

Библиографическое описание книг

А. Алексеев. Оценка дебиторской задолженности. <http://www.appraser.ru/info/index.htm>



юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733

2. В. Болотских. Методика расчета рыночной стоимости прав требования дебиторской задолженности.
<http://www.appraser.ru/info/index.htm>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Информация, использованная в расчетах



юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733



юридический адрес: **440014, г. Пенза, ул.Зеленая, 14а-1**
почтовый адрес: **440026,г. Пенза, ул.Советская,4**
тел. 8 927 382 29 66

ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733

Количество представленных заявок		1																																																																																				
Статус торгов по лоту	Сведения по лоту №01																																																																																					
Краткие сведения об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)	Торги завершены																																																																																					
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставленном на торги, его составе, характеристиках, описание	долгиторов задолженность права требования к ООО "ДСК-2" и к ООО "ВекторСтройСервис" на основании Решений Арбитражного суда на общую сумму 4 490 800,49 рублей																																																																																					
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника	с имуществом можно ознакомиться по адресу 614077, г.Пермь, бул. Гагарина,46-701, а так же направить сообщение об ознакомлении по адресу bankrotperm@yandex.ru																																																																																					
Классификатор имущества*	0301 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)																																																																																					
Начальная цена продажи имущества, руб.	404 172,04 НДС не облагается																																																																																					
Размер задатка	двадцать процентов от цены соответствующего периода																																																																																					
График снижения цены	<table> <tr> <th>№</th><th>Дата начала</th><th>Дата окончания</th><th>Цена</th></tr> <tr> <td>1</td><td>29.01.2018 00:00</td><td>01.02.2018 00:00</td><td>404 172,04</td></tr> <tr> <td>2</td><td>01.02.2018 00:00</td><td>04.02.2018 00:00</td><td>383 963,44</td></tr> <tr> <td>3</td><td>04.02.2018 00:00</td><td>07.02.2018 00:00</td><td>363 754,84</td></tr> <tr> <td>4</td><td>07.02.2018 00:00</td><td>10.02.2018 00:00</td><td>343 546,23</td></tr> <tr> <td>5</td><td>10.02.2018 00:00</td><td>13.02.2018 00:00</td><td>323 337,63</td></tr> <tr> <td>6</td><td>13.02.2018 00:00</td><td>16.02.2018 00:00</td><td>303 129,03</td></tr> <tr> <td>7</td><td>16.02.2018 00:00</td><td>19.02.2018 00:00</td><td>282 920,43</td></tr> <tr> <td>8</td><td>19.02.2018 00:00</td><td>22.02.2018 00:00</td><td>262 711,83</td></tr> <tr> <td>9</td><td>22.02.2018 00:00</td><td>25.02.2018 00:00</td><td>242 503,22</td></tr> <tr> <td>10</td><td>25.02.2018 00:00</td><td>28.02.2018 00:00</td><td>222 294,62</td></tr> <tr> <td>11</td><td>28.02.2018 00:00</td><td>03.03.2018 00:00</td><td>202 086,02</td></tr> <tr> <td>12</td><td>03.03.2018 00:00</td><td>06.03.2018 00:00</td><td>181 877,42</td></tr> <tr> <td>13</td><td>06.03.2018 00:00</td><td>09.03.2018 00:00</td><td>161 668,82</td></tr> <tr> <td>14</td><td>09.03.2018 00:00</td><td>12.03.2018 00:00</td><td>141 460,21</td></tr> <tr> <td>15</td><td>12.03.2018 00:00</td><td>15.03.2018 00:00</td><td>121 251,61</td></tr> <tr> <td>16</td><td>15.03.2018 00:00</td><td>18.03.2018 00:00</td><td>101 043,01</td></tr> <tr> <td>17</td><td>18.03.2018 00:00</td><td>21.03.2018 00:00</td><td>80 834,41</td></tr> <tr> <td>18</td><td>21.03.2018 00:00</td><td>24.03.2018 00:00</td><td>60 625,81</td></tr> <tr> <td>19</td><td>24.03.2018 00:00</td><td>27.03.2018 00:00</td><td>40 417,20</td></tr> <tr> <td>20</td><td>27.03.2018 00:00</td><td>29.03.2018 23:59</td><td>20 208,60</td></tr> </table>		№	Дата начала	Дата окончания	Цена	1	29.01.2018 00:00	01.02.2018 00:00	404 172,04	2	01.02.2018 00:00	04.02.2018 00:00	383 963,44	3	04.02.2018 00:00	07.02.2018 00:00	363 754,84	4	07.02.2018 00:00	10.02.2018 00:00	343 546,23	5	10.02.2018 00:00	13.02.2018 00:00	323 337,63	6	13.02.2018 00:00	16.02.2018 00:00	303 129,03	7	16.02.2018 00:00	19.02.2018 00:00	282 920,43	8	19.02.2018 00:00	22.02.2018 00:00	262 711,83	9	22.02.2018 00:00	25.02.2018 00:00	242 503,22	10	25.02.2018 00:00	28.02.2018 00:00	222 294,62	11	28.02.2018 00:00	03.03.2018 00:00	202 086,02	12	03.03.2018 00:00	06.03.2018 00:00	181 877,42	13	06.03.2018 00:00	09.03.2018 00:00	161 668,82	14	09.03.2018 00:00	12.03.2018 00:00	141 460,21	15	12.03.2018 00:00	15.03.2018 00:00	121 251,61	16	15.03.2018 00:00	18.03.2018 00:00	101 043,01	17	18.03.2018 00:00	21.03.2018 00:00	80 834,41	18	21.03.2018 00:00	24.03.2018 00:00	60 625,81	19	24.03.2018 00:00	27.03.2018 00:00	40 417,20	20	27.03.2018 00:00	29.03.2018 23:59	20 208,60
№	Дата начала	Дата окончания	Цена																																																																																			
1	29.01.2018 00:00	01.02.2018 00:00	404 172,04																																																																																			
2	01.02.2018 00:00	04.02.2018 00:00	383 963,44																																																																																			
3	04.02.2018 00:00	07.02.2018 00:00	363 754,84																																																																																			
4	07.02.2018 00:00	10.02.2018 00:00	343 546,23																																																																																			
5	10.02.2018 00:00	13.02.2018 00:00	323 337,63																																																																																			
6	13.02.2018 00:00	16.02.2018 00:00	303 129,03																																																																																			
7	16.02.2018 00:00	19.02.2018 00:00	282 920,43																																																																																			
8	19.02.2018 00:00	22.02.2018 00:00	262 711,83																																																																																			
9	22.02.2018 00:00	25.02.2018 00:00	242 503,22																																																																																			
10	25.02.2018 00:00	28.02.2018 00:00	222 294,62																																																																																			
11	28.02.2018 00:00	03.03.2018 00:00	202 086,02																																																																																			
12	03.03.2018 00:00	06.03.2018 00:00	181 877,42																																																																																			
13	06.03.2018 00:00	09.03.2018 00:00	161 668,82																																																																																			
14	09.03.2018 00:00	12.03.2018 00:00	141 460,21																																																																																			
15	12.03.2018 00:00	15.03.2018 00:00	121 251,61																																																																																			
16	15.03.2018 00:00	18.03.2018 00:00	101 043,01																																																																																			
17	18.03.2018 00:00	21.03.2018 00:00	80 834,41																																																																																			
18	21.03.2018 00:00	24.03.2018 00:00	60 625,81																																																																																			
19	24.03.2018 00:00	27.03.2018 00:00	40 417,20																																																																																			
20	27.03.2018 00:00	29.03.2018 23:59	20 208,60																																																																																			
Дата окончания приема заявок по лоту	29.03.2018 23:59																																																																																					
Количество заявок	1																																																																																					



юридический адрес: **440014, г. Пенза, ул.Зеленая, 14а-1**
почтовый адрес: **440026,г. Пенза, ул.Советская,4**
тел. 8 927 382 29 66

ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733

Статус торгов по лоту		Сведения по лоту №3	
Краткие сведения об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)		Торги завершены	
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставленном на торги, его составе, характеристиках, описание		Добросовестная задолженность балансовой стоимостью 303 199 561,51 руб. ОАО «Александровский машиностроительный завод» ОГРН 1025901675513 задолженность в размере 200 000 руб.; ОАО «Александровский машиностроительный завод» ОГРН 1025901675513 задолженность в размере 776 717,11 евро; (53 164 965,76 руб. на 30.09.2017 по курсу 68,4483 руб.); ООО «ИПСК/Инжиниринг» ОГРН: 1085077000271 задолженность в размере 226250143,04 руб.; Байтов Юрий Александрович г. Москва задолженность в размере 824077,3 руб.; ООО «Лаборатория высокотемпературных исследований» ОГРН 1095074001582 задолженность в размере 22352669,87 руб.	
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника		Ознакомление с более подробными характеристиками лота и документацией относительно предмета торгов осуществляется по предварительный записи по телефону 8(929)655-41-73 или по электронной почте ksl.holding@gmail.com по адресу: 123557, г.Москва, Б.Тининский пер., 38 с 12.00 до 16.00 в течение срока подачи заявок на участие в торгах.	
Классификатор имущества*		0301 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)	
Начальная цена продажи имущества, руб.		303 199 561,51 НДС не облагается	
Величина повышения начальной цены		30 319 956,15 руб. (10.00%)	
Размер задатка		10% от начальной цены лота	
Количество заявок		0	
Порядок и критерии определения победителей торгов		Определение победителей	
		Победителем торгов признается участник, предложивший в ходе торгов наиболее высокую цену за лот. Подведение результатов торгов (определение ПТ) производится 22.02.2018г. и оформляется протоколом. Протокол о результатах проведения торгов размещается на ЭПН.	
Порядок и срок заключения договора купли-продажи		Договор купли-продажи	
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи		В течение 5 дней с даты подписания протокола торгов конкурсный управляющий направляет ПТ предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия. Оплата приобретенного на торгах имущества производится в течение 30 дней с момента подписания договора купли-продажи по цене, предложенной победителем, путем перечисления соответствующей суммы за вычетом задатка на основной счет конкурсного производства по следующим реквизитам: Банк: «Сбербанк России» ОГРН 1030203453424 ИНН/КПП 0268026817/772701001 Р/С 4070101810410030116782 в ООО «ЭКСПОБАНК» К/С 3010181034525000460 БИК 044525460	
		Информация о публикации сообщения о проведении торгов	
Дата публикации сообщения в официальном издании		13.01.2018 00:00	
Дата размещения сообщения в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве		12.01.2018 00:00	
Дата публикации сообщения в печатном органе по месту нахождения должника		15.01.2018 00:00	
Название регионального издания		Московские торги	
		Электронные документы	
Договор о задатке		Договор задатка РХ незаполн торги 1.docx [33 кБ] (13.01.2018 00:04:52) Подписано: Бондарев Александр Анатольевич, Бондарев Александр Анатольевич	
Проект договора купли-продажи имущества		Проект Договора КТ15 Lot №1.docx [50 кБ] (13.01.2018 00:05:16) Подписано: Бондарев Александр Анатольевич, Бондарев Александр Анатольевич	
Прочие документы		Проект Договора КТ15 Lot №2.docx [50 кБ] (13.01.2018 00:05:36) Подписано: Бондарев Александр Анатольевич, Бондарев Александр Анатольевич	
Прочие документы		Проект Договора КТ15 Lot №3.docx [50 кБ] (13.01.2018 00:05:49) Подписано: Бондарев Александр Анатольевич, Бондарев Александр Анатольевич	
Прочие документы		Протокол СК АО Р-Холдинг от 15-11-2017г.pdf [602 кБ] (13.01.2018 00:06:15) Подписано: Бондарев Александр Анатольевич, Бондарев Александр Анатольевич	

	Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток	Для участия в торгах задаток перечисляется из личного кабинета на ЭТП МЭТС с лицевого счета участника торгов. Деньговые средства вносятся на счет оператора ЭТП: получатель ООО «МЭТС» (ИНН 5751039346, КПП 575101001), р/счет 407028109000473054002, ф-л Банка ПТБ (АО) «Среднерусский», г. Тула, к/счет 30101810700000000716, БИК 047003716. Назначение платежа при пополнении лицевого счета участника торгов: «Задаток для участия в торгах (пополнение лицевого счета) (ID ...). Задаток должен быть внесен претендентом до окончания срока приема заявок на участие в торгах, либо в случае проведения торгов возвращается всем заявителям, за исключением победителя торгов, в порядке п. 3.3.1.1 Регламента ЭТП МЭТС.																																												
	Порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене имущества (предприятия) должника	Для участия в торгах претенденты должны зарегистрироваться на сайте по адресу: http://www.m-ets.ru (ООО «МЭТС») и подать заявку в электронном виде. Заявка оформляется в соответствии с п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2007 г. №127-ФЗ и приказом Минэкономразвития №495 от 23.07.2015г. Прием заявок на участие в торгах осуществляется с 09:00 час. 25.12.2017 до 09:00 час. 24.01.2018г.																																												
	Количество представленных заявок	4																																												
Сведения по лоту №1																																														
Торги завершены																																														
Статус торгов по лоту	Права требования (дебиторская задолженность) ООО «ТК Гермес» Владимирская обл., г. Коломна (ИНН 3306017310) в размере 12749362,41руб																																													
Краткие сведения об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)	Права требования (дебиторская задолженность) ООО «ТК Гермес» Владимирская область, г. Коломна (ИНН 3306017310); • Основной долг в размере 4 650 810,71 руб., а так же возмещение расходов по уплате государственной пошлины в размере 46 254 руб., на основании решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-21342/2016 от 22.09.2016г.; • Основной долг в размере 7 449 447,46 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 223 667,59 руб., законных процентов в сумме 316 259,13 руб., а так же возмещение расходов по уплате государственной пошлины в размере 62 923,52 руб., на основании Решения Арбитражного суда Владимирской области от 23.11.2016г по делу №А11-5629/2016 и Постановления Первого Арбитражного Апелляционного суда г. Владимир от 01.02.2017г по делу №А11-5629/2016.																																													
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника	Ознакомиться с документацией, с описанием и составом имущества можно по адресу: 248000 г. Калуга, пер. Старобирдяцкий, д.9, оф. 162, предварительно согласовав дату и время ознакомления с организатором торгов по тел. (4842) 90-60-88																																													
Классификатор имущества*	0301 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)																																													
Начальная цена продажи имущества, руб.	11 474 426,00 НДС не облагается																																													
Размер задатка	Задаток 10 % от начальной цены лота в периоде																																													
График снижения цены	<table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th><th>Дата начала</th><th>Дата окончания</th><th>Цена</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>25.12.2017 09:00</td><td>28.12.2017 09:00</td><td>11 474 426,00</td></tr> <tr><td>2</td><td>28.12.2017 09:00</td><td>31.12.2017 09:00</td><td>10 326 983,40</td></tr> <tr><td>3</td><td>31.12.2017 09:00</td><td>03.01.2018 09:00</td><td>9 179 540,80</td></tr> <tr><td>4</td><td>03.01.2018 09:00</td><td>06.01.2018 09:00</td><td>8 032 098,20</td></tr> <tr><td>5</td><td>06.01.2018 09:00</td><td>09.01.2018 09:00</td><td>6 884 655,60</td></tr> <tr><td>6</td><td>09.01.2018 09:00</td><td>12.01.2018 09:00</td><td>5 737 213,00</td></tr> <tr><td>7</td><td>12.01.2018 09:00</td><td>15.01.2018 09:00</td><td>4 589 770,40</td></tr> <tr><td>8</td><td>15.01.2018 09:00</td><td>18.01.2018 09:00</td><td>3 442 327,80</td></tr> <tr><td>9</td><td>18.01.2018 09:00</td><td>21.01.2018 09:00</td><td>2 294 885,20</td></tr> <tr><td>10</td><td>21.01.2018 09:00</td><td>24.01.2018 09:00</td><td>1 147 442,60</td></tr> </tbody> </table>		№	Дата начала	Дата окончания	Цена	1	25.12.2017 09:00	28.12.2017 09:00	11 474 426,00	2	28.12.2017 09:00	31.12.2017 09:00	10 326 983,40	3	31.12.2017 09:00	03.01.2018 09:00	9 179 540,80	4	03.01.2018 09:00	06.01.2018 09:00	8 032 098,20	5	06.01.2018 09:00	09.01.2018 09:00	6 884 655,60	6	09.01.2018 09:00	12.01.2018 09:00	5 737 213,00	7	12.01.2018 09:00	15.01.2018 09:00	4 589 770,40	8	15.01.2018 09:00	18.01.2018 09:00	3 442 327,80	9	18.01.2018 09:00	21.01.2018 09:00	2 294 885,20	10	21.01.2018 09:00	24.01.2018 09:00	1 147 442,60
№	Дата начала	Дата окончания	Цена																																											
1	25.12.2017 09:00	28.12.2017 09:00	11 474 426,00																																											
2	28.12.2017 09:00	31.12.2017 09:00	10 326 983,40																																											
3	31.12.2017 09:00	03.01.2018 09:00	9 179 540,80																																											
4	03.01.2018 09:00	06.01.2018 09:00	8 032 098,20																																											
5	06.01.2018 09:00	09.01.2018 09:00	6 884 655,60																																											
6	09.01.2018 09:00	12.01.2018 09:00	5 737 213,00																																											
7	12.01.2018 09:00	15.01.2018 09:00	4 589 770,40																																											
8	15.01.2018 09:00	18.01.2018 09:00	3 442 327,80																																											
9	18.01.2018 09:00	21.01.2018 09:00	2 294 885,20																																											
10	21.01.2018 09:00	24.01.2018 09:00	1 147 442,60																																											
Дата окончания приема заявок по лоту	24.01.2018 09:00																																													
Количество заявок	1																																													
Электронные документы																																														



юридический адрес: **440014, г. Пенза, ул.Зеленая, 14а-1**
почтовый адрес: **440026,г. Пенза, ул.Советская,4**
тел. 8 927 382 29 66

ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733

Количество представленных заявок	1	Сведения по лоту №1
Статус торгов по лоту	Торги завершены	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Краткие сведения об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)		Право требования по обязательствам дебиторов: ООО «БайкалАгроТрак» - 39,70 руб.; ИП Соболев Александр Семенович - 81 382,04 руб.; ОАО «Электросвязь и системы электроснабжения» - 1 973,04 руб.; Железный Василий Вячеславович - 2 600 000,00 руб.; Кондратьев Дмитрий Юрьевич - 6 613,84 руб.
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставаемом на торги, его составе, характеристиках, описании		Ознакомление с подписанием документов: право требования документами: с 18.12.2017 г. по 26.01.2018 г. (включительно), по предварительной договоренности по тел.: +7-902-177-79-99, e-mail: 0777999@bk.ru.
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника		0301 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Классификатор имущества*		331 825,80 НДС не облагается
Начальная цена продажи имущества, руб.		16 591,29 руб. (5.00%)
Величина повышения начальной цены		20% начальной продажной стоимости имущества (лота)
Размер задатка		1
Количество заявок		Определение победителей
Порядок и критерии определения победителей торгов		Победителем признается участник торгов, предложивший наиболее высокую цену. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене имущества не ниже установленной начальной цены, договор купли-продажи заключается организатором с этим участником в соответствии с представленным им предложением о цене имущества.
Порядок и срок заключения договора купли-продажи		Договор купли-продажи
		В течение 2 рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов, организатор направляет победителю копию этого протокола и предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением его проекта, с указанием представленной победителем цены имущества. В случае отказа участника торгов от заключения договора в течение 5 дней с даты его получения, организатор имеет право предложить заключить договор купли-продажи имущества с другим участником торгов, предложившим цену не ниже предложенной победителем с ценой имущества, предложенной другим участником торгов, за исключением победителя. При этом внесенный задаток победителю не возвращается.
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи		Полная оплата за лот осуществляется покупателем в течение 30 календарных дней со дня подписания договора. Задаток засчитывается в счет оплаты. Реквизиты для оплаты имущества: р/с №40702810518090005955 в Байкальском банке ПАО «Сбербанк России», БИК 042520607, К/С №30101810900000000607.
Дата публикации сообщения в официальном издании		Информация о публикации сообщения о проведении торгов
Дата размещения сообщения в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве		16.12.2017 00:00
Договор о задатке		18.12.2017 00:00
Проект договора купли-продажи имущества		Электронные документы
Протокол определения участников открытых торгов (лот №1)		Проект соглашения о задатке цессии_Авора_первые торги.doc [38 кб] (18.12.2017 09:59:20) Подписано: Сакун Олег Витальевич,
Протокол о результатах проведения открытых торгов (лот №1)		Проект договора цессии_Авора_первые торги.doc [43 кб] (18.12.2017 09:59:40) Подписано: Сакун Олег Витальевич,
Подписано: Сакун Олег Витальевич,		Протокол определения участников открытых торгов 24458-ОАОФ по лоту 1.doc [4 кб] (30.01.2018 12:01:10) Подписано: Сакун Олег Витальевич,
		Решение о признании несостоявшимися открытые торгов 24458-ОАОФ по лоту 1.doc [33 кб] (31.01.2018 15:38:56) Подписано: Сакун Олег Витальевич,

Защищено https://m-etsd/generalView?id=120551852		Рынок Жилой Недвижимости		Информация о документах	
Сервисы		Публичная кадастр.		Главная · Футбол · Авто · Статистика · Авто · Статистика · Авто · Статистика	
Количество заявок		1		Электронные документы	
Прочие документы		Отчет АвтоГРЕЙДЕР.pdf [5581 кБ] (11.09.2017 11:30:52) Подписано: Константин Алексей Геннадьевич,		Электронные документы	
Статус торгов по лоту		Торги завершены		Сведения по лоту №2	
Краткие сведения об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)		Должностная задолженность		Должностная задолженность	
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставленном на торги, его составе, характеристиках, описании		Должностная задолженность в размере 21340138,82 руб.		Должностная задолженность в размере 21340138,82 руб.	
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника		Ознакомление с имуществом производится по адресу: 673732, Забайкальский край, г. Могоча (территория производственного участка), а также на участке находящийся в 36 км. от г. Могоча, по предварительной договоренности с конкурсным управляющим, с момента публикации сообщения о продаже имущества и до окончания приема заявок по предварительной записи по телефону: 89244780882.		Ознакомление с имуществом производится по адресу: 673732, Забайкальский край, г. Могоча (территория производственного участка), а также на участке находящийся в 36 км. от г. Могоча, по предварительной договоренности с конкурсным управляющим, с момента публикации сообщения о продаже имущества и до окончания приема заявок по предварительной записи по телефону: 89244780882.	
Классификатор имущества*		0106012 - Автозапчасти и сопутствующие товары 03001 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (должностная задолженность)		0106012 - Автозапчасти и сопутствующие товары 03001 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (должностная задолженность)	
Начальная цена продажи имущества, руб.		1 403 924,40 НДС не облагается		1 403 924,40	
Размер задатка		10 процентов		1 263 531,96	
График снижения цены		№		Дата начала	
		1		22.12.2017 08:00	
		2		29.12.2017 08:00	
		3		05.01.2018 08:00	
		4		12.01.2018 08:00	
		5		19.01.2018 08:00	
		6		26.01.2018 08:00	
		7		02.02.2018 08:00	
Дата окончания приема заявок по лоту		09.02.2018 10:00		09.02.2018 08:00	
Количество заявок		0		561 569,76	
Прочие документы		Отчет Должностная задолженность.pdf [4837 кБ] (11.09.2017 11:35:47) Подписано: Константин Алексей Геннадьевич,		Электронные документы	
Статус торгов по лоту		Торги завершены		Сведения по лоту №3	
Краткие сведения об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)		Лом металла		Лом металла	
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставленном на торги, его составе, характеристиках, описании		Лом металла количеством 46,8		Лом металла количеством 46,8	
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника		Ознакомление с имуществом производится по адресу: 673732, Забайкальский край, г. Могоча (территория производственного участка), а также на участке находящийся в 36 км. от г. Могоча, по предварительной договоренности с конкурсным управляющим, с момента публикации сообщения о продаже имущества и до окончания приема заявок по предварительной записи по телефону: 89244780882.		Ознакомление с имуществом производится по адресу: 673732, Забайкальский край, г. Могоча (территория производственного участка), а также на участке находящийся в 36 км. от г. Могоча, по предварительной договоренности с конкурсным управляющим, с момента публикации сообщения о продаже имущества и до окончания приема заявок по предварительной записи по телефону: 89244780882.	

Количество представленных заявок	2
Сведения по лоту №1	
Статус торгов по лоту	Торги завершены
Краткое описание об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)	Дебиторская задолженность ООО «Проектный центр «Энерго-Ч» ИНН 2130020594 в общем размере 959270 руб.
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставленном на торги, его составе, характеристиках, описание	Дебиторская задолженность ООО «Проектный центр «Энерго-Ч» ИНН 2130020594 в общем размере 959270 руб.
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника	Ознакомление с имуществом по предварительному согласованию с конкурсным управляющим.
Классификатор имущества*	0301 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Начальная цена продажи имущества, руб.	90 200,00 НДС не облагается
Величина повышения начальной цены	4 510,00 руб. (5.00%)
Размер задатка	задаток - 5% от начальной цены лота
Количество заявок	0
Сведения по лоту №2	
Статус торгов по лоту	Торги завершены
Краткое описание об имуществе (предприятии) должника (наименование лота)	Дебиторская задолженность ООО «Коммунальные технологии» ИНН 2128051193 в общем размере 845006,86 руб.
Сведения об имуществе (предприятии) должника, выставленном на торги, его составе, характеристиках, описание	Дебиторская задолженность ООО «Коммунальные технологии» ИНН 2128051193 в общем размере 845006,86 руб.
Порядок ознакомления с имуществом (предприятием) должника	Ознакомление с имуществом по предварительному согласованию с конкурсным управляющим.
Классификатор имущества*	0301 - Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Начальная цена продажи имущества, руб.	532 200,00 НДС не облагается
Величина повышения начальной цены	26 610,00 руб. (5.00%)
Размер задатка	задаток - 5% от начальной цены лота
Количество заявок	2
Определение победителей	
Порядок и критерии определения победителей торгов	Победитель - участник, предложивший наивысшую цену, заключает договор с продавцом в течение 5 дней с даты получения победителем торгов предложения конкурсного управляющего о заключении договора и уплачивает цену продажи в течение 30 дней со дня подписания договора. Подробная информация у организатора торгов по адресу: г. Чебоксары, пл. Речников, д.3, оф. 307, 89176782406, at687@yandex.ru.
Порядок и срок заключения договора купли-продажи	Победитель - участник, предложивший наивысшую цену, заключает договор с продавцом в течение 5 дней с даты получения победителем торгов предложения конкурсного управляющего о заключении договора и уплачивает цену продажи в течение 30 дней со дня подписания договора. Подробная информация у организатора торгов по адресу: г. Чебоксары, пл. Речников, д.3, оф. 307, 89176782406, at687@yandex.ru.
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи	Победитель - участник, предложивший наивысшую цену, заключает договор с продавцом в течение 5 дней с даты получения победителем торгов предложения конкурсного управляющего о заключении договора и уплачивает цену продажи в течение 30 дней со дня подписания договора. Подробная информация у организатора торгов по адресу: г. Чебоксары, пл. Речников, д.3, оф. 307, 89176782406, at687@yandex.ru. РС 407028104110100000603 в Чебоксарском РО АО «Финсовхозбанк», БИК 049700752, К/С 301018106000000000752
Информация о публикации сообщения о проведении торгов	
Дата публикации сообщения в официальном издании	23.12.2017 00:00

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Документы предоставленные заказчиком



2258/2017-90200(2)



ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34/70/75, лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ

город Ростов-на-Дону
04 сентября 2017 года

дело № А32-7269/2017
15АП-13020/2017

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Ванина В.В.
судей Ковалевой Н.В., Чотчаева Б.Т.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Юрченко Н.Н.
при участии:
от заявителя жалобы: представитель не явился, извещен надлежащим образом;
от истца: представитель не явился, извещен надлежащим образом;
от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «Ритм»
на решение Арбитражного суда Краснодарского края
от 26.06.2017 по делу № А32-7269/2017
по иску общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС»
к обществу с ограниченной ответственностью «Микс»
о взыскании неосновательного обогащения,
принятое в составе судьи Баганиной С.А.

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС»
(далее – истец, компания) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с
иском к обществу с ограниченной ответственностью «Аграрное предприятие Бизон»
о взыскании 22 400 000 руб. долга.

Определением от 15.05.2017 произведена замена ответчика ООО «Аграрное
предприятие Бизон» на общество с ограниченной ответственностью «Микс» (далее –
ответчик, общество) в порядке процессуального правопреемства в связи с
реорганизацией в форме присоединения ООО «Аграрное предприятие Бизон» к
ООО «Микс».

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.06.2017 иск
удовлетворен в полном объеме. С ответчика в доход федерального бюджета взыскано
135 000 руб. государственной пошлины.

Не участвующее в деле общество с ограниченной ответственностью «Ритм»
(далее – общество «Ритм») обратилось с апелляционной жалобой на решение
Арбитражного суда Краснодарского края от 26.06.2017, просило его отменить и

принять новый судебный акт. В обоснование права на апелляционное обжалование решения суда по настоящему делу заявитель ссылается на то, что принятый судом судебный акт установил отсутствие факта наступления страхового случая, то есть он принял о правах и обязанностях общества «Ритм» как правопреемника общества «Микс» по договору уступки прав (цессии) № 1 от 01.09.2015 на сумму 33 412 250 руб., оставшуюся по невыплаченному страховому возмещению, в связи с наступлением страхового события 28.07.2015 по договору страхования ИЮЛ-РОС № 001/15 от 01.07.2015.

Стороны и заявитель жалобы, извещенные о времени и месте судебного разбирательства, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

От истца в суд поступил отзыв на апелляционную жалобу и ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие его представителя.

Судебное заседание проведено в порядке статьи 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что производство по апелляционной жалобе подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 257 АПК РФ право на подачу апелляционной жалобы имеют лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Общество «Ритм» лицом, участвующим в настоящем деле, не является.

В соответствии со статьей 42 АПК РФ право на обжалование судебного акта имеют также лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт.

Из пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (далее – Постановление Пленума ВАС РФ № 36) следует, что к обладающим правом на апелляционное обжалование не участвующим в деле лицам относятся лица как указанные, так и не указанные в мотивировочной и/или резолютивной части судебного акта, которым непосредственно затрагиваются их права и обязанности, в том числе создаются препятствия для реализации их субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

Из содержания обжалуемого решения суда не следует, что судом принято решение непосредственно о правах и обязанностях общества «Ритм», в тексте судебного акта отсутствуют какие-либо выводы суда в отношении данного лица, никаких обязанностей по отношению к одной из сторон на него не возложено.

Приведенный в обоснование утверждения о принятии решения суда первой инстанции о правах и обязанностях общества «Ритм» довод о том, что установление судом отсутствия факта наступления страхового случая затрагивает права общества «Ритм» как правопреемника общества «Микс» по договору уступки прав (цессии) № 1 от 01.09.2015 на сумму 33 412 250 руб., оставшуюся по невыплаченному страховому возмещению, в связи с наступлением страхового события 28.07.2015 по договору страхования ИЮЛ-РОС № 001/15 от 01.07.2015, не свидетельствует о наличии вытекающего из пункта 2 Постановления Пленума ВАС РФ № 36 критерия возникновения права на обжалование судебного акта на основании статьи 42 АПК РФ – непосредственного решения вопроса о правах и обязанностях субъекта – в силу следующего.

Обжалуемым решением были сделаны выводы в отношении суммы 22 400 000 руб., которая была перечислена обществу «Ритм». В отношении суммы 33 412 250 руб., которая была получена обществом «Ритм» от общества «Микс» по договору уступки прав (цессии) № 1 от 01.09.2015, выводы указанным решением не были сделаны.

Решение арбитражного суда по настоящему делу не является самостоятельным основанием для возникновения, изменения или прекращения каких-либо прав или обязанностей общества «Ритм» по отношению к истцу либо ответчику.

В рассматриваемом случае заявитель не лишен возможности обратиться с иском в защиту своих интересов, то есть отсутствуют препятствия для реализации своих прав. Данная правовая позиция выражена в постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 21.02.2014 по делу № А53-15064/2013.

При этом, поскольку настоящее дело было рассмотрено без участия общества «Ритм» решение суда по настоящему делу не имеет для него преюдициального значения и не лишает возможности защищать принадлежащие ему права (постановление Президиума ВАС РФ от 27.01.2009 № 10527/08).

В силу изложенного апелляционный суд пришел к выводу о том, что оспариваемое решение не принято о правах и обязанностях общества «Ритм», в силу чего отсутствует основание для вывода о наличии у данного лица основанного на статье 42 АПК РФ права на апелляционное обжалование решения по настоящему делу, а равно иных, предоставленных АПК РФ лицам, участвующим в деле, процессуальных прав.

При таких обстоятельствах в силу выраженной в пункте 2 Постановления Пленума ВАС РФ № 36 правовой позиции производство по апелляционной жалобе общества «Ритм» подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Тот факт, что определением апелляционного суда от 09.08.2017 апелляционная жалоба общества «Ритм» была принята к производству, сам по себе не свидетельствует о наличии у данного лица права на апелляционное обжалование, поскольку из пункта 2 Постановления Пленума ВАС РФ № 36 следует, что апелляционная жалоба лица, не участвовавшего в деле, подлежит принятию при условии наличия в ней обоснования того, каким образом оспариваемым судебным актом непосредственно затрагиваются права или обязанности заявителя. После принятия апелляционной жалобы лица, не участвовавшего в деле, арбитражный суд апелляционной инстанции определяет, затрагивает ли принятый судебный акт непосредственно права или обязанности заявителя, и, установив это, решает вопросы об отмене судебного акта суда первой инстанции по основанию пункта 4 части 4 статьи 270 АПК РФ, и о привлечении заявителя к участию в деле. Если после принятия апелляционной жалобы будет установлено, что заявитель не имеет права на обжалование судебного акта, то применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по жалобе подлежит прекращению.

При подаче апелляционной жалобы обществом «Ритм» было заявлено ходатайство о привлечении его к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Согласно части 3 статьи 266 АПК РФ в арбитражном суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о

привлечении к участию в деле третьих лиц, а также иные правила, установленные АПК РФ только для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

В силу изложенного в удовлетворении ходатайства общества «Ритм» о привлечении его к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, надлежит отказать.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Поскольку обществом «Ритм» при подаче апелляционной жалобы платежным поручением № 5 от 20.07.2017 была уплачена государственная пошлина в размере 3 000 руб., постольку госпошлина в указанном размере подлежит возврату обществу «Ритм» из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 49, 104, 110, 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявленного обществом с ограниченной ответственностью «Ритм» (ОГРН 1022304684445, ИНН 2350007373) ходатайства о привлечении его к участию в деле № А32-7269/2017 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, отказать.

Прекратить производство по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Ритм» (ОГРН 1022304684445, ИНН 2350007373) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26.06.2017 по делу № А32-7269/2017.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Ритм» (ОГРН 1022304684445, ИНН 2350007373) из федерального бюджета уплаченную по платежному поручению № 5 от 20.07.2017 государственную пошлину по апелляционной жалобе в размере 3 000 руб.

Разъяснить заявителю, что согласно части 5 статьи 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае прекращения производства по апелляционной жалобе повторное обращение того же лица по тем же основаниям в арбитражный суд с апелляционной жалобой не допускается.

Определение может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения настоящего определения.

Председательствующий

В.В. Ванин

Судьи

Н.В. Ковалева

Б.Т. Чотчаев



9000006_15392774



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

16. 03. 2017 года.

Дело № А40-3023/17-151-30

Резолютивная часть решения объявлена 15. 03. 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16. 03. 2017 года.

Арбитражный суд г. Москвы

в составе председательствующего Чекмарёва Г.С., единолично,

протокол судебного заседания вел секретарь судебного заседания Петункина В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ООО "СК "АГРОС" (ИНН 7014039152)

к ИП Каширину Михаилу Яковлевичу (ИНН 771530941094)

о взыскании 1 200 000 руб. - долга,

с участием представителей: от истца – Самарин М.Г., дов. от 06.03.2017 г.

от ответчика – не явился, извещен.

У С Т А Н О В И Л :

Иск заявлен о взыскании 1 200 000 руб. - долга, на основании статей 1102, 1109 ГК РФ.

Истец направил в судебное заседание представителя, который поддержал заявленный иск, повторив доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик не направил представителя в судебное заседание, не представил отзыв на исковое заявление, расчет истца не оспорил; о времени и месте судебного заседания извещен в установленном порядке в соответствии со статьями 121-124 АПК РФ.

Поскольку лица, участвующие в деле, заявили об отсутствии других доказательств, заявлений и ходатайств, и не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, руководствуясь ст. 136, ч. 4 ст. 137 АПК РФ, суд определил: завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Дело рассмотрено по имеющимся в деле документам, представленным истцом, в отсутствии отзыва ответчика и представителя ответчика.

Истцом были перечислены ответчику денежные средства в сумме 1 200 000 руб. по платежному поручению № 25 от 15.01.2015 с назначением платежа "Агентское вознаграждение по агентскому договору №13/14/5 от 01.03.2014г."

При этом документальных доказательств, подтверждающих наличие договорных отношений между сторонами, либо иных доказательств, подтверждающих наличие правовых оснований для перечисления денежных средств ответчику, в материалы дела не представлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса.

Ответчик, извещенный о рассмотрении настоящего спора, требования истца не оспорил, не предъявил доказательств заключения с истцом агентского договора №13/14/5 от 01.03.2014г., или оказания ему агентских услуг на сумму 1 200 000 руб.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 АПК РФ).

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Из материалов дела не усматривается несогласия ответчика с заявленными требованиями в части существа правоотношений.

Согласно части 3 статьи 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В соответствии со статьями 8 и 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Требование истца о взыскании 1 200 000 руб. 00 коп. - законное, обоснованное, подтверждено имеющимися в деле документами, представленными истцом, не опровергнуто ответчиком и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика, в соответствии со ст.ст. 110, 112 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 41, 65, 66, 70, 71, 75, 81, 102-104, 110, 112, 121-124, 155, 156, 162, 166-171, 176, 177, 180-182, 318, 319 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ИП Каширина Михаила Яковлевича (ИНН 771530941094) в пользу ООО "СК "АГРОС" (ИНН 7014039152) 1 200 000 руб.

Взыскать с ИП Каширина Михаила Яковлевича (ИНН 771530941094) в доход федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 25 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

Г.С. Чекмарёв



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Дело № А32-7269/2017

Резолютивная часть решения объявлена 20.06.2017

Полный текст судебного акта изготовлен 26.06.2017

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи С.А. Баганиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Очкась О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС», г. Ростов-на-Дону

к обществу с ограниченной ответственностью «МИКС», ИНН 3525293507, г. Краснодар, пр. Чекистов, д. 7 корп. 1 кв. 31,

о взыскании 22 400 000 руб. (отсрочка госпошлины)

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС» обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Аграрное предприятие Бизон» о взыскании 22 400 000 руб. долга.

Определением от 15.05.2017 произведена замена ответчика ООО «Аграрное предприятие Бизон» (ИНН 2350008970) на ООО «МИКС» (ИНН 3525293507; г. Краснодар, пр. Чекистов, д. 7, корп. 1 кв. 31) в порядке процессуального правопреемства в связи с реорганизацией в форме присоединения ООО «Аграрное предприятие Бизон» к ООО «МИКС».

Истец направил ООО «МИКС» копию искового заявления, однако его почтовая корреспонденция возвращена без вручения.

Стороны в заседание не явились, извещены надлежащим образом по правилам ст.ст. 121-124 АПК РФ.

Ответчик отзыв на иск не представил, по существу и сумме заявленные требования не оспорил. От истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ходатайство рассмотрено и удовлетворено судом.

Поскольку на стадии подготовки дела к судебному разбирательству установлен характер спорного правоотношения и определены обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела по существу, доказательства извещения ответчика о времени и месте судебного заседания имеются, возражения против перехода в судебное заседание от ответчика не поступили, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству в порядке п.4 ст. 137 АПК РФ и открыл судебное заседание арбитражного суда первой инстанции.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, при анализе поступивших в адрес конкурсного управляющего ООО «Страховая компания «АгроС» выписок о движении денежных средств был установлен факт перечисления в пользу Аграрное предприятие Бизон ООО денежных средств в размере 22 400 000 руб., перечисленных платежными поручениями:

№38 от 24.08.2015 на сумму 3 800 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №41 от 28.08.2015 на сумму 1 700 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №39 от 27.08.2015 на сумму 2 700 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №42 от 31.08.2015 на сумму 800 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №43 от 01.09.2015 на сумму 3 800 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №46 от 02.09.2015 на сумму 1 000 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №44 от 01.09.2015 на сумму 2 150 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №45 от 02.09.2015 на сумму 2 750 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №47 от 03.09.2015 на сумму 2 200 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №49 от 04.09.2015 на сумму 220 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015; №48 от 04.09.2015 на сумму 1 280 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по Договору страхования ИЮЛ-РОС №001/15 от 01.07.2015.

Как указано в исковом заявлении, факт наступления страхового случая среди документации ООО СК «Агрос» отсутствует.

Решением АС Ростовской области (резолютивная часть) от 01.06.2016 полный текст 08.06.2016 по делу № А53-10209/2016 должник - ООО СК «АгроС» (344018, г. Ростов-на-Дону, ул. Московская, д. 71 оф. 5, ИНН 7014039152, ОГРН 1027000772810) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Зотьева Елена Александровна (почтовый адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, пр. Соколова, 63, а/я 8024, СНИЛС 030-585-482 43, ИНН 616303887522), из числа членов «КМ СРО АУМ «ЕДИНСТВО» (350063, г. Краснодар, ул. Пушкина, 47/1), ОГРН 1075800000088, ИНН 5836140948).

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 30.11.2016 продлена процедура конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «Агрос».

В адрес ответчика 22.08.2016 направлена претензия об оплате имеющейся задолженности на расчетный счет ООО СК «Агрос», однако претензия оставлена без удовлетворения.

Поскольку денежные средства ООО «МИКС» не возвратило, истец обратился с иском в арбитражный суд.

Согласно части 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить

последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Поскольку доказательства возврата неосновательного обогащения в размере 22 400 000 руб. ответчик не представил, требование истцом заявлено правомерно, ответчиком не оспорено и подлежит удовлетворению.

В соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны; в случае.

Поскольку при подаче иска истцу предоставлена отсрочка госпошлины на сумму 135 000 руб., взыскание госпошлины следует осуществлять в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 65, 70, 106, 110, 156, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МИКС», ИНН 3525293507, г. Краснодар, пр. Чекистов, д.7 корп.1 кв.31, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС», г. Ростов-на-Дону 22 400 000 руб. неосновательного обогащения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МИКС», ИНН 3525293507, г. Краснодар, пр. Чекистов, д.7 корп.1 кв.31, в доход федерального бюджета 135 000 рублей государственной пошлины.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение.

Судья

С.А. Баганина



10635_4123303



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности

г. Ростов-на-Дону

«15» августа 2017 года

Дело № А53-10209/2016

Резолютивная часть определения объявлена «08» августа 2017 года

Полный текст определения изготовлен «15» августа 2017 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сергеевой К.С. (протокол
в письменной форме с использованием средств аудиозаписи)

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с
ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» Зотьевой Елены
Александровны

о признании недействительной сделки должника, применении последствий
недействительности сделки

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Архангельское» (ИНН
5825000120, ОГРН 1055800622184, место нахождения: Саратовская область, Саратовский
р-н, с. Клевцовка)

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной
ответственностью Страхования компания «АгроС» (ИНН 7014039152, ОГРН
1027000772810, место нахождения: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Мясникова, д. 54/34/41,
8 «А»),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего – представитель Шурховец А.А. по доверенности от
03.05.2017 (до перерыва);

от ответчика – не явился;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с
ограниченной ответственностью Страхования компания «АгроС» (далее также – должник,
ООО СК «АгроС») конкурсный управляющий должника Зотьева Елена Александровна
(далее также – конкурсный управляющий, Зотьева Е.А.) обратилась в Арбитражный суд
Ростовской области с заявлением о признании недействительной сделки должника –
перечисления денежных средств в общей сумме 19 350 000 руб., произведенной в пользу
общества с ограниченной ответственностью «Архангельское» (далее также – ответчик,
ООО «Архангельское»), а также о взыскании с ООО «Архангельское» в пользу должника
денежных средств в размере 12 000 000 руб.

В судебном заседании, состоявшемся 01.08.2017г. в порядке статьи 163
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до
08.08.2017г. После перерыва судебное заседание продолжено. Информация о времени и
месте продолжения судебного заседания после перерыва размещена на официальном

сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://www.rostov.arbitr.ru>. О возможности получения такой информации лицам, участвующим в деле, разъяснено в определении о принятии заявления к производству, полученном всеми участниками обособленного спора.

Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании поддержал заявление, просил его удовлетворить.

Ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, о причинах неявки суд не уведомил, требования суда, изложенные в определении от 27.06.2017, не исполнил, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом по правилам статьи 123 АПК РФ, о чем в материалах дела имеются почтовые уведомления о вручении.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области в сети Интернет, с учетом правила статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителя конкурсного управляющего, суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 27.04.2016 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО СК «АгроС».

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 08.06.2016 (резолютивная часть решения объявлена 01.06.2016) ООО СК «АгроС» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Зотьева Е.А.

Сведения об открытии процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 103 от 11.06.2016.

Между ООО СК «АгроС» (Страховщик) и ООО «Архангельское» (Страхователь) заключен договор страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений от 15.05.2015 № СХД ПН 0004/15 (далее - договор от 15.15.2015).

Согласно пункту 2.1 договора от 15.05.2015 объектом страхования являются имущественные интересы страхователя (выгодоприобретателя), связанные с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, указанных в полисе – тыквы на площади 289 га.

Территорией страхования (месторасположением объекта страхования) стороны согласовали Пензенскую область, Неверкинский район, с. План.

В пунктах 2.3, 2.4 договора от 15.05.2015 стороны установили, что страховым случаем является утрата (гибель) или частичная утрата урожая сельскохозяйственных культур в результате воздействия опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений, в частности, засухи атмосферной, засухи почвенной, заморозки, переувлажнения почвы, пыльной бури, песчаной бури, града (градобития), половодья, сильного ветра, ураганного ветра, а также пожара, удара молнии, злоумышленных действий третьих лиц, произошедших в период действия договора.

Страховая стоимость и страховая сумма согласованы сторонами в размере 120 292 536 руб., франшиза – 0 %.

Страховая премия предусмотрена в размере 3 608 776,08 руб. с уплатой в рассрочку тремя платежами: 150 000 руб. – не позднее 10.10.2015, 1 458 776,08 руб. – не позднее 05.11.2015, 2 000 000 руб. не позднее 30.11.2015.

Обстоятельства заключения и исполнения указанного договора являлись предметом рассмотрения Арбитражного суда Пензенской области в рамках дела № А49-15807/2016 иску ООО СК «АгроС» к ООО «Архангельское» о взыскании 19 350 000 руб. как неосновательного обогащения.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Пензенской области от 16.03.2017 по указанному делу установлен факт заключения договора от 15.05.2015, перечисления ответчиком должнику денежных средств (первого платежа по страховой премии) в сумме 150 000 руб. платежным поручением № 25 от 07.10.2015, признания должником наступления страхового случая по договору от 15.05.2015.

В силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Поскольку в настоящем обособленном споре участвуют те же лица, суд приходит к выводу о том, что решение Арбитражного суда Пензенской области от 16.03.2017 по делу № А49-15807/2016 имеет преюдициальное значение для его рассмотрения.

Кроме того, ссылка конкурсного управляющего на указание в платежном поручении в назначении платежа другой даты договора – 10.06.2015 отклоняется судом, поскольку иные реквизиты – номер, наименование договора, его стороны и сумма платежа соответствуют договору от 15.05.2015.

Доказательств заключения между должником и ответчиком иных договоров конкурсным управляющим должника не предоставлено.

Согласно акту обследования объектов растениеводства, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации (стихийного бедствия) № 12 от 07.07.2015, комиссией в составе первого заместителя главы администрации Неверкинского района, начальника отдела и главного специалиста отдела по развитию сельского хозяйства и предпринимательства администрации Неверкинского района, начальника отдела экономики, имущественных и земельных отношений администрации Неверкинского района, руководителя подразделения отдела сводных работ Пензстата в Неверкинском районе, директора ООО «Архангельское», механизатора ООО «Архангельское» установлено, что в период с 28.05.2015 по 29.06.2015 в результате почвенной засухи погибли сельскохозяйственные культуры, в том числе тыква, 1200 га.

Справкой от 29.07.2015 № 711 Пензенский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - филиал ФГБУ «Приволжское управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» сообщил, что метеорологические наблюдения сетевыми подразделениями Росгидромета в Неверкинском районе не проводятся. По данным ближайшей АМП Лопатино в период с 28 мая по 28 июня 2015 года осуществилось опасное агрометеорологическое явление – почвенная засуха.

Как установлено в рамках дела № А49-15807/2016, письмом № 97 от 07.07.2015 ответчик сообщил должнику о наступлении страхового случая с приложением копии указанного выше акта, письмом № 104 от 30.07.2015 ответчик направил должнику справку от 29.07.2015 № 711.

ООО СК «Агрос» распоряжениями от 08.10.2015 № 05.10.15, от 09.10.2015 № 06.10.15, от 08.12.2015 № 03.12.15 установил произвести ответчику безусловно причитающиеся страховые выплаты по вышеуказанному договору страхования в размере 8 458 776,08 руб., 2 350 000 руб. и 12 000 000 руб. соответственно.

Платежным поручением № 780 от 08.10.2015 в пользу ответчика были перечислены денежные средства в сумме 5 000 000 руб. с назначением платежа «Оплата страхового возмещения по распоряжению № 05.10.15 от 08.10.2015», платежным поручением № 781 от 09.10.2015 – на сумму 2 350 000 руб. с назначением платежа «Оплата страхового

возмещения по распоряжению № 06.10/15 от 09.10.2015», платежным поручением № 328 от 08.12.2015 г. - на сумму 12 000 000 руб. с назначением платежа «Страховое возмещение по распоряжению № 03.12/15 от 08.12.2015».

Сумма в размере 3 458 776,08 руб. согласно распоряжению от 08.10.2015 № 05.10/15 зачтена должником в счет неоплаченной ответчиком премии по договору от 15.05.2015.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что требование конкурсного управляющего подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 61.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Статьей 61.3 Закона о банкротстве предусмотрено, что сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий:

сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами;

сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) (пункт 1).

Сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом (пункт 2).

Сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи и совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 настоящей статьи, или если установлено, что кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Предполагается, что заинтересованное лицо знало о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, если не доказано обратное (пункт 3).

В силу пункта 7 статьи 61.9 Закона о банкротстве периоды, в течение которых совершены сделки, которые могут быть признаны недействительными (статьи 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона), исчисляются от даты назначения Банком России временной администрации финансовой организации либо от даты вынесения арбитражным судом определения о принятии заявления о признании финансовой организации банкротом в зависимости от того, какое из событий наступило ранее.

Временная администрация ООО СК «АгроС» назначена приказом Банка России от 25.12.2015 № ОД-3746, сведения о данном факте опубликованы на официальном сайте Банка России 31.12.2015 (http://www.cbr.ru/press/PR/?file=31122015_155355sbrfr2015-12-31T15_52_54.htm).

Следовательно, платеж на сумму 12 000 000 руб. (платежное поручение № 328 от 08.12.2015) произведен в течение одного месяца до даты назначения Банком России временной администрации ООО СК «АгроС».

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Постановление № 63), если сделка с предпочтением была совершена после принятия судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу пункта 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.3, в связи с чем наличия иных обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Следовательно, для признания указанного платежа в сумме 12 000 000 руб. недействительной сделкой необходимо доказать только факт предпочтительного удовлетворения требований ООО «Архангельское» перед требованиями других кредиторов должника.

Анализ банка данных решений арбитражных судов «kad.arbitr.ru» свидетельствует о том, что на момент осуществления платежа ООО СК «АгроС» имело следующие неисполненные обязательства по отношению к иным кредиторам:

- Решением Арбитражного суда Московской области от 02.06.2015 по делу № А41-21245/15, оставленным без изменений судом апелляционной инстанции 29.09.2015, в пользу ААС «Агропромстрах» была взыскана задолженность по перечислению средств в фонд компенсационных выплат в размере 15 870 671,15 руб., которые в настоящее время включены в реестр требований кредиторов должника;
- Определением Арбитражного суда Ростовской области от 03.05.2017 по настоящему делу требования ООО «Снежеток» в размере 24 307 528,61 руб. признаны обоснованными в порядке, установленном пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве. Наличие указанной задолженности является следствием неисполнения ООО СК «АгроС» обязанности по перечислению страхового возмещения по договору страхования в связи с наступлением страхового случая в период с 09.02.2015 - 13.02.2015.

Учитывая изложенное, перечисление ООО СК «АгроС» в пользу ООО «Архангельское» денежных средств в размере 12 000 000 руб. на основании платежного поручения № 328 от 08.12.2015 подлежит признанию судом недействительной сделкой на основании абзаца 5 пункта 1, пункта 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве.

При этом правила пункта 2 статьи 61.4 Закона о банкротстве об обычной хозяйственной деятельности к указанному платежу применению не подлежат ввиду того, что сумма платежа (12 000 000 руб.) превышает 1 % стоимости активов должника

(7 859 800 руб.), которые согласно анализу финансового состояния должника по итогам первого полугодия 2015 г. составили 785 980 000 руб.

В соответствии с пунктом 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В силу пунктов 1, 2 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, признанной недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 и пункта 3 статьи 61.3 настоящего Федерального закона, в случае возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке имущества приобретают право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве), после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований кредиторов.

Таким образом, последствиями признания указанной выше сделки недействительной является взыскание с ответчика в пользу должника 12 000 000 руб. и восстановление задолженности должника перед ответчиком по договору от 15.05.2015 на сумму 12 000 000 руб.

В остальной части суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований о признании недействительной сделки должника – перечисления денежных средств в сумме 5 000 000 руб. платежным поручением № 780 от 08.10.2015 и 2 350 000 руб. платежным поручением № 781 от 09.10.2015 по следующим основаниям.

Указанные платежи совершены в течение шести месяцев, но ранее, чем за один месяц до назначения ременной администрации должника.

В пункте 12 Постановления № 63 разъяснено, что если сделка с предпочтением была совершена не ранее чем за шесть месяцев и не позднее чем за один месяц до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу пункта 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве она может быть признана недействительной, только если:

а) в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым или третьим пункта 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве;

б) или имеются иные условия, соответствующие требованиям пункта 1 статьи 61.3, и при этом оспаривающим сделку лицом доказано, что на момент совершения сделки кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было или должно было быть известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества.

При решении вопроса о том, должен ли был кредитор знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько он мог, действуя разумно и проявляя требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность, установить

наличие этих обстоятельств. К числу фактов, свидетельствующих в пользу такого знания кредитора, могут с учетом всех обстоятельств дела относиться следующие: неоднократное обращение должника к кредитору с просьбой об отсрочке долга по причине невозможности уплаты его в изначально установленный срок; известное кредитору (кредитной организации) длительное наличие картотеки по банковскому счету должника (в том числе скрытой); осведомленность кредитора о том, что должник подал заявление о признании себя банкротом.

Получение кредитором платежа в ходе исполнительного производства, или со значительной просрочкой, или от третьего лица за должника, или после подачи этим или другим кредитором заявления о признании должника банкротом само по себе еще не означает, что кредитор должен был знать о неплатежеспособности должника.

Если платеж был получен после того, как данный кредитор подал заявление о признании должника банкротом или узнал о подаче такого заявления другим кредитором, то при решении вопроса о добросовестности такого кредитора следует, в частности, учитывать, свидетельствовали ли обстоятельства подачи такого заявления о том, что имеет место действительно неплатежеспособность должника, либо инициатор банкротства рассматривает возбуждение такого дела как ординарный вариант принудительного исполнения судебного решения, а также были ли поданы в рамках возбужденного дела о банкротстве заявления других кредиторов.

Само по себе размещение на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в картотеке арбитражных дел информации о возбуждении дела о банкротстве должника не означает, что все кредиторы должны знать об этом. Однако это обстоятельство может быть принято во внимание, если с учетом характера сделки, личности кредитора и условий оборота проверка сведений о должнике должна была осуществляться в том числе путем проверки его по указанной картотеке.

В качестве сделок, предусмотренных абзацами вторым или третьим пункта 1 статьи 61.3 Закона, могут рассматриваться, в частности, сделки по установлению залога по ранее возникшим требованиям.

Платежи и иные сделки, направленные на исполнение обязательств (предоставление отступного, зачет и т.п.), относятся к случаям, указанным не в абзаце третьем, а в абзаце пятом названного пункта.

Поскольку оспариваемые платежи на общую сумму 7 350 000 руб. совершены должником во исполнение договора от 15.05.2015, они относятся к случаям, указанным в абзаце пятом пункта 3 статьи 63.1 Закона о банкротстве.

Следовательно, для признания их недействительной сделкой необходимо установить, что на момент их совершения ответчику было или должно было быть известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Однако доказательств данного факта конкурсным управляющим суду не предоставлено.

Само по себе размещение в картотеке арбитражных дел информации о взыскании денежных средств с должника в пользу ААС «Агропромстрах» в рамках дела № А41-21245/15 не означает, что все кредиторы должны знать об этом.

Характер взаимоотношений должника и ответчика, личность ответчика, основным видом деятельности которого по данным из Единого государственного реестра юридических лиц является выращивание зерновых культур, условия оборота в сфере страхования не свидетельствуют о том, что проверка сведений о должнике должна была осуществляться в том числе путем проверки его по указанной картотеке.

Таким образом, основания для признания рассматриваемых платежей недействительной сделкой на основании пункта 3 статьи 63.1 Закона о банкротстве судом не установлено.

Конкурный управляющий в обоснование заявленных требований также ссылается на часть 1 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно данной правовой норме сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

По своей правовой природе договор от 15.05.2015 является договором имущественного страхования, правоотношения по которому регулируются главой 48 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Между сторонами договора от 15.05.2015 в соответствии со статьей 942 Гражданского кодекса Российской Федерации достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора – об определенном имущественном интересе, являющемся объектом страхования; о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая); о размере страховой суммы; о сроке действия договора.

Форма заключенного договора страхования соответствует требованиям статьи 940 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Договор подписан с обеих сторон уполномоченными лицами, что не оспаривается сторонами, и, как должником (страховщиком), так и ответчиком (страхователем) произведено встречное исполнение обязательств по договору от 15.05.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 957 Гражданского кодекса Российской Федерации договор страхования, если в нем не предусмотрено иное, вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса.

Согласно пункту 3 статьи 953 Гражданского кодекса Российской Федерации если договором страхования предусмотрено внесение страховой премии в рассрочку, договором могут быть определены последствия неуплаты в установленные сроки очередных страховых взносов.

В силу пункта 4 статьи 954 Гражданского кодекса Российской Федерации если страховой случай наступил до уплаты очередного страхового взноса, внесение которого просрочено, страховщик вправе при определении размера подлежащего выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования зачесть сумму просроченного страхового взноса.

Учитывая условия заключенного договора от 15.05.2015 и выданного на его основании полиса, ответственность страхователя наступает с 00 час 00 мин. дня, следующего за днем окончания сева (посадки), которым для рассматриваемой сельскохозяйственной культуры является 20.05.2015, и действует до 30.11.2015.

Страховая премия в размере 3 608 776,08 руб. уплачивается в рассрочку тремя платежами: 150 000 руб. – не позднее 10.10.2015, 1 458 776,08 руб. – не позднее 05.11.2015, 2 000 000 руб. не позднее 30.11.2015.

Как было указано выше, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Пензенской области от 16.03.2017 по делу № А49-15807/2016, имеющим

преюдициальное значение для рассмотрения настоящего обособленного спора, установлен факт перечисления ответчиком должнику денежных средств (первого платежа по страховой премии) в сумме 150 000 руб. платежным поручением № 25 от 07.10.2015.

Сумма в размере 3 458 776,08 руб. согласно распоряжению от 08.10.2015 № 05.10/15 зачтена должником в счет неоплаченной ответчиком премии по договору от 15.05.2015.

Указанным выше актом обследования объектов растениеводства, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации (стихийного бедствия) № 12 от 07.07.2015 зафиксировано, что в период с 28.05.2015 по 29.06.2015 в результате почвенной засухи погибли сельскохозяйственные культуры, перечень которых приведен в пункте 9 акта, в том числе посевы тыквы на площади 1200 га.

Таким образом, страховой случай наступил в период действия договора от 15.05.2015.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о том, что перечисление денежных средств в сумме 7 350 000 рублей не отвечает признакам недействительности сделки, установленным в статье 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку не нарушает требований закона или иных правовых актов, имеет под собой правовые основания, а именно – документально подтвержденный страховой случай по заключенному сторонами договору от 15.05.2015.

По правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат распределению судебные расходы.

При подаче заявления конкурсному управляющему предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины.

По смыслу статьи 110 АПК РФ правило об отнесении судебных издержек на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований применяется в случае, когда возможно установить размер соответствующих требований, при частичном удовлетворении требований неимущественного характера положения абзаца 2 части 1 статьи 110 АПК РФ не применяются.

В абзаце четвертом пункта 19 Постановления Пленума ВАС РФ N 63 указано, что судам необходимо учитывать, что по смыслу пункта 3 статьи 61.8 Закона о банкротстве, заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ).

В соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, а также по спорам о признании сделок недействительными государственная пошлина организациями уплачивается в размере 6000 рублей.

Исходя из неимущественного характера требований, заявленных в настоящем споре, к данной категории дел не могут применяться положения части 1 статьи 110 Кодекса, регламентирующие распределение расходов при частичном удовлетворении требований.

Следовательно, частичное удовлетворение нематериальных требований в рассматриваемом случае не является основанием для пропорционального распределения расходов по государственной пошлине (п. 23 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 N 46, п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1).

Учитывая изложенное расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 рублей подлежат отнесению на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 61.1, 61.3, 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184,

185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» Зотьевой Елены Александровны удовлетворить частично.

Признать сделку по перечислению обществом с ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Архангельское» 12 000 000 руб. на основании платежного поручения № 328 от 08.12.2015 недействительной.

Применить последствия недействительности сделки.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Архангельское» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» 12 000 000 руб.

Восстановить задолженность общества с ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» перед обществом с ограниченной ответственностью «Архангельское» по договору страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений от 15.05.2015 № СХД ПН 0004/15 на сумму 12 000 000 руб.

В удовлетворении остальной части заявленных требований оказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Архангельское» в доход федерального бюджета 6000 рублей государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражного суда Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-3023/17-151-30

« 16 » 03 20 17 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

в открытом судебном заседании дело по иску

ООО "СК "АГРОС" (ИНН 7014039152)

к ИП Каширину Михаилу Яковлевичу (ИНН 771530941094)

о взыскании 1 200 000 руб. - долга,

решил (определил, постановил)

Взыскать с ИП Каширина Михаила Яковлевича (ИНН 771530941094) в пользу ООО "СК "АГРОС" (ИНН 7014039152) 1 200 000 руб.

Серия ФС № 017586993



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРНИП 315583500009733

Судебный акт 17.04.17

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужно)

Исполнительный лист выдан

23.05.17
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года

Взыскатель

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),
дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРАХОВАЯ
КОМПАНИЯ "АГРОС"

344018, ОБЛАСТЬ РОСТОВСКАЯ, ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ, УЛИЦА
МОСКОВСКАЯ, ДОМ 71, СФИС 5

ИНН 7014039152

Дата регистрации 25.12.2002

Должник

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),
дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Индивидуальный предприниматель КАШИРИН МИХАИЛ ЯКОВЛЕВИЧ

109044, г. Москва, ул. Мельникова, 29/2

ОГРНИП 305770002501439

ИНН 771530941094

Пол мужской

Дата регистрации 11.08.2005



Судья (мировой судья)

Чекмарев Г. С.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия

ФС № 017586993



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРН 31558350009733



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А53-10209/16

« 15 » августа 20 17 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Ростовской области

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

344002 ул. Станиславского 8а, г. Ростов-на-Дону

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

(на основании судебного акта, которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» Зотьевой Елены Александровны о признании недействительной сделки должника, применении последствий недействительности сделки

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Архангельское» (ИНН 5825000120, ОГРН 1055800622184, место нахождения: Саратовская область, Саратовский р-н, с. Клещевка)

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью Страхования компания «АгроС» (ИНН 7014039152, ОГРН 1027000772810, место нахождения: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Мясникова, д. 54/34/41, 8 «А»).

решил (определил, постановил)

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Архангельское» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Страхования компания «АгроС» 12 000 000 руб.

Серия ФГ № 017781752



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРИП 315583500009733

5

Судебный акт 30 августа 2017 года
(вступил в законную силу (число, месяц, год))
либо подлежит немедленному исполнению (указать нужно)
Исполнительный лист выдан 14 сентября 2017
(число, месяц, год)
Срок предъявления исполнительного листа к исполнению В течение трех лет
Взыскатель
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения;
место жительства или место пребывания;
для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),
дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АгроС»
ИНН 7014039152
ОГРН 1027000772810
Дата регистрации: 25.12.2002г.
Регистрирующий орган: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы
по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону
Место нахождения: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Мясникова, д. 54/34/41, 8 «А»

Должник
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания;
место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
идентификационный номер налогоплательщика;
для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),
дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Архангельское»
ИНН 5825000120
ОГРН 1055800622184
Дата регистрации: 06.09.2005
Регистрирующий орган: Инспекция Федеральной налоговой службы по
Октябрьскому району г. Пензы
Место нахождения: Саратовская область, Саратовский р-н, с. Клещевка



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Яицкая С. И.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 017781752



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРН 31558350009733



Управление Федеральной службы судебных приставов по Москве
Отдел судебных приставов по Юго-Восточному административному округу
Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве

ул. Крутицкий Вал, д. 18, стр. 2-3, г. Москва, Россия, 109044
от 19.10.2017 № 77056/17/913979 Тел. 74995581930 Адрес электронной почты
osr56@fssprus.ru

В ДЕЛО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении исполнительного производства

№ 77056/17/913979

19.10.2017 г.

Судебный пристав-исполнитель, ОСП по Юго-Восточному административному округу, адрес подразделения: 109044, РОССИЯ, Г. МОСКВА, УЛ. КРУТИЦКИЙ ВАЛ, Д. 18, СТР. 2-3, Шешнёв Дмитрий Фридрихович, рассмотрев исполнительный документ Исполнительный лист № ФС№017586993 от 23.05.2017, выданный органом: Арбитражный суд города Москвы по делу № А40-3023/17-151-30, вступившему в законную силу 17.04.2017, предмет исполнения: Засуд города Москвы по делу № А40-3023/17-151-30, в отношении должника: Каширина Михаила Яковлевича, 09.08.1963 года рождения, адрес должника: ул. Мельникова, д. 29/2, г. Москва, Россия, 109044, в пользу взыскателя: ООО "СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ "АГРОС", адрес взыскателя: ул. Московская, д. 71, оф. 5, г. Ростов-на-Дону, Россия, 344018,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок предъявления документа к исполнению не истек.

Руководствуясь статьями 6, 12, 13, 14, 30, 67, 112 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить исполнительное производство № 140603/17/77056-ИП в отношении Каширина Михаила Яковлевича, адрес должника: 109044, РОССИЯ, Г. МОСКВА, УЛ. МЕЛЬНИКОВА, Д. 29/2.

2. Установить должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии настоящего постановления.

Взыскиваемую сумму перечислить на р/счет № 40302810045251000079, ГУ БАНКА РОССИИ ПО ЦФО, БИК: 044525000, ИНН: 7704270863, КПП: 772345003, УФК по Москве (ОСП по Юго-Восточному АО УФССП России по Москве л/с 05731D08200), УИН: 32277056170140603006, ОКТМО: 45396000.

Обязать должника в случае оплаты задолженности непосредственно взыскателю представить копию платежного документа судебному приставу-исполнителю.

Сумму задолженности также можно оплатить в ОСП по Юго-Восточному административному округу.

3. Уведомить должника о том, что оплатить задолженность по исполнительному производству возможно также: через сервис «Банк данных исполнительных производств», размещенный на сайте <http://www.fssprus.ru>; через официальный интернет-портал государственных услуг www.gosuslugi.ru (oplatagosuslug.ru); посредством электронных платежных систем, электронных кошельков и банковских карт; через платежные терминалы, в том числе ПАО «Сбербанк России», с использованием QR-кода, который указан в правом верхнем углу настоящего постановления;

исполнительно в кредитных организациях (банках), предварительно распечатав квитанцию об оплате (форма № ПД-4) с помощью сервиса «Банк данных исполнительных производств».

4. Предупредить должника, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможно вследствие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1000 рублей с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и 10000 рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя устанавливается в размере 5000 рублей, с должника-организации — 50000 рублей.

В отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор устанавливается с каждого из должников в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1000 рублей с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и 10000 рублей с должника-организации.

При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных и непреодолимых препятствий, могущих сделать невозможным добровольное исполнение исполнительного документа, должнику предлагается в срок, установленный для добровольного исполнения, надлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

5. Предупредить должника, что после истечения срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применяет меры принудительного исполнения в соответствии с частью 3 статьи 68 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе обращает взыскание на имущество и имущественные права должника.

6. Предупредить должника, что в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 64 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе с разрешения в пись-



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРН 31558350009733



2
Постановление о возбуждении
исполнительного производства
к ИП № 140603/17/77056-ИП

менной форме старшего судебного пристава входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником.

7. Предупредить должника, что в соответствии с частью 1 статьи 80 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

8. Предупредить должника, что в случае неисполнения без уважительных причин исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, судебным приставом-исполнителем может быть вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

9. Предупредить должника, что в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, непредставлении сведений либо представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, влечет административную ответственность по статье 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований имущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет административную ответственность по статье 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

10. Обязать должника в соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» представить судебному приставу-исполнителю сведения о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительных иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или использовании указанных прав, в размере задолженности, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа, а также сведения об имеющихся специальных правах в виде управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами).

11. Обязать должника сообщить судебному приставу-исполнителю сведения о его счетах, находящихся в банке или иной кредитной организации, в том числе о счетах, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, а также обязать представить сведения о поступлении на указанные счета денежных средств, на которые в соответствии с действующим законодательством не может быть обращено взыскание.

12. Обязать должника сообщать судебному приставу-исполнителю о самостоятельном исполнении требований исполнительного документа в целях исключения совершения исполнительных действий и применения в отношении него мер принудительного исполнения или отмены ранее принятых мер принудительного исполнения.

13. Обязать должника указать виды доходов, на которые согласно статье 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не может быть обращено взыскание.

14. Копию настоящего постановления направить:

Должник: Каширин Михаил Яковлевич, ул. Мельникова, д. 29/2, г. Москва, Россия, 109044.

Взыскатель: ООО "СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ "АГРОС", ул. Московская, д. 71, оф. 5, г. Ростов-на-Дону, Россия, 344018.

Орган, выдавший ИД: Арбитражный суд города Москвы, ул. Б. Тульская, д. 17, г. Москва, 115225.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель

К и/л. № 140603/17/77056-ИП

Шешнев Д.Ф.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Документы оценщика



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРН 31558350009733



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-1 № 007551

Настоящий диплом выдан Забеланову
Ивану Александровичу
в том, что он(а) с № ноября 2007 г. по 27 июля 2007 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)
Институте
профессиональной переподготовки
по программе "Оценка
статистических данных
(бизнеса)"

Государственная аттестационная комиссия решением от 27 июля 2007 г.
удостоверяет право (соответствие квалификации) Забеланова
Ивана Александровича
на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки
статистических данных (бизнеса)

Город Самара



МФЕ Пенза, 15846

Диплом является государственным документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 087/2007



ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 583410253541
ОГРН 31558350009733



ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
„РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ”

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков» зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 9 июля 2007 г. регистрационный № 0003.

Оценщик:

Забегалов Иван Александрович

(фамилия, имя и отчество)

паспорт: серия 3605 № 078892, выдан 28.09.2004г.

Центральным РУВД г. Тольятти Самарской области

(орган, выдавший документ)

включен в реестр членов РОО:

« 11 » января 2010г., регистрационный № 006220

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия настоящего свидетельства 3 года с даты выдачи.

Выдано « 12 » декабря 2015 года.

Президент



С.А. Табакова

0020369 *



АО «Национальная страховая компания ТАТАРСТАН» ИНН 1657023630/ КПП 631743001
Представительство в г. Тольятти р/счет 40701810354400000132
445011, Тольятти, ул. Комсомольская, 101 в Поволжском банке
Тел.: (8482) 22-31-32, 22-08-48 ПАО Сбербанк г. Самара
e-mail: tlt@sam.nasko.ru www.nasko.ru корп. счет 30101810200000000607
Лицензия СЛ № 3116 БИК 043601607 ОГРН 1021603139590

ПОЛИС
СТРАХОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКОВ
№ 0603 023743 Серия ПООЦ

АО «Национальная страховая компания ТАТАРСТАН» (далее - Страховщик), и **Забегалов Иван Александрович** (далее - Страхователь) в соответствии с "Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков" в редакции от 06.06.2006г. заключили договор страхования.

1. Страхователь: **Забегалов Иван Александрович**
Самарская обл., г. Тольятти, б-р. Орджоникидзе, дом 7, кв. 229
2. Объект страхования: Имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения реального ущерба Заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.
3. Страховой случай: Установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба.
4. Страховая сумма (лимит возмещения): **5 100 000,00 (Пять миллионов сто тысяч) рублей 00 копеек.**
в т.ч. по одному страховому случаю: **5 100 000,00 (Пять миллионов сто тысяч) рублей 00 копеек**
5. Франшиза (безусловная) отсутствует.
6. Страховая премия к уплате: **4 080,00 (Четыре тысячи восемьдесят) рублей 00 копеек.**
Порядок уплаты: - единовременно, квитанция № 187503 Серия 002 от 24.11.2017г.
7. Срок действия договора с **"27" ноября 2017г. по "26" ноября 2018г.**
8. Иные условия и оговорки: нет
9. ПРИЛАГАЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ДОГОВОРА:
Правила страхования профессиональной ответственности оценщиков" в редакции от 06.06.2006г, заявление на страхование и Договор от 24.11.2017г.

Договор может быть изменен и прекращен в соответствии с условиями, изложенными в Правилах страхования.

Страхователь: _____ (Забегалов И.А.)
С правилами страхования ознакомлен и согласен. Правила страхования получил.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ АО "НАСКО"
Страховщик: _____ (Абашина С.В.)
М.П.

Полис выдан: "24" ноября 2017 г. в г. Тольятти, ул. Комсомольская, 101



ПОЛИС
Обязательного страхования ответственности оценщика
при осуществлении оценочной деятельности
№ КР167900-25-17 от «21» сентября 2017г.

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № КР167900-25-17 от «21» сентября 2017г. (далее-Договор обязательного страхования) в соответствии с Правилами страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности ООО «Страховое общество «Помощь» (далее-Правила), утвержденными «17» декабря 2010 года

Страхователь:	Шлыкова Ольга Александровна
Виды оценочной деятельности:	Все виды оценочной деятельности
Страховой риск:	Риск ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытка Заказчику, заключившему Договор оценки, и/или третьим лицам.
Страховая сумма:	5 000 000,00 руб. (Пять миллионов рублей 00 копеек)
Страховая премия, порядок уплаты страховой премии:	7 500,00 руб. (Семь тысяч пятьсот рублей 00 копеек), уплачивается до 25 сентября 2017г.
Срок действия Договора обязательного страхования	С «21» сентября 2017г. по «20» сентября 2018г. обе даты включительно

Страховщик
ООО «Страховое общество «Помощь»
191124, г. Санкт-Петербург, ул. Синопская наб., д. 50а, Литер А
Филиал в г. Краснодар
350000, г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 36, лит.Б
тел.: (861)256-87-87, факс: (861) 256-87-88
ИНН 7825508140, КПП 783501001
Р/с/ч 407018109000000000018
к/с 301018102000000000722, БИК 040349722
КБ "КУБАНЬ КРЕДИТ" ООО г.Краснодар
Директор департамента по страхованию VIP-клиентов

Страхователь
Шлыкова Ольга Александровна
Паспорт: 5610 965982, 04.08.2010 г.

Выдан: ОУФМС России по Пензенской обл. в Железнодорожн. подразделения 580-004.

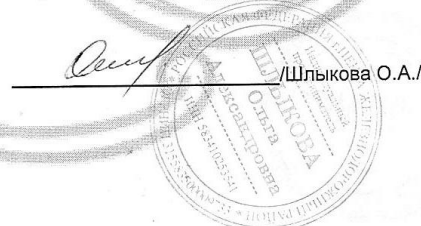
Адрес: 440014, Пензенская обл., г.Пенза, ул.Зеленая, дом 14А, кв.1

ИНН 583410253541


М.П.

Доверенность № 152/33 от 11.12.16г.

Исполнитель: Грачева Н.А.
Количество листов: 1. Один





ИП Шлыкова О.А.
СФЕРА

юридический адрес: 440014, г. Пенза, ул. Зеленая, 14а-1
почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Советская, 4
тел. 8 927 382 29 66
ИНН 5834102535/41
ОГРН 31558350009733

АССОЦИАЦИЯ
«КРАСНОДАРСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
«ЕДИНСТВО»»

Серия АК № 000766

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
об аккредитации**

Выдано: Индивидуальный предприниматель
Шлыкова Ольга Александровна

на основании решения Совета Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» в отношении следующих видов деятельности:
оценочные услуги, проведение финансового анализа, проведение инвентаризации,
организация и проведение торгов, бухгалтерские услуги, юридические услуги

(протокол № 07 от 05 июня 20 17 г.)

Выдано: « 05 » июня 20 17 г. Действительно до « 04 » июня 20 18 г.

Внесено в реестр, регистрационный номер 250

Ассоциация «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» внесена Министерством юстиции Российской Федерации в список государственных реестров саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 24.12.2004 г. № 0022

Президент Ассоциации А.Б. Селивёрстов

30.05.2017 г. Краснодар, 2015. Тр. 2. 48027/1, г. 200

Прошито, пронумеровано, скреплено печатью

83 (Восемьдесят три) листа (ов)

