



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реструктуризации долгов гражданина

город Саратов

Дело № А57-24291/2017

21 декабря 2017 года

Резолютивная часть от 20 декабря 2017 года

Судья Арбитражного суда Саратовской области Д.С. Кулапов, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Землянской М.А., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в судебном заседании заявление кредитора – Бородина Дмитрия Валерьевича, г. Саратов о признании Лосенкова Игоря Григорьевича (24.09.1970 г.р., уроженца с. Новая Гребля Жашковского района Черкасской области УССР, местонахождение должника: Федеральное казенное учреждение исправительная колония № 33 410086, г. Саратов, п. Елшанка, 382/3, СНИЛС 174-034-570-52) несостоятельным (банкротом),

без участия сторон

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Бородина Дмитрия Валерьевича, г. Саратов о признании Лосенкова Игоря Григорьевича (24.09.1970 г.р., уроженца с. Новая Гребля Жашковского района Черкасской области УССР, местонахождение должника: Федеральное казенное учреждение исправительная колония № 33 410086, г. Саратов, п. Елшанка, 382/3, СНИЛС 174-034-570-52) несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 11 500 000 руб., утверждении финансовым управляющим кандидатуру из числа членов Союза "Межрегиональный центр арбитражных управляющих" (150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39 "Б").

Возражений по заявленным требованиям от должника не поступало.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности заявления кредитора и необходимости введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, приговором Фрунзенского районного суда г. Саратова от 31 октября 2016 года, вступившим в законную силу 11 ноября 2016 года, Лосенков И.Г. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем обмана и злоупотребления доверием, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах.

В период времени с 31 октября 2007 года по 29 декабря 2008 года, находясь в квартире № 34 д. 8 по пр. им. Кирова г. Саратова путем обмана и злоупотребления доверием из корыстных побуждений под предлогом оказания помощи в оформлении необходимых документов по приобретению объектов недвижимости, похитил денежные средства, принадлежащие Бородину Д.В., на общую сумму 11.500.000 рублей, денежные средства, принадлежащие Бородиной Е.М. на общую сумму 4.947.000 рублей, причинив последним ущерб в особо крупном размере. Похищенными денежными средствами впоследствии Лосенков И.Г. распорядился по собственному усмотрению.

Указанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу решением Волжского районного суда от 14 марта 2017 г. по делу № 2-958/2017, указанным решением также с Лосенкова Игоря Григорьевича в пользу Бородина Дмитрия Валерьевича взыскан имущественный вред, причиненный преступлением, в размере 11 500 000 руб.

Для принудительного исполнения решения суда от 14.03.2017 г. был выдан исполнительный лист, который предъявлен к исполнению в службу судебных приставов 11.05.2017 г.

До настоящего времени указанная задолженность в сумме 11 500 000, взысканная вступившим в законную силу решением суда, не погашена - суммы в счет погашения долга не поступали.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину – не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 29.06.2015 №154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются при рассмотрении обоснованности заявления о признании индивидуального предпринимателя банкротом, принятого арбитражным судом до 1 октября 2015 года, если к этому дню не введена процедура, применяемая в деле о банкротстве.

На основании статьи 214.1 Закона о банкротстве (введена Федеральным законом от 29.06.2015 №154-ФЗ) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1 (Реструктуризация долгов гражданина и реализация имущества гражданина), 4 (Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти) главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных параграфом 2 главы X.

Согласно статье 214 Закона о банкротстве основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В силу статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено

арбитражным судом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника-физического лица – не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

В силу пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.5 заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии указанного в пункте 1 настоящей статьи решения суда в том числе в отношении требований, основанных на документах, представленных кредитором и устанавливающих денежные обязательства, которые гражданином признаются, но не исполняются.

Факт наличия денежного обязательства в размере 11 500 000 руб. подтверждается материалами дела, и в ходе рассмотрения настоящего дела оспорен не был и подтвержден должником.

Пунктом 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» установлено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов

З - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению часть 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Учитывая изложенное, суд считает, что требование кредитора Бородина Дмитрия Валерьевича является достоверным, обоснованным и подтвержденным вступившим в законную силу решением суда..

В силу пункта 3 статьи 213.6 под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Таким образом, судом установлено и материалами дела подтверждено, что должник является неплатежеспособным, так как он прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

При этом отсутствуют достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Материалами дела подтверждается, что заявление кредитора соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 (размер требований кредитора к должнику-гражданину составляет более пятисот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение более трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены) и статьей 213.5 Закона о банкротстве (требования основаны на документах, представленных кредитором и устанавливающих денежные обязательства, которые гражданином признаются, но не исполняются), требования кредитора являются обоснованными и не удовлетворены должником на дату настоящего судебного заседания.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Таким образом, введение в отношении гражданина процедуры реализации без утверждения плана реструктуризации долгов является правом, а не обязанностью суда.

Вместе с тем, Бородиным Д.В. не представлено доказательств неспособности Лосенкова И.Г. в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, а именно наличия одного из таких оснований, установленных пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В связи с изложенным суд, приходит к выводу о наличии оснований для признания гражданина Лосенкова И.Г. банкротом и введении реструктуризации его долгов.

Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются все необходимые основания и условия для вынесения определения о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора о признании гражданина банкротом и введения процедуры реструктуризации его долгов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 28, 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер.

Поскольку судом установлена обоснованность заявленных кредитором требований, следует включить требования Бородина Д.В. в размере 11 500 000 руб. в реестр требований кредиторов должника Лосенкова И.Г. для удовлетворения в составе третьей очереди.

В силу пункта 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на: дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20² указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Бородиным Д.В. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указала в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» для утверждения финансовым управляющим должника представил кандидатуру Мещерского Олега Михайловича (ИНН 645313315352; адрес для получения корреспонденции: 410012 г. Саратов, ул. Степана Разина 54 кв. 230), а также информацию о кандидате в соответствии с разъяснением пункта 54 Постановления Пленума ВАС РФ № 35 от 22.06.2012 и согласие кандидата на утверждение финансовым управляющим.

Согласно положениям пункту 3 статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства в сумме 25 000 рублей были внесены кредитором Бородиным Д.В. на депозит арбитражного суда по чек - ордеру от 09.10.2017 (операция:168).

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Руководствуясь статьями 20, 20², 20⁶, 27, 33, 45, 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным заявление Бородина Дмитрия Валерьевича, г. Саратов, о признании Лосенкова Игоря Григорьевича (24.09.1970 г.р., уроженца с. Новая Гребля Жашковского района Черкасской области УССР, местонахождение должника: Федеральное казенное учреждение исправительная колония № 33 410086, г. Саратов, п. Елшанка, 382/3, СНИЛС 174-034-570-52) и ввести в отношении Лосенкова Игоря Григорьевича процедуру реструктуризации долгов гражданина сроком на 4 месяца, до 20.04.2018 г.

Признать обоснованным требование Бородина Дмитрия Валерьевича, г. Саратов, и включить в реестр требований кредиторов должника - гражданина Лосенкова Игоря

Григорьевича задолженность всего в размере 11 500 000 руб. с очередностью удовлетворения в третью очередь.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Лосенкова Игоря Григорьевича – члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» Мещерского Олега Михайловича (ИНН 645313315352; почтовый адрес: 410012, г. Саратов ул. Степана Разина 54 кв. 230).

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере фиксированной суммы – 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Назначить рассмотрение дела о банкротстве гражданина по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина на 18.04.2018 года в 10 час. 15 мин. в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, отдел 351, 14 этаж, зал судебных заседаний 1401, тел (845-2) 98-39-26.

Финансовому управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы и иных лиц, имеющих в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» право на участие в собрании кредиторов, в соответствии со статьей 213.8 и пунктом 5 статьи 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Финансовому управляющему не позднее, чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Предложить должнику, кредитору или уполномоченному органу не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина в порядке, установленном статьей 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают правовые последствия, предусмотренные статьей 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в сроки и в порядке, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявителю, должнику, а также в кредитные организации, в которых у должника открыты счета, в суд общей юрисдикции по месту нахождения должника, в налоговый орган по месту нахождения должника, главному судебному приставу по месту нахождения должника, в Управление Росреестра по Саратовской области, Союзу «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», Мещерскому Олегу Михайловичу.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов