



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения

г. Ростов-на-Дону

27 января 2020 года

Дело № А53-42322/19

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Чеснокова С.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кривко С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Северо-Кавказская база Цветных металлов «Гриф» (ИНН 6165011750, ОГРН 1026103716748) в лице конкурсного управляющего Козлова С.К. к обществу с ограниченной ответственностью «Интер-Сервис» (ИНН 6164292787, ОГРН 1096164005068, юридический адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 87-89 оф.12), при участии от заявителя – Сулименко Е.С., по доверенности от 20.01.2020, конкурсный управляющий заявителя – Козлов С.К. (паспорт), установил следующее.

ООО «Северо-Кавказская база Цветных металлов «Гриф» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Интер-Сервис» несостоятельным (банкротом), ссылаясь на наличие задолженности в размере 7 502 005 рублей 79 копеек, просроченной свыше трех месяцев.

ООО «Интер-Сервис» состоит на налоговом учете в инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону за основным государственным регистрационным номером 1096164005068. Общество зарегистрировано по адресу: 344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 87-89, оф.12.

21 мая 2019 года ООО «Северо-Кавказская база Цветных металлов «Гриф» в лице конкурсного управляющего Козлова С.К. опубликовано сообщение о намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Интер-Сервис» несостоятельным (банкротом).

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.02.2019 по делу № А53-40746/18, оставленным без изменения постановлением пятнадцатого арбитражного апелляционного суда, с должника в пользу заявителя взыскано 7 036 031 рубль задолженности, 1 137 909 рублей 35 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 63 870 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 25.06.2019 по делу № А53-42128/18, с должника в пользу заявителя взыскано неосновательное обогащение в размере 465 974 рублей 79 копеек, и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 76 537 рублей 21 копейки за период с 04.01.2017 по 17.12.2018.

В силу пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Статьей 48 Закона о банкротстве предусмотрено, что определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Суд установил, что факт наличия у ООО «Интер-Сервис» задолженности перед заявителем в размере 8 780 322 рублей 35 копеек, из которых 7 502 005 рублей 79 копеек основной задолженности, 1 214 446 рублей 56 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 63 870 рублей расходов по уплате государственной пошлины, подтвержден вступившими в законную силу судебными актами и справками службы судебных приставов.

В соответствии с положениями статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с пунктом 1 статьи 62 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности требований заявителя в порядке, предусмотренном статьей 48 Закона о банкротстве, вводится процедура наблюдения, основной задачей которой является анализ финансового состояния должника, выявление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Процедура наблюдения позволяет сбалансировать законные интересы участников дела о банкротстве, в частности, предупредить злоупотребление правами, как со стороны должника, так и со стороны кредиторов. Указанная процедура является обязательной стадией дела о банкротстве должника – юридического лица. Кроме того, введение процедуры наблюдения не лишает возможности добровольно погасить кредиторскую задолженность.

Учитывая наличие у должника перед кредитором задолженности в размере более 300 000 рублей, неисполнение обязательств в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, наличие вступившего в законную силу судебного акта о взыскании с должника в пользу кредитора денежных средств, требования заявителя являются обоснованными, в отношении должника следует ввести процедуру банкротства – наблюдение.

В силу абзаца 4 пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требование заявителя в размере 1 214 446 рублей 56 копеек подлежит включению в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника.

В соответствии со статьей 137 Закона о банкротстве требования об установлении неустойки надлежит учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие

удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Пунктом 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве предусмотрено, что расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В материалы дела представлены выписке от 04.08.2019, согласно которой за должником зарегистрировано право собственности на объекты недвижимости (птичники, цеха, коровник, свинарники) и земельные участки. Доказательств выбытия данного имущества или его недостаточности для проведения процедур банкротства не представлено, соответствующие доводы не заявлены.

Заявитель просил утвердить временного управляющего из числа членов Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» (350007, Краснодарский край, Краснодар, Кубанская набережная, 1/0).

Во исполнение определения суда от 29.11.2019 указанной саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Чибисова Виктора Анатольевича (ИНН 616852249545, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13243, адрес для направления корреспонденции: 142432, г. Черноголовка, ул. Первая, д. 14, кв. 36) и информация о соответствии указанной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев представленные саморегулируемой организацией сведения о кандидатуре арбитражного управляющего в соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве, суд считает, что арбитражный управляющий Чибисов Виктор Анатольевич подлежит утверждению в качестве временного управляющего ООО «Интер-Сервис» с установлением ему на основании требований пункта 3 статьи ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждения в виде фиксированной суммы в размере 30 000 рублей в месяц за счет имущества должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

признать требование общества с ограниченной ответственностью «Северо-Кавказская база Цветных металлов «Гриф» обоснованным.

Вести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Интер-Сервис» процедуру, применяемую в деле о банкротстве, наблюдение.

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «Северо-Кавказская база Цветных металлов «Гриф» в размере 7 502 005 рублей 79 копеек основной задолженности, 1 214 446 рублей 56 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 63 870 рублей расходов по уплате государственной пошлины в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Интер-Сервис».

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования об установлении 1 214 446 рублей 56 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Интер-Сервис» - Чибисова Виктора Анатольевича (ИНН 616852249545; адрес для направления корреспонденции: 142432, г. Черноголовка, ул. Первая, д. 14, кв. 36) из числа членов Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Утвердить временному управляющему ежемесячное вознаграждение в размере 30 000 рублей за счет имущества должника в соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возложить на временного управляющего права и обязанности, предусмотренные статьями 66-68 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать временного управляющего незамедлительно после публикации сообщения о введении наблюдения представить доказательства публикации в арбитражный суд, а также не позднее, чем за 3 дня до установленной даты заседания арбитражного суда представить отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, заключение о наличии либо отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства, анализ сделок должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением необходимых документов.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьей 64 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению отчета временного управляющего по результатам процедуры наблюдения на **«25» июня 2020 года на 10 часов 00 минут**, отчет будет рассматриваться в помещении Арбитражного суда Ростовской области, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, главный корпус, каб. 222.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

С.С. Чесноков