



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечении заявления

г. Чебоксары
19 ноября 2021 года

Дело № А79-10826/2020

Судья Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии
Крылов Д.В.,
ознакомившись в порядке взаимозаменяемости
с заявлением Ялугина Олега Владимировича
о принятии обеспечительных мер
в рамках обособленного спора
по заявлению Ялугина Олега Владимировича о разрешении разногласий между
финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем и Ялугиным
Олегом Владимировичем,
по делу по заявлению
Ялугина Олега Владимировича, 20.11.1969 года рождения, уроженца гор.
Чебоксары, зарегистрированного по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары,
ул. Пирогова, д.2, кв. 121, ИНН 212901324662, СНИЛС 024-683-137 47,
о признании его несостоятельным (банкротом),

установил:

Ялугин Олег Владимирович (далее – Ялугин О.В., должник) обратился в суд
с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от
24.09.2021 должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества
гражданина, финансовым управляющим утвержден Григорьев Евгений
Валерьевич.

18.11.2021 Ялугин О.В. обратился в суд с заявлением о разрешении
разногласий между финансовым управляющим Григорьевым Евгением
Валерьевичем и Ялугиным О.В., а также о принятии обеспечительных мер в рамках
указанного заявления в виде запрета финансовому управляющему Григорьеву
Евгению Валерьевичу проведения торгов по реализации имущества должника:
квартиры площадью 155.10 кв.м., кадастровый номер 21:01:010504:1358,
расположенной на 5-6 этаже по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул.
Пирогова, д. 2, кв. 121, до вступления в законную силу судебного акта,
вынесенного по результатам рассмотрения заявления о разрешении разногласий

между финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем и Ялугиным О.В.

Заявление мотивировано тем, что 08.11.2021 финансовым управляющим должника были объявлены торги по продаже объекта недвижимости, принадлежащего должнику: квартиры площадь 155.10 кв.м., кадастровый номер 21:01:010504:1358, расположенной на 5-6 этаже по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пирогова, д. 2, кв. 121 (далее – квартира), с начальной продажной ценой указанного объекта недвижимости 6 575 000 руб.

Согласно отчету об оценке рыночной стоимости жилого помещения (квартира) от 11.11.2021 № 542 стоимость квартиры составляет 7 801 000 руб.

Решением Московского районного суда г. Чебоксары от 07.06.2021 по делу № 2-967/2021 признаны права в праве общей долевой собственности на квартиру, площадью 155.10 кв.м., кадастровый номер 21:01:010504:1358, расположенной на 5-6 этаже по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пирогова, д. 2, кв. 121, в следующих размерах: за Ялугиным О.В. на 74/77 доли, за Ялугиной Е.Н. на 1/77 доли, за Ялугиной Ю.О. на 11/77 доли, за Ялугиным Р.О. на 1/77 доли.

При этом положение о порядке реализации квартиры не учитывает права несовершеннолетних детей должника, а также порядок распределения денежных средств, вырученных от реализации квартиры между иными собственниками квартиры: несовершеннолетних детей (Ялугина Ю.О., Ялугин Р.О.) и супруги должника (Ялугина Е.Н.).

В связи с изложенным, по мнению должника, финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем занижена начальная продажная цена выставленной на торги квартиры, площадью 155.10 кв.м., расположенной на 5-6 этаже по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пирогова, д. 2, кв. 121, а также положение о порядке реализации указанного объекта недвижимости не учитывает права несовершеннолетних детей должника, а также не содержит порядок распределения денежных средств, вырученных от реализации квартиры между иными собственниками: Ялугиной Е.Н., Ялугиной Ю.О., Ялугиным Р.О.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику, залоговому кредитору, лицам, участвующим в обособленном споре, в связи с направлением в суд заявления о разрешении разногласий между финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем и Ялугиным О.В., должник обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер.

Изучив ходатайство о принятии обеспечительных мер и приложенные документы, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры) (часть 1). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2).

Пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» доказывание наличия обстоятельств указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов

заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 93 в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Исходя из положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

08.11.2021 финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже квартиры площадь 155.10 кв.м., кадастровый номер 21:01:010504:1358, расположенной на 5-6 этаже по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пирогова, д. 2, кв. 121.

Обеспечительная мера заявлена Ялугиным О.В. в виде запрета финансовому управляющему проводить торги по реализации указанной квартиры.

Поскольку Ялугин О.В. обратился с заявлением о разрешении разногласий между финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем и Ялугиным О.В. в части установления начальной продажной цены указанной квартиры, подлежащей реализации, а также в части условий положения о порядке реализации указанной квартиры, истребуемая заявителем обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора и соразмерна заявленному требованию, принятие обеспечительной меры будет способствовать соблюдению баланса интересов сторон.

Руководствуясь статьями 32 и 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Ялугина Олега Владимировича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Григорьеву Евгению Валерьевичу проведения торгов по реализации имущества должника: квартиры площадь 155.10 кв.м., кадастровый номер 21:01:010504:1358, расположенной на 5-6 этаже по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Пирогова, д. 2, кв. 121, до вступления в законную силу судебного акта по

обособленному спору по заявлению Ялугина Олега Владимировича о разрешении разногласий между финансовым управляющим Григорьевым Евгением Валерьевичем и Ялугиным Олегом Владимировичем.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в течение десяти дней с момента его принятия.

Судья

Д.В. Крылов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.11.2021 7:32:09
Кому выдана Крылов Дмитрий Владимирович