



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело № А43-45074/2018

г. Нижний Новгород

22 февраля 2022 года

Судья Созинова Мария Владимировна, шифр дела в отделе судьи 33-154/15, рассмотрев заявление гражданина Мохова Александра Геннадьевича о принятии обеспечительных мер,

установил: Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 13.12.2018 по делу №А43-45074/2018 Мохов Александр Геннадьевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества введена реализация, финансовым управляющим утверждён Лиганов Сергей Петрович.

В Арбитражный суд Нижегородской области обратился Мохов А.Г., с заявлением о принятии обеспечительных мер, в котором он просил приостановить реализацию его имущества, а именно: NEW HOLLAND бульдозер D180LT, 2007 года выпуска и автотранспортного средства Mazda CX-5, 2015 года выпуска VIN: RUMKE8978FV054700, до вступления в законную силу судебного акта по вопросу перехода к реабилитационной процедуре - реструктуризации долгов.

Должник обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета организатору торгов - финансовому управляющему Лиганову С.П. производить реализацию имущества а именно: NEW HOLLAND бульдозер D180LT, 2007 года выпуска и автотранспортного средства Mazda CX-5, 2015 года выпуска VIN: RUMKE8978FV054700, проводимую на основании объявления о проведении торгов, опубликованном в ЕФРСБ 22.01.2022 № 8060894 до вступления в законную силу судебного акта по вопросу перехода к реабилитационной процедуре - реструктуризации долгов.

Заявление мотивировано тем, что должник в настоящее время имеет возможность погашения долгов перед кредиторами и возможность осуществить переход из процедуры реализации имущества в реструктуризацию долго.

Изучив заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

На основании части 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять

срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 указанной статьи обеспечительные меры могут приниматься судом, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры перечислены в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут, в том числе, быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Как разъяснено в [пунктах 4, 9 и 10](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", арбитражный суд принимает меры, предусмотренные [главой 8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с [частью 2 статьи 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных [частью 2 статьи 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в [части 2 статьи 90](#) указанного Кодекса, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

По смыслу названных норм оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

Тем самым закон точно определяет основания принятия обеспечительных мер.

Согласно сообщению ЕФРСБ (Объявление о проведении торгов) №8060894 от 22.01.2022 Организатор торгов - финансовый управляющий Мохова Александра Геннадьевича (дата рождения: 28.05.1978, место рождения: с. Рождествено Большемурашкинского р-на Горьковской обл., ИНН 525603773800, адрес: 606310, Нижегородская обл., Дальне-Константиновский р-н, с. Татарское, ул. Центральная, д.109) Лиганов Сергей Петрович сообщает о проведении торгов по реализации имущества NEW HOLLAND бульдозер D180LT, 2007 года выпуска и автотранспортного средства Мазда CX-5, 2015 года выпуска VIN: RUMKE8978FV054700, находящегося в процедуре реализации имущества (дело №А43-45074/2018).

Дата начала приема заявок- 23.01.2022 года, в 9 часов 00 минут на электронной площадке на сайте (<http://www.el-torg.com>) в сети «Интернет».

Дата окончания приема заявок - согласно утвержденного срока снижения начальной продажной цены, но не позднее 9.03.2022 г. в 12:00.

Продаже подлежит следующее имущество NEW HOLLAND бульдозер D180LT, 2007 года выпуска и автотранспортного средства Мазда CX-5, 2015 года выпуска VIN: RUMKE8978FV054700 - начальная продажная цена: Лот № 1 - 5 050 000 руб., Лот № 2 - 1 695 000 руб.

Заявки на участие в торгах представляются оператору электронной площадки на сайте <http://www.el-torg.com> в срок с даты начала приема заявок до даты окончания приема заявок. Открытые торги проводятся в виде продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Для участия в торгах заявитель (лицо, подавшее заявку на участие в торгах) должен внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи имущества Лот № 1 и 5% от начальной цены продажи имущества Лот № 2.

Объявление о проведении торгов опубликовано в ЕФРСБ 22.01.2022 за № 8060894.

В обосновании заявления об оспаривании торгов заявителем указано, что должник в настоящее время имеет возможность погашения долгов перед кредиторами и возможность осуществить переход из процедуры реализации имущества в реструктуризацию долго

Заявление о принятии обеспечительных мер по своему содержанию направлено на недопущение проведения торгов по реализации перечисленного в ходатайстве имущества. Оно соответствует предмету требований и нормам АПК РФ об обеспечительных мерах.

Существо обособленного спора позволяет арбитражному суду заключить, что непринятие обеспечительных мер может повлечь проведение торгов по реализации имущества вопреки судебной проверке соблюдения установленного порядка их назначения, чем не исключается причинение значительного ущерба кредиторам.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 91](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к обеспечительным мерам относится запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Между тем, суд приходит к выводу о необходимости принятия меры не в виде запрета, а в виде приостановления торгов, что сохраняет предмет и содержание обеспечительной меры. В случае отказа в заявленных Моховым А.Г. требований торги подлежат проведению заново.

Таким образом, принятие обеспечительных мер, в виде приостановления проведения торгов будет соответствовать критерию соблюдения баланса интересов сторон.

Руководствуясь статьями 90-93, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление Мохова Александра Геннадьевича о принятии обеспечительных мер.

Финансовому управляющему Мохова Александра Геннадьевича (дата рождения: 28.05.1978, место рождения: с. Рождествено Большемурашкинского р-на Горьковской обл., ИНН 525603773800, адрес: 606310, Нижегородская обл., Дальне-Константиновский р-н, с. Татарское, ул. Центральная, д.109) Лиганову Сергею Петровичу приостановить реализацию имущества NEW HOLLAND бульдозер D180LT, 2007 года выпуска и автотранспортного средства Мазда CX-5, 2015 года выпуска VIN: RUMKE8978FV054700, проводимую на основании объявления о проведении торгов, опубликованном в ЕФРСБ 22.01.2022 за №8060894 до вступления в законную силу судебного акта по заявлению должника о применении процедуры реструктуризации долгов.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

М.В. Созинова