



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О принятии обеспечительных мер

г. Ростов-на-Дону

«12» сентября 2023 года

Дело № А53-9040-68/14

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Харьковской К.В., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о принятии обеспечительных мер

в рамках обособленного спора по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о признании сделки недействительной в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «РемСтройМонтаж» (ИНН 6165110630, ОГРН 1036165023872, 344012, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Ивановского, д. 38/63), ответчики:

– Араканцев Александр Сергеевич (ИНН 613401220918, адрес: Ростовская область, Тацинский р-н, х. Араканцев, ул. Садовая, д. 34),

– Юрченко Татьяна Григорьевна (ИНН 616812789417, адрес: 344091, г. Ростов-на-Дону, ул. 2-я Краснодарская, д. 163/1, кв. 57),

– общество с ограниченной ответственностью «Электронный брокер» (ИНН 9701081420, адрес: 105005, г. Москва, ул. Бауманская, д. 7, стр. 1, пом 1, ком. 18),

– общество с ограниченной ответственностью «Торговый Альянс» (ИНН 1655244296, адрес: 420030, республика Татарстан, г. Казань, ул. Набережная, д. 31, оф. 7),

установил: 25 августа 2023 года ООО «ИнвестКонсалт» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделки, выраженной в заявках Араканцева А.С., Юрченко Т.Г., ООО «Электронный брокер», ООО «Торговый Альянс» на участие в торгах в форме аукциона по продаже имущества ООО «РемСтройМонтаж», признании недействительными результаты торгов по продаже имущества.

Определением от 01.09.2023 суд принял заявление общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» об оспаривании сделки к рассмотрению, назначил судебное заседание по рассмотрению заявления на 08 ноября 2023 года на 12 час. 30 мин.

11.09.2023 арбитражным судом зарегистрировано заявление общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «РемСтройМонтаж», организатору торгов – ООО «Право-Торг» проводить повторные торги в форме аукциона по продаже имущества ООО «РемСтройМонтаж» по Лоту № 1 (дебиторская задолженность к ФГУП «Ремонтно-Строительное управление» Министерства Здравоохранения Российской Федерации) до вступления судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о признании недействительным результатов торгов по продаже имущества должника по Лоту № 1, оформленных протоколом о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 от 14.06.2023.

Заявление о принятии обеспечительных мер направлено на сохранение существующего положения между сторонами и для предотвращения ситуации, при которой спорное имущество может быть отчуждено третьему лицу при наличии нерассмотренного судом спора о правомерности проведения первых торгов по реализации имущества.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, оценив представленные в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер документы и приведенные доводы заявителем с учетом конкретных обстоятельств дела, суд пришел к выводу о наличии оснований к удовлетворению заявления о принятии обеспечительных мер ввиду следующего.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в постановлении от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление № 55) сформулированы правовые позиции по ряду вопросов, связанных с применением обеспечительных мер.

Так, при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из вышеуказанных оснований (пункт 9 Постановления № 55).

Согласно пункту 10 Постановления № 55 в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Обеспечительными мерами могут быть, в частности, наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц (пункт 1 часть 1 статьи 91 АПК РФ), запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд на основании предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

При рассмотрении ходатайства о принятии обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве, арбитражный суд в первую очередь обязан проверить его обоснованность на предмет достижения целей процедур банкротства.

Своевременное и разумное применение обеспечительных мер в данном случае устраняет препятствия к исполнению судебного акта в будущем и повышает тем самым эффективность правосудия.

Заявленные обеспечительные меры соответствуют заявленному требованию, поскольку они непосредственно связаны с предметом спора, индивидуально определены, непринятие заявленной меры может привести к нарушению прав залогодержателя при распределении конкурсной массы, что сделает невозможным исполнение судебного акта в случае удовлетворения заявления.

Целью процедуры банкротства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов за счет конкурсной массы.

Принятие обеспечительных мер не нарушает права конкурсных кредиторов, должника, поскольку обеспечительные меры носят временный характер.

В силу пункта 1 части 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

При рассмотрении ходатайства о принятии обеспечительных мер, являющегося ускоренным способом защиты права, суд не оценивает обстоятельства возможного результата исхода рассмотрения дела и оценке подвергаются доводы о возможном затруднительном исполнении судебного акта в случае удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «РемСтройМонтаж» Милованову Дмитрию Алексеевичу проводить повторные торги в форме аукциона по продаже имущества ООО «РемСтройМонтаж» по Лоту № 1 (дебиторская задолженность к ФГУП «Ремонтно-Строительное управление» Министерства Здравоохранения Российской Федерации) до момента вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о признании недействительным результатов торгов по продаже имущества должника по Лоту № 1, оформленных протоколом о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 от 14.06.2023, по делу № А53-9040-68/2014.

Запретить организатору торгов – ООО «Право-Торг» (ИНН 6164112480, ОГРН 1176196002443, адрес регистрации: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, д. 8а, ком. 302/1; адрес по данным публикации: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, д. 28, к 10А) проводить повторные торги в форме аукциона по продаже имущества ООО «РемСтройМонтаж» по Лоту № 1 (дебиторская задолженность к ФГУП «Ремонтно-Строительное управление» Министерства Здравоохранения Российской Федерации) до вступления судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственностью «ИнвестКонсалт» о признании недействительным результатов торгов по продаже имущества должника по Лоту № 1, оформленных протоколом о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 от 14.06.2023, по делу № А53-9040-68/2014.

Разъяснить заинтересованным лицам, что при несогласии с данной обеспечительной мерой они вправе обратиться с мотивированным ходатайством о ее замене на другую меру либо о ее отмене по основаниям и в порядке, установленным статьями 95 и 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

К.В. Харькова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.03.2023 11:23:00

Кому выдана Харькова Кристина Владимировна