



2437/2023-93466(2)

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34, лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****арбитражного суда апелляционной инстанции****О ПРИНЯТИИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ К ПРОИЗВОДСТВУ**город Ростов-на-Дону
19 сентября 2023 годадело № А32-26166/2022
15АП-15454/2023

Судья Шимбарева Н.В.,
рассмотрев материалы апелляционной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Югалко» на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.08.2023 по делу № А32-26166/2022 об отказе в разрешении разногласий по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Югалко» относительно утверждения положения о порядке и условиях реализации заложенного имущества должника в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Дарлинг» (ИНН 2312079137, ОГРН 1032307163910),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Югалко» обратилось в суд с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.08.2023 по делу № А32-26166/2022 об отказе в разрешении разногласий.

Апелляционная жалоба подана с соблюдением требований, установленных ст. 260 АПК РФ для формы и содержания апелляционной жалобы, в связи с чем, согласно ч. 1 ст. 261 АПК РФ, она подлежит принятию к производству арбитражного суда апелляционной инстанции.

Одновременно подателем жалобы заявлено ходатайство о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Краснодарского края от 22.08.2023 по делу № А32-26166/2022 в части отмены обеспечительных мер и возобновления торгов.

Ходатайство мотивировано невозможностью или затруднительностью поворота исполнения судебного акта.

Рассмотрев ходатайство, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 265.1 Кодекса арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 указанной статьи.

Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления (часть 4 статьи 265.1 Кодекса).

По смыслу статьи 265.1 Кодекса приостановление исполнения судебного акта суда первой инстанции является субъективным правом суда апелляционной инстанции при наличии соответствующего ходатайства. Оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта входит в компетенцию суда, рассматри-

вающего соответствующее ходатайство. В каждом конкретном случае суд решает вопрос о приостановлении исполнения судебного акта первой инстанции с учетом баланса интересов сторон, исходя из характера спора и возможных негативных последствий исполнения этого судебного акта до проверки его законности в апелляционном порядке. Названная норма процессуального закона не исключает возможность приостановления судебных актов, подлежащих немедленному исполнению.

Суд апелляционной инстанции установил, что предметом рассмотрения настоящего спора в рамках дела о несостоятельности должника являются разногласия по вопросу утверждения положения о порядке, условиях и сроках реализации залогового имущества должника, в части установления начальной продажной цены имущества.

Заявителем представлены доказательства, свидетельствующие, что финансовым управляющим предприняты меры по реализации имущества должника, в частности на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение от 08.09.2023 о проведении торгов. Согласно данному сообщению прием заявок осуществляется с 09.09.2023 по 16.10.2023, подведение итогов назначено на 16.10.2023

Таким образом, при признании торгов состоявшимися и последующей передачи недвижимого имущества третьему лицу исполнение судебного акта по данному обособленному спору, в случае удовлетворения апелляционной жалобы ООО «Югалко», будет затруднено.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба и обеспечения возможности исполнения судебного акта суд апелляционной инстанции полагает необходимым сохранить существующее состояние отношений между сторонами (status quo).

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости приостановления исполнения определения Арбитражного суда Краснодарского края от 22.08.2023 по делу № А32-26166/2022 в части возобновления торгов до рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 261, 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Апелляционную жалобу принять, возбудить производство по апелляционной жалобе.

2. Назначить апелляционную жалобу к судебному разбирательству в судебном заседании Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда на 16 октября 2023 года на 12 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: пер. Газетный, 34, г. Ростов-на-Дону, этаж № 5, Зал № 10.

3. Приостановить исполнение определения Арбитражного суда Краснодарского края от 22.08.2023 по делу № А32-26166/2022 в части отмены обеспечительных мер и возобновления торгов по реализации имущества ООО «Дардинг» (административно-складской комплекс) по сообщению в ЕФРСБ от 26.05.2023 года №11563729 до рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

4. В порядке обеспечения подготовки дела к судебному заседанию предлагается представить:

лицам, участвующим в деле: мотивированный, нормативно и документально обоснованный отзыв на жалобу, копию которого заблаговременно направить подателю жалобы.

5. Участвующим в деле лицам обеспечить явку в заседание арбитражного суда апелляционной инстанции представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями.

6. Информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

ражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: <http://15aas.arbitr.ru/> или на доске объявлений в здании суда.

7. По адресу <http://my.arbitr.ru> доступна возможность подачи документов в арбитражный суд в электронном виде.

8. Документы в электронном виде могут подаваться в арбитражный суд только посредством информационного ресурса «Мой Арбитр» (<http://my.arbitr.ru>). Документы, направленные по электронной почте на адрес info@15aas.arbitr.ru, не рассматриваются в качестве процессуальных и не считаются поступившими в апелляционный суд.

Судья

Н.В. Шимбарева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.03.2023 9:23:00

Кому выдана Шимбарева Наталья Валерьевна