



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

Дело № А65-14483/2021

Дата принятия определения в полном объеме 25 апреля 2022 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 19 апреля 2022 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Р.Р. Абдуллиной,

при ведении аудиопотоколирования и составлении протокола судебного заседания Э.Н. Балашовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании требование общества с ограниченной ответственностью «Таттрансонтур», г. Самара (ОГРН 1031616049035, ИНН 1650109381) о включении в реестр требований должника общества с ограниченной ответственностью «ТТК ИНВЕСТ», г.Азнакаево (ИНН 1643013294, ОГРН 1131689002279) суммы в размере 5 859 850,41 рубля,

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных,

### УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.12.2021 заявление общества с ограниченной ответственностью «Таттрансонтур», г.Нижнекамск (ИНН 1650109381, ОГРН 1031616049035) к обществу с ограниченной ответственностью «ТТК ИНВЕСТ», г.Азнакаево (ИНН 1643013294, ОГРН 1131689002279) признано обоснованным и в отношении общества с ограниченной ответственностью «ТТК ИНВЕСТ», г.Азнакаево (ИНН 1643013294, ОГРН 1131689002279) введена процедура наблюдения. Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ТТК ИНВЕСТ» утвержден Александр Сергеевич Гречишников с ежемесячным фиксированным вознаграждением в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.12.2021 общество с ограниченной ответственностью «ТТК ИНВЕСТ», г.Азнакаево (ИНН 1643013294, ОГРН 1131689002279) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

14.02.2022 в Арбитражный суд Республики Татарстан поступило требование общества с ограниченной ответственностью «Таттрансонтур», г.

Самара (ОГРН 1031616049035, ИНН 1650109381) о включении в реестр требований должника общества с ограниченной ответственностью «ГТК ИНВЕСТ», г.Азнакаево (ИНН 1643013294, ОГРН 1131689002279), в размере 5 859 850, 41 рубль.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.02.2022 года требование принято к производству, назначено судебное заседание.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд на основании пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) определил: провести судебное разбирательство в отсутствие не явившихся отсутствие.

От кредитора поступило ходатайство об уменьшении требования, просит уменьшить размер заявленных требований до 3 682 248 рублей.

Уменьшение размера требований принято судом в порядке статьи 49 АПК Российской Федерации.

При исследовании материалов дела судом установлено следующее.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» №226 (7188) от 12.12.2021.

Заявленное требование поступило в Арбитражный суд Республики Татарстан 14.02.2022, следовательно, предъявлено в срок.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статьям 100, 142 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии со статьёй 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов должником, временным управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

На основании статьи 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) под денежными обязательствами понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию.

В соответствии со статьёй 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, что предусмотрено статьёй 310 ГК РФ.

Требование кредитора основано на вступивших в законную силу судебных актах о взыскании задолженности.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.07.2021 г. по делу №А65-25044/2020 с ООО «ТТК Инвест» в пользу ООО «Таттрансконтур» взысканы убытки в размере 5 792 508 руб., а также расходы по судебной экспертизе в размере 54 731,41 руб., в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021 решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.07.2021 по делу №А65- 25044/2020 изменено, второй, третий и четвертый абзацы резолютивной части решения изложены в следующей редакции: взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТТК-Инвест» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Таттрансконтур» убытки в размере 3 635 387 рублей, расходы по оплате судебной экспертизы в размере 34 350 рублей.

На основании пункта 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Признание преюдициального значения судебного решения, направленное на обеспечение стабильности и общеобязательности этого решения и исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если имеют значение для его разрешения. Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности. В качестве единого способа опровержения (преодоления) преюдиции во всех видах судопроизводства должен признаваться пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Данная правовая позиция закреплена в Определении Конституционного Суда РФ от 06.11.2014 N 2528-О «По запросу администрации Краснодарского края о проверке конституционности части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» и Постановлении Президиума ВАС РФ от 20.11.2012 N 2013/12 по делу N А41-11344/11.

Исходя из разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", если требование было включено в реестр на основании вступившего в законную силу судебного акта, то при последующей отмене этого последнего акта определение о включении этого требования в реестр может быть пересмотрено по новым обстоятельствам (пункт 1 части 3 статьи 311 АПК РФ) в ходе любой процедуры банкротства.

Если конкурсные кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование (в частности, если они считают, что оно является

необоснованным по причине недостоверности доказательств либо ничтожности сделки), то на этом основании они, а также арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт.

Требование кредитора, основанное на вступившем в законную силу судебном акте, обладающим свойством обязательности (ст. 16 АПК РФ), является обоснованным.

Следовательно, наличие задолженности, взысканной судом, является преюдициально установленным фактом, не требующим доказывания при рассмотрении настоящего спора.

Учитывая, что факт наличия задолженности должника перед кредитором в размере 3 635 387 рублей подтверждается вступившим в законную силу судебным актом, требование является обоснованным.

Также кредитор просил включить в реестр требований кредиторов должника сумму расходов по оплате судебной экспертизы в размере 34 350 рублей, установленную постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021.

Согласно п. 2 ст. 5 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов.

В силу п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам подлежат предъявлению вне рамок дела о банкротстве.

Производство по рассмотрению заявления в части расходов по оплате судебной экспертизы в размере 34 350 рублей подлежит прекращению, поскольку судебный акт о взыскании расходов вступил в законную силу после возбуждения дела о банкротстве должника.

Кроме того, кредитор просил включить в реестр требований кредиторов должника суммы, установленные судебным актом от 29.03.2021 по делу №А65-19243/2020, в соответствии с которым с общества с ограниченной ответственностью «Таттрансконтур», г.Нижекамск (ОГРН 1031616049035, ИНН 1650109381) в пользу индивидуального предпринимателя Сапрыкина Романа Леонидовича, г.Нововоронеж (ОГРНИП 319366800121645, ИНН 366607723569) взыскана неустойка 12 320 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 291 руб.

Кредитор ссылается на то, что взыскание указанной суммы было связано с незаконным удержанием приобретенных победителем торгов имуществом ООО «Таттрансконтур» автобусов ПАЗ, находившихся на ответственном хранении у ООО «ТТК-Инвест», и своевременно не переданных ему.

Между тем кредитор в своем заявлении ссылается на судебный акт по делу № А65-19243/2021 как на преюдициально установленное основание для включения в реестр требований кредиторов должника заявленных сумм. Однако судебным актом по названному делу задолженность взыскана с

самого кредитора в пользу индивидуального предпринимателя Сапрыкина Романа Леонидовича. Кредитором в данном случае не приведены основания, по которым общество с ограниченной ответственностью «ТТК Инвест» должно ООО «Таттрансконтур» возместить денежные суммы 12 320 и 291 рублей.

Для включения требования в реестр кредитор должен представить доказательства, ясно и убедительно подтверждающие наличие и размер задолженности и опровергающие возражения заинтересованных лиц об отсутствии долга.

В данном случае кредитор просит установить убытки, причиненные ему ООО «ТТК Инвест», что не являлось предметом рассмотрения суда. При этом кредитором в заявлении не приведены обстоятельства наличия причинно-следственной связи между действиями либо бездействием ООО «ТТК Инвест» и возникновением у ООО «Таттрансконтур» убытков.

В связи с изложенными обстоятельствами суд отказывает в удовлетворении заявления в части включения требования кредитора в реестр требований кредиторов, основанного на решении суда по делу №А65-19243/2020.

Таким образом, включению в реестр требований кредиторов должника подлежит сумма в размере 3 635 387 руб.

На основании части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статей 9 и 41 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (пункт 1 статьи 71 АПК РФ).

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) лицо обязано доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований.

При вышеуказанных обстоятельствах, арбитражный суд считает требование кредитора подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Арбитражный суд Республики Татарстан

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

заявление удовлетворить частично.

Признать обоснованным и включить требование общества с ограниченной ответственностью «Таттрансонтур», г. Самара (ОГРН 1031616049035, ИНН 1650109381) в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ТТК ИНВЕСТ», г.Азнакаево (ИНН 1643013294, ОГРН 1131689002279) в размере 3 635 387 рублей.

Прекратить производство по рассмотрению заявления в части расходов по оплате судебной экспертизы в размере 34 350 руб.

В остальной части требования отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Р.Р. Абдуллина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 27.12.2021 12:31:04  
Кому выдана Абдуллина Регина Раисовна