



14020015223359

900001631\_37764292

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-62258/21-73-79 «Ф»****29 ноября 2023 г.**

Арбитражный суд в составе:

Судьи Таранниковой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника-гражданина Бабенко Дмитрия Петровича заявление должника о принятии обеспечительных мер с приложенными документами,

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.03.2022 в отношении гражданина Бабенко Дмитрия Петровича (адрес регистрации: г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 24-1, кв. 28, место рождения: г. Москва, 01.07.1966 г.р., ИНН 770307749308) (далее – должник) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Дашкин Наиль Расимович (далее – финансовый управляющий), о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» № 52 от 26.03.2022.

В арбитражный суд 28.11.2023 поступило ходатайство должника о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Дашкину Наилю Расимовичу и организатору торгов ООО «Торг Инвест (ИНН/КПП 2311203991/231201001, ОГРН 1152311020058) реализовывать имущество должника Бабенко Дмитрий Петрович до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о намерении удовлетворить требования ФНС России в лице ИФНС России № 21 по г. Москве к Бабенко Дмитрию Петровичу; запрета финансовому управляющему Дашкину Наилю Расимовичу и организатору торгов ООО «Торг Инвест (ИНН/КПП 2311203991/231201001, ОГРН 1152311020058) проводить торги по продаже следующего недвижимого имущества: нежилое, Кадастровый номер: 77:01:0003031:1927, Местоположение: Москва, Красносельский, пл. Комсомольская, д. 6, пом. 3Н. расположенное на цокольном этаже ТЦ Универмага «Московский». Площадь: 179,6 кв.м., Вид государственной регистрации права: Собственность; Приостановления торгов № 12395, проводимых в форме публичного предложения на сайте электронной площадки <http://www.tenderstandart.ru/>, оператор электронной площадки ЭТП «ТендерСтандарт», по реализации следующего недвижимого имущества (сообщение в ЕФРСБ от 24.11.2023 № 13038036): нежилое, Кадастровый номер: 77:01:0003031:1927, Местоположение: Москва, Красносельский, пл. Комсомольская, д. 6, пом. 3Н. расположенное на цокольном этаже ТЦ Универмага «Московский». Площадь: 179,6 кв.м., Вид государственной регистрации права: Собственность; запрета финансовому управляющему Дашкину Наилю

Расимовичу и организатору торгов ООО «Торг Инвест (ИНН/КПП 2311203991/231201001, ОГРН 1152311020058) подводить итоги торгов № 12395, проводимых в форме публичного предложения на сайте электронной площадки <http://www.tenderstandart.ru/>, оператор электронной площадки ЭТП «ТендерСтандарт», по реализации следующего: недвижимого имущества: нежилое, Кадастровый номер: 77:01:0003031:1927, Местоположение: Москва, Красносельский, пл. Комсомольская, д. 6, пом. 3Н. расположенное на цокольном этаже ТЦ Универмага «Московский». Площадь: 179,6 кв.м., Вид государственной регистрации права: Собственность.

Изучив доводы, изложенные в ходатайстве Бабенко Дмитрия Петровича, исследовав представленные дополнительные документы, письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из заявления и материалов дела, согласно отчету финансового управляющего общий размер требований кредиторов, включенных в реестр, составляет 1995614,07 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.10.2023 по настоящему делу удовлетворено заявление Вишнякова Алексея Владимировича о намерении удовлетворить требования ФНС России в лице ИФНС России № 21 по г. Москве к Бабенко Дмитрию Петровичу в сумме 1 815 845,65 руб., включенные определениями Арбитражного суда города Москвы от 27.09.2021 и 12.01.2022 в реестр требований кредиторов должника. Судебное заседание по итогам погашения требований к должнику назначено на 06.12.2023

Сообщением от 24.11.2023 № 13038036 в ЕФРСБ объявлено о проведении реализации посредством публичного предложения в электронной форме с открытой формой по составу участников на ЭТП «ТендерСтандарт» по адресу: <http://www.tenderstandart.ru/> следующего имущества должника, включенного в конкурсную массу:

«Лот № 1, Помещение, Назначение: Нежилое, Кадастровый номер: 77:01:0003031:1927, Местоположение: Москва, Красносельский, пл. Комсомольская, д. 6, пом. 3Н. расположенное на цокольном этаже ТЦ Универмага «Московский». Площадь: 179,6 кв.м., Вид государственной регистрации права: Собственность;

Начальная цена реализации: 12 896 370,00 руб.

Цена начинает снижаться каждые семь календарных дней от даты приема заявок. Величина, на которую снижается впоследствии начальная цена продажи имущества должника-10%. Цена отсечения 50% от начальной цены предложения продажи.

На ЭТП «ТендерСтандарт» по адресу: <http://www.tenderstandart.ru/> опубликована информация о публичном предложении № 12395, в рамках которого реализуется вышеуказанное имущество должника, начало приема заявок с 27.11.2023 0:00:00 до 03.12.2023 23:59:00 (1 этап торгов)».

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим заявлением о принятии обеспечительных мер, заявитель указал, что заявление обусловлено интересом заявителя к сохранению продаваемого имущества за должником, к прекращению процедуры в отношении должника, и желанием с этой целью погасить требования кредиторов.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять обеспечительные меры, открытый перечень которых приведен в статье 91 АПК РФ, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Как разъяснено в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" (далее - Постановление N 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 Постановления N 55, арбитражному суду следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер. При оценке доводов заявителя в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными пунктом 2 статьи 90 АПК РФ.

Таким образом, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, непосредственно быть связанными с предметом спора и соразмерными заявленным требованиям. Меры должны быть необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закон о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III, VI, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона.

Находящаяся в главе VII Закона о банкротстве статья 125 имеет ссылку на статью 113 указанного Закона.

Следовательно, нормы указанных статей подлежат применению при рассмотрении дела о банкротстве гражданина.

Поскольку ходатайство о принятии обеспечительных мер напрямую связано с предметом требования (заявление о намерении удовлетворить требования кредиторов),

непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, заявленная обеспечительная мера соразмерна требованиям и обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ, а также учитывая, что принятие обеспечительных мер направлено на восстановление прав кредиторов без реализации имущества должника и, тем самым, сохранения имущества физического лица и достижения целей банкротства, суд считает возможным принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества Бабенко Дмитрия Петровича, до вступления в законную силу судебного акта по итогам рассмотрения заявления о намерении удовлетворить требования ФНС России в лице ИФНС России № 21 по г. Москве к Бабенко Дмитрию Петровичу.

Кроме того, такое обеспечение является временной мерой и сохраняет неизменное положение до разрешения в судебном порядке заявления о намерении удовлетворить требования ФНС России в лице ИФНС России № 21 по г. Москве.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 60, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст.ст. 123, 156, 184, 185 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Приостановить проведение торгов по продаже имущества должника Бабенко Дмитрия Петровича - лота № 1: помещение, назначение: нежилое, кадастровый номер: 77:01:0003031:1927, местоположение: Москва, Красносельский, пл. Комсомольская, д. 6, пом. 3Н, расположенное на цокольном этаже ТЦ Универмага «Московский», площадь: 179,6 кв.м., до вступления в законную силу судебного акта по итогам рассмотрения заявления о намерении удовлетворить требования ФНС России в лице ИФНС России № 21 по г. Москве к Бабенко Дмитрию Петровичу.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме.

**Судья**

**К.А. Таранникова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.03.2023 9:27:00

Кому выдана Таранникова Кристина Александровна