

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-2637/2024

05 июля 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена «1» июля 2024 года

Полный текст решения изготовлен «5» июля 2024 года

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи Э.Х.Браевой

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.А.Кертбиевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Ойдинова Ильяза Махмудовича о признании его несостоятельным (банкротом),

**У С Т А Н О В И Л:**

Ойдинов Ильяз Махмудович (31.12.2002 г.р.) обратился в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, просит утвердить финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» (443072, г.Самара, Московское шоссе, 18 км.. литера А., корпус 8).

В обоснование поданного заявления должник указывает на то, что на дату подачи иска в суд сумма задолженности перед кредиторами, которую он не оспаривает, составляет 1143000 рублей, срок исполнения которых составляет более 3-х месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении Ойдинова Ильяза Махмудовича процедуры реализации имущества ввиду следующего.

Согласно статье 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В пункте 2 статьи [213.4](#) Закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в

Доступ к материалам дела № А20-2637/2024 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) доступен после авторизации средствами портала Госуслуги ([www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru)) и введения секретного кода:

арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи [213.4](#) Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатёжеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи [213.6](#) Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Из материалов дела следует, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в размере 1143000 рублей, в том числе: задолженность перед АО «Тинькофф Банк» в размере 734565 рублей; перед ПАО Сбербанк по кредитному договору от 12.01.2024 в размере 52830 рублей, по кредитному договору от 11.04.2023 в размере 257658 рублей; перед АО «ОТП Банк» в размере 97947 рублей.

Также, из материалов дела следует, что должник состоит в браке не состоит, в настоящее время не трудоустроен, дохода не получает. В собственности должника имеется автомобиль марки Chevrolet KLINT (Aveo), год выпуска 2012.

В связи с отсутствием возможности оплатить образовавшуюся задолженность перед кредиторами, должник обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктами 3, 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил. Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств,

в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе, на основании ходатайства гражданина, вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что кредиторская задолженность Ойдинова Ильяза Махмудовича составляет 1143000 рублей, что превышает стоимость принадлежащего должнику имущества; срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает 3 месяца.

Доказательств того, что заявитель располагает ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, иными объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими должнику на праве собственности), достаточными для погашения кредиторской задолженности в полном объеме, в материалы дела не представлено. Также не представлены доказательства того, что должник в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 №304-ЭС16-14541 сформулирована правовая позиция, согласно которой один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности.

В ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника, суд в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве и с учетом разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

Кроме того, действующее законодательство исключает возможность банкротства испытывающего временные трудности гражданина, который в течение непродолжительного времени может исполнить в полном объеме свои обязательства исходя из размера его планируемых доходов (абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Указанная правовая позиция включена в Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2017).

Из изложенной правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, по мнению арбитражного суда, следует, что прекращение исполнения должником денежных обязательств, срок исполнения которых наступил, в отсутствие доказательств наличия у должника возможности исполнить денежные обязательства, является достаточным основанием для введения в отношении должника процедуры банкротства. Вопрос о добросовестности должника при принятии на себя и исполнении денежных обязательств может быть разрешен при рассмотрении вопроса о применении правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

Возможность введения судом процедуры реализации имущества должника по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом предусмотрена пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае, если имеется ходатайство гражданина вынести решение о признании его банкротом и гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

В деле отсутствуют доказательства, подтверждающие соответствие должника требованиям пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве для утверждения плана реструктуризации его долгов, в частности наличие у должника источника дохода, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики, а также доказательства того, что гражданин признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов или план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Указанное означает, что при отсутствии дополнительного источника дохода и имущества, за счет которых возможно удовлетворить требования кредиторов, заявитель не отвечает требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, что предполагало бы возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

С учётом положений части 2 статьи 213.24 Закона и ходатайства должника, суд вводит процедуру реализации имущества Ойдинова И.М.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» к судебному заседанию представила кандидатуру арбитражного управляющего Андреева Владислава Анатольевича для утверждения в качестве финансового управляющего должника.

Из представленных документов следует, что данная кандидатура соответствует требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве; возражений в отношении названной кандидатуры не поступило, в связи с чем суд утверждает финансовым управляющим должника Андреева Владислава Анатольевича.

Информация о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов) необходима финансовому управляющему для осуществления возложенных на него обязанностей, поскольку данные сведения, содержащиеся в реестре записей актов гражданского состояния, требуются для анализа финансового состояния должника, поиска его имущества и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов. Кроме того, данная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве с целью предотвращения злоупотреблений.

В соответствии с Федеральным законом от 23.06.2016 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния"» с 01.10.2018 введен в действие Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния (ФГИС ЕГР-ЗАГС).

Согласно пунктам 7 – 9 статьи 13.1 Закона об актах гражданского состояния ведение Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния, включая формирование, сбор, хранение, обработку и предоставление информации, осуществляется в

федеральной государственной информационной системе ведения Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния, функционирование которой обеспечивается, в том числе, в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Законом о персональных данных.

Круг лиц и организаций, которым орган записи актов гражданского состояния сообщает сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния, определен в пункте 3 статьи 13.2 Закона об актах гражданского состояния. В соответствии с названными положениями сведения предоставляются, в том числе, по запросу суда (судьи).

Учитывая изложенное, а также разъяснения в вопросе 5 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021), суд пришел к выводу о необходимости истребования от Управления записи актов гражданского состояния Кабардино-Балкарской Республики (360004, г. Нальчик, ул. Толстого, 180-а) сведений, содержащихся в ФГИС ЕГР-ЗАГС.

В [пункте 8 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве предусмотрена обязанность финансового управляющего принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

[Абзацем пятым пункта 7 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве предусмотрено право финансового управляющего получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

В связи с чем, в целях формирования конкурсной массы суд считает необходимым обязать органы государственной власти и местного самоуправления предоставить арбитражному управляющему сведения о государственной регистрации записей в отношении имущества должника.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 167, 168, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

признать Ойдинова Ильяза Махмудовича (31.12.2002 г.р., уроженца с. Красноармейское Терского района КБР, ИНН 070505531167, СНИЛС 146-371-078 61, адрес регистрации: 361111, КБР, Майский район, ул.Шварева д.43) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев до 03.12.2024.

Финансовым управляющим должника утвердить Андреева Владислава Анатольевича, члена Крымскому союзу профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт», с установлением единовременного вознаграждения в размере 25 000 рублей.

**Финансовому управляющему Андрееву В.А. предоставить право получать сведения о персональных данных должника - Ойдинова Ильяза Махмудовича, в органах государственной власти и местного самоуправления, том числе ЗАГСа, МВД, Роскадастра, ОСФР по КБР и Росгвардии.**

**Истребовать в отношении должника Ойдинова Ильяза Махмудовича (ИНН 070505531167):** от Управления записи актов гражданского состояния Кабардино-Балкарской Республики (360004, г. Нальчик, ул. Толстого, 180-а) сведения о наличии действующего брака у должника, а также информацию о наличии или отсутствии расторгнутых браков за последние три года (сведения, содержащиеся в ФГИС ЕГР-ЗАГС), копии актов гражданского состояния о рождении, заключении брака, расторжении брака, усыновлении (удочерении), установлении отцовства, перемене имени в отношении:

Управлению ФНС по КБР, МВД по КБР, Управлению Росреестра по КБР, УГИБДД МВД по КБР, Российскому Союзу Автостраховщиков, Федеральному агентству воздушного транспорта, ФКУ "Центр Государственной инспекции по маломерным судам МЧС РФ по КБР" (ГИМС), Министерству сельского хозяйства КБР, Органу местного самоуправления, Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по КБР (Росгвардия), Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент), Отделению Фонда Пенсионного и социального страхования РФ по КБР, Центру труда, занятости и социальной защиты, Управлению федеральной службы Судебных приставов по КБР, Нотариальной палате РФ, Федеральному институту промышленной собственности, по запросу финансового управляющего должника предоставить сведения о государственной регистрации записей в отношении имущества должника и его супруга (при наличии).

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики в течение месяца со дня его принятия.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет".

Судья

Э.Х. Браева

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 13.07.2023 4:09:00 Кому выдана Браева Эмма Хамидбиевна
---