



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск
«10» апреля 2025 года

Дело № А72-3873-15/2023

Резолютивная часть определения объявлена 10.04.2025 г.
Полный текст определения изготовлен 10.04.2025 г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Ибетуллова И.Р.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Лапшиной Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего об отмене
обеспечительных мер,
принятых в рамках обособленного спора по заявлению Казибрида Максима
Николаевича о разрешении разногласий

по делу по заявлению
Управления Федеральной налоговой службы по Ульяновской области
к обществу с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» (ИНН 7325122710, ОГРН
1137325004673)
о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:
от конкурсного управляющего – Сысоева А.С., паспорт, доверенность; (посредством
веб-конференции);
от Казибрида М.Н. – Панфилова Л.В., паспорт, доверенность; (посредством веб-
конференции);
от иных лиц, участвующих в деле, – не явились (не извещались).

установил:

30.03.2023 в Арбитражный суд Ульяновской области посредством web-сервиса «Мой
Арбитр» поступило заявление Управления Федеральной налоговой службы по Ульяновской
области о признании общества с ограниченной ответственностью «Транс-
Сервис» (несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры
конкурсного производства; включении ФНС в реестр требований кредиторов с общей суммой
требований в размере 4 644 543,33 руб. (во вторую очередь) и 70 836 011,30 руб. (третью
очередь); утверждении арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации
«Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных
управляющих «Единство» (ИНН 2309090437, 350007 Краснодарский край, г. Краснодар,
Кубанская Набережная, 1/0).

Определением суда от 31.03.2023 заявление принято к рассмотрению.

Определением суда от 21.12.2023 (резолютивная часть от 20.12.2023) суд определил:

«Заявление Управления Федеральной налоговой службы по Ульяновской области признать обоснованным.

Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» (ИНН 7325122710, ОГРН 1137325004673) процедуру банкротства – наблюдение сроком на 6 месяцев.

Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» арбитражного управляющего Борисову Юлию Сергеевну, члена Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» (ИНН 2309090437, 350007 Краснодарский край, г. Краснодар, Кубанская Набережная, 1/10).

Включить требование Федеральной налоговой службы в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» с суммой 75 160 700 руб. 76 коп., в том числе:

во вторую очередь реестра требований кредиторов – 4 324 689 руб. 46 коп. – основной долг;

в третью очередь реестра требований кредиторов с суммой 45 151 208 руб. 87 коп., из которых 14 784 160 руб. 72 коп. – основной долг, 24 644 250 руб. 51 коп. – пени, 5 722 797 руб. 64 коп. – штраф;

в третью очередь реестра требований кредиторов с суммой 25 684 802 руб. 43 коп. – основной долг, как требование, обеспеченное залогом имущества должника».

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 245(7690) от 30.12.2023.

Решением от 19.06.2024 (резолютивная часть от 18.06.2024) процедура наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» (ИНН 7325122710, ОГРН 1137325004673) завершена; общество с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» (ИНН 7325122710, ОГРН 1137325004673) признано несостоятельным (банкротом); в отношении общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев; конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» утвержден арбитражный управляющий Мазур Андрей Александрович, член Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» (ИНН 2309090437, 350007 Краснодарский край, г. Краснодар, Кубанская Набережная, 1/10).

Сведения о введении процедуры банкротства в отношении должника опубликованы в газете Коммерсантъ №113(7803) от 29.06.2024.

Определением суда от 20.12.2024 срок конкурсного производства в отношении ООО «Транс-Сервис» продлен до 18.06.2025.

17.02.2025 в суд посредством интернет-системы «Мой Арбитр» от Казибрида Максима Николаевича поступило заявление, в котором он просит:

1. Разрешить разногласия, возникшие между Казибрид М. Н. (участником и лицом, привлекаемым к субсидиарной ответственности) и конкурсным управляющим, залоговым кредитором по утверждению порядка продажи имущества должника ООО «ТРАНС-СЕРВИС».

2. Назначить судебную экспертизу по определению реальной рыночной стоимости имущества должника ООО «Транс-Сервис».

3. Определить начальную продажную цену имущества ООО «ТРАНС-СЕРВИС» на основании заключения судебного эксперта.

Определением суда от 24.02.2025 заявление Казибрида Максима Николаевича о разрешении разногласий оставлено без движения. Этим определением заявителю предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, и представить в суд документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере в соответствии с правилами статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации или ходатайство об отсрочке (рассрочке) ее уплаты с доказательствами, свидетельствующими о том, что имущественное положение заявителя не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере и срок.

10.03.2025 заявителем представлены дополнительные документы и устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, указанные в определении от 24.02.2025.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 11.03.2025 заявление о разрешении разногласий принято к производству, назначено судебное заседание, к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено УФНС России по Ульяновской области.

26.02.2025 в Арбитражный суд Ульяновской области нарочно поступило заявление, в котором Казибрид Максим Николаевич просит:

- принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему проводить торги по залоговому имуществу, информация о которых была опубликована в сообщениях на сайте ЕФРСБ от 05.02.2025

- предоставить отсрочку уплаты госпошлины по заявлению о принятии обеспечительных мер.

Определением от 26.02.2025 заявление Казибрида Максима Николаевича о принятии обеспечительных мер оставлено без движения.

Недостатки заявителем устранены.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 11.03.2025 заявление Казибрида Максима Николаевича о принятии обеспечительных мер удовлетворено, наложен запрет конкурсному управляющему Общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» Мазур Андрею Александровичу (ИНН 230102637837) проводить торги, информация о которых опубликована в сообщении №11619121 от 05.02.2025, по реализации залогового имущества.

17.03.2025 посредством web-сервиса "Мой арбитр" в суд от конкурсного управляющего поступило заявление, согласно которому просит отменить обеспечительные меры, принятые Арбитражным судом Ульяновской области в рамках дела № А72-3873-15/2023 от 11 марта 2025 г.

Определением Арбитражного суда от 17.03.2025 ходатайство оставлено без движения до 17.04.2025, заявителю предложено представить в суд доказательства уплаты государственной пошлины в установленном порядке и размере (15 000 руб.) либо ходатайство об отсрочке ее уплаты с доказательством отсутствия возможности уплаты.

04.04.2025 в суд посредством интернет-системы «Мой Арбитр» от заявителя поступили письменные пояснения, сведения об открытых счетах, копии справок от 19.03.2025, ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Определением от 07.04.2025 ходатайство конкурсного управляющего о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворено, ходатайство об отмене обеспечительных мер принято к рассмотрению, назначено судебное заседание на 10.04.2025 в 14:40 час. для его рассмотрения без вызова и извещения лиц, участвующих в деле.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Ходатайство об отмене обеспечительных мер рассмотрено без вызова и извещения лиц, участвующих в деле, в соответствии с нормами статьи 93 и части 2 статьи 97 АПК РФ.

До начала заседания от Казидбрида М.Н. поступили возражения против отмены обеспечительных мер.

В судебном заседании 10.04.2025 представитель конкурсного управляющего требование поддержала в полном объеме, представитель Казидбрида М.Н. возражала против отмены обеспечительных мер.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Обращаясь с ходатайством об отмене обеспечительных мер, конкурсный управляющий Мазур А.А. указывает на отсутствие необходимости их принятия ввиду необоснованности доводов и требования Казидбрида М.Н. по основному обособленному спору о разрешении разногласий.

По его мнению, данное обстоятельство является основанием для отмены принятых по обособленному спору обеспечительных мер.

Согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Таким образом, принятые обеспечительные меры могут быть отменены в последующем при предоставлении доказательств отсутствия оснований для их дальнейшего сохранения.

Согласно пункту 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле (часть 1 статьи 144 ГПК РФ, часть 1 статьи 89 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" при удовлетворении иска принятые обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу (часть 3 статьи 144 ГПК РФ, часть 4 статьи 96 АПК РФ, часть 3 статьи 89 КАС РФ). Вместе с тем, исходя из характера заявленных требований и фактических обстоятельств конкретного дела, суд вправе отменить обеспечительные меры одновременно с вынесением решения суда или после его вынесения, независимо от момента исполнения данного судебного решения, например, в случае, если принятые обеспечительные меры препятствуют его исполнению.

При отказе в удовлетворении иска, оставлении искового заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу обеспечительные меры по общему правилу сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего итогового судебного акта (часть 4 статьи 1, часть 3 статьи 144 ГПК РФ, часть 5 статьи 96 АПК РФ, часть 3 статьи 89 КАС РФ).

При этом вопрос об отмене обеспечительных мер подлежит разрешению судом путем указания на их отмену в соответствующем судебном акте либо в определении, принимаемом

судом после его вступления в законную силу. Данный вопрос решается независимо от наличия заявления лиц, участвующих в деле.

Как следует из материалов обособленного спора, предметом его рассмотрения являются разногласия по начальной цене продажи имущества должника, являющегося предметом залога, обеспечивающим денежное требование уполномоченного органа.

Определением от 11.03.2025 установлено, что конкурсным управляющим должника опубликованы сообщения №16919121 от 05.02.2025 и № 16918856 от 05.02.2025 о том, что конкурсным кредитором УФНС России по Ульяновской области утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества ООО «Транс-Сервис», которое обеспечено залогом имущества должника.

При принятии обеспечительных мер в рамках настоящего обособленного спора суд исходил из того, что они обусловлены созданием условий для исполнения возможного судебного акта, которым закончится рассмотрение заявления.

Частью 4 статьи 96 АПК РФ предусмотрено, что в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

При этом обеспечительная мера в виде запрета проведения торгов в отношении имущества должника должным образом обеспечивает баланс интересов сторон спора до разрешения дела по существу, по результатам которого определяются условия и порядок продажи данного имущества.

Судебный акт, перспектива исполнения которого заведомо невелика, по существу представляет собой фикцию судебной защиты, что никак не согласуется с задачами судопроизводства.

По аналогичным основаниям теряет смысл и судебное разбирательство по разрешению разногласий по вопросу условий и порядка реализации имущества должника, по ходу которого это имущество будет реализовано, а заявитель лишится правовых средств противодействия такому развитию событий.

Поскольку обеспечительные меры преследуют цель сохранения существующего состояния отношений, то запрет организатору торгов проведения торгов по продаже имущества отвечает таким целям, одновременно обеспечивая соблюдение установленных Законом о банкротстве сроков проведения процедуры конкурсного производства (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.03.2020 N Ф06-38714/2018 по делу N А72-2107/2017).

На момент вынесения настоящего определения рассмотрение обособленного спора не завершено, в рамках него принято к рассмотрению ходатайство Казибрида М.Н. о назначении судебной экспертизы, судебное заседание отложено на 28.04.2025.

Суд отмечает, что заявленные конкурсным управляющим доводы в пользу отмены обеспечительных мер фактически сводятся к возражениям на заявление Казибрида М.Н. о разрешении разногласий, в рамках спора по которому приняты обеспечительные меры.

Приведенные доводы конкурсного управляющего не являются основанием для отмены принятых обеспечительных мер и подлежат оценке при рассмотрении по существу заявления Казибрида М.Н. о разрешении разногласий в рамках обособленного спора по делу №А72-3873-15/2023.

Иных оснований для отмены принятых в рамках настоящего обособленного спора обеспечительных мер конкурсный управляющий в своем ходатайстве не приводит.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ходатайство об отмене обеспечительных мер по указанному в нем основанию заявлено конкурсным управляющим преждевременно.

С учетом изложенного суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного управляющего об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Ульяновской области от 11.03.2025 в рамках обособленного спора №А72-3873-15/2023.

При этом суд разъясняет заявителю, что отказ в удовлетворении настоящего ходатайства об отмене обеспечительных мер не препятствует повторному обращению с аналогичным ходатайством при наличии соответствующих оснований.

В силу пункта 17 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче заявления об обеспечении иска, в том числе иска, рассматриваемого в третейском суде, о замене обеспечительной меры, об отмене обеспечения государственная пошлина уплачивается в размере 30 000 руб.

Согласно подпункту 9 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, по заявлениям, требованиям и иным обособленным спорам, подлежащим рассмотрению в деле о банкротстве, - в размере 50 процентов государственной пошлины, определяемой в соответствии с настоящим пунктом, исходя из существа заявленных требований.

В связи с отказом в удовлетворении ходатайства об отмене обеспечительных мер, в силу положений ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины за его рассмотрение в размере 15 000 руб. 00 коп. подлежат взысканию с должника в доход федерального бюджета, поскольку заявителю была представлена отсрочка ее уплаты.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 90-93, 97, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство конкурсного управляющего ООО «Транс-Сервис» Мазура Андрея Александровича об отмене обеспечительных мер оставить без удовлетворения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Транс-Сервис» (ИНН 7325122710, ОГРН 1137325004673) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 15 000 руб. 00 коп.

Исполнительный лист на взыскание государственной пошлины выдать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.Р.Ибетуллов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Код доступа к оригиналам судебных актов: 16051202441023
Электронной подписью судьи
Кому выдана Ибетуллов Ильнар Рафкилович