



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
о признании ликвидируемого должника несостоятельным (банкротом)
Дело № А43-30086/2023

г. Нижний Новгород

"16" апреля 2024 года

Резолютивная часть определения оглашена "12" апреля 2024 года
Арбитражный суд Нижегородской области в составе
судьи Григорьевой Надежды Валерьевны (шифр дела в отделе судьи 24-101),
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Царевой А.В., после
перерыва помощником судьи Макаровой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании
заявление общества с ограниченной ответственностью «Виазор» (ИНН 1327008680, ОГРН
1091327001083) о признании общества с ограниченной ответственностью «Инсеко Групп» (ИНН
5262268195, ОГРН 1115262016165) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании до перерыва: от должника – Вишнякова И.А. (доверенность от
18.03.2024);

установил: в арбитражный суд обратился кредитор с заявлением о признании должника
несостоятельным (банкротом), в связи с наличием задолженности в размере свыше 300 000 руб.,
не оплаченной более трех месяцев.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 10.01.2024 судебное
заседание по проверке обоснованности заявления отложено на 02.04.2024.

К дате судебного заседания от должника поступили дополнительный отзыв, с указанием об
отсутствии возражений по заявленным требованиям.

Представитель должника возражений по требованиям не заявил, просил объявить перерыв
в судебном заседании для решения вопросов связанных с имуществом, за счет которого возможно
финансирование процедуры банкротства.

В порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в
судебном заседании объявлен перерыв до 10 час. 40 мин. 11.04.2024. Должнику подтвердить
регистрацию транспортного средства в органах ГАИ. Заявителю представить доказательства
финансовой возможности со стороны заявителя финансирования процедуры банкротства, путем
внесения в депозит Арбитражного суда Нижегородской области денежных средств в размере
250 000,00 руб., доказательства финансирования представить в суд. В указанное время слушание
дела продолжено, состав суда изменился, протокол судебного заседания ведет помощник судьи
Макарова Н.В.

10.04.2024 от должника поступили доказательства принадлежности транспортного
средства ФОРД Транзит 99 13 678989 от 10.02.2020.

11.04.2024 от кредитора поступили доказательства финансирования процедуры
банкротства.

В судебном заседании 11.04.2024 представитель должника возражений по требованиям
не заявил, просил признать общество банкротом по признакам ликвидируемого должника.

В порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в
судебном заседании объявлен перерыв до 14 час. 15 мин. 12.04.2024., с целью проверки
поступления денежных средств в депозит суда. В указанное время слушание дела продолжено,
состав суда изменился.

От иных лиц, участвующих в деле, возражений относительно заявленных требований не
поступило, явка представителей последних в судебное заседание не обеспечена, в соответствии со

статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие явки участвующих в деле лиц, уведомленных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

В судебном заседании 12.04.2024 объявлена резолютивная часть определения по правилам части 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, оценив по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в дело доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» от 17.12.2009 № 91, если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

Из представленных в материалы дела документов следует, что за должником движимого и недвижимого имущества не зарегистрировано.

Кредитором выражено согласие о намерения финансировать процедуру банкротства, о чем представлен платежный документ, подтверждающий внесение денежных средств в депозит суда в размере 250 000 руб.

В связи с чем, оснований для прекращения производства по делу не имеется, учитывая финансирование процедуры по делу о банкротства должника.

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2 ст. 3, п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве).

Согласно ч. 2 ст. 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Согласно п. 1 ст. 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

На основании п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств. Размер неисполненных должником обязательств, учитываемых при расчете суммы в целях признания лица несостоятельным, составил более 300 000 руб., просрочка исполнения составляет срок свыше 3 месяцев.

Из материалов дела следует, что судебным приказом Арбитражного суда Нижегородской области от 09.02.2023 по делу № А43-3132/2023 с должника в пользу кредитора взыскана задолженность в сумме 450 000 руб. долга по абонентскому договору №1 от 11.01.2021, а также 6 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Согласно статьям 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с абзацем вторым пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве, если требования кредитора основаны на вступивших в законную силу судебных актах, определивших состав и размер денежного обязательства должника, арбитражный суд разрешает только разногласия, связанные с исполнением данных судебных актов либо с их пересмотром, иные разногласия не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

Данное положение направлено на реализацию принципа обязательности судебного акта (статья 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, при наличии вступившего в законную силу решения арбитражного суда или суда общей юрисдикции, подтверждающего состав и размер требований кредитора, арбитражный суд определяет возможность их предъявления в процессе о несостоятельности и очередность удовлетворения, но не рассматривает спор по существу.

В рассматриваемом случае задолженность основана на судебном акте, суду не представлено доказательств исполнения должником вступившего в законную силу судебного акта, переоценка обстоятельств, установленных указанным актом, не входит в компетенцию арбитражного суда, в том числе рассматривающего дело о банкротстве.

С учетом изложенного, требование кредитора о включении задолженности в сумме 456 000 руб. в реестр требований должника судом признается обоснованной и подлежит включению в реестр реестра требований кредиторов должника, поскольку суду не представлено доказательств исполнения должником вступившего в законную силу судебного акта; отсутствия задолженности либо наличия задолженности в иной сумме должником не представлено.

В соответствии с п. 1 ст. 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных ст. 3 настоящего Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно п. 1 и 2 статьи 224 Закона о банкротстве, если стоимости имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, ликвидатор обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащимся в п. 62 Постановления Пленума от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом

юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Таким образом, для применения упрощенной процедуры банкротства должника, находящегося в стадии ликвидации, необходимо установить факт достаточности или недостаточности имущества должника для погашения заявленных кредиторами требований вне зависимости от того, обратился ли с заявлением о признании банкротом сам ликвидатор либо кредитор.

Материалами дела подтверждается, что должник находится в стадии ликвидации, согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 11.04.2024, о чем внесена соответствующая запись 01.05.2024, факт которого не оспаривается сторонами.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что у находящегося в стадии ликвидации ООО «Инсеко Групп» имеются признаки банкротства, предусмотренные п. 1 ст. 224 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям (п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве).

Утверждению на должность конкурсного управляющего должника подлежит Яснопольский Б.А., член Ассоциация «СРО АУ ЦФО», кандидатура которой соответствует требованиям ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

При таких обстоятельствах, суд утверждает вознаграждение конкурсному управляющему в размере 30 000 руб. ежемесячно за счет средств должника.

Расходы по оплате госпошлины в сумме 6 000 руб. взыскиваются с должника в пользу кредитора в порядке п.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 45, 48, 49, 62, 63, 65, 124, 126, 128, 224 - 225 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве), статьями 167-170, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

заявление общества с ограниченной ответственностью «Виазор» (ИНН 1327008680, ОГРН 1091327001083) о признании общества с ограниченной ответственностью «Инсеко Групп» (ИНН 5262268195, ОГРН 1115262016165) несостоятельным (банкротом), признать обоснованным.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Инсеко Групп» (ИНН 5262268195, ОГРН 1115262016165) несостоятельным (банкротом) по признакам ликвидируемого должника.

Открыть конкурсное производство в отношении имущества должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим Яснопольского Бориса Аркадьевича (ИНН 212804547462, почтовый адрес для направления корреспонденции: 428000, Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары, а/я 33), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа».

Установить вознаграждение конкурсному управляющему в размере 30 000 руб. в месяц за счет имущества должника.

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «Виазор» (ИНН 1327008680, ОГРН 1091327001083) в размере 456 000 руб. 00 коп. в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Инсеко Групп» (ИНН 5262268195, ОГРН 1115262016165), как требования кредиторов третьей очереди.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего об итогах проведения процедуры конкурсного производства в отношении должника на **«10» октября 2024 года на 09 часов 45 минут** в помещении Арбитражного суда Нижегородской области по адресу: 603082 г.Н.Новгород, Кремль, корпус 9, каб.№202

Конкурсному управляющему представить в Арбитражный суд Нижегородской области отчет о результатах конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также иными законодательными актами. В случае обращения в суд с ходатайством о продлении срока конкурсного производства конкурсному управляющему обосновать необходимость продления процедуры с учетом выполненных управляющим в ходе конкурсного производства мероприятий в предыдущий период и планируемых мероприятий.

Конкурсному управляющему опубликовать объявление о банкротстве должника в соответствии со статьей 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». О дате публикации известить суд.

Ликвидатор в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Прекратить исполнение по исполнительным документам. Исполнительные документы подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инсеко Групп» (ИНН 5262268195, ОГРН 1115262016165) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Виазор» (ИНН 1327008680, ОГРН 1091327001083) 6 000 руб. государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать по заявлению взыскателя.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца со дня его принятия, и в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок с момента вступления решения в законную силу при условии обжалования в апелляционную инстанцию.

Судья

Н.В. Григорьева