



Оценка собственности

Объективно. Качественно. Профессионально



Генеральный директор  
ООО «Время оценки»  
Д.С. Полковников

М.П.

«17» июля 2025 г.

## Отчет об оценке № 94-25

- рыночной стоимости прав требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД»  
(ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении:
- Морозова Александра Владимировича ИНН 780451122570, на сумму 789 582,45 рублей;
  - Грошева Дмитрия Викторовича ИНН 781424783607, на сумму 1 192 547,13 рублей;
  - ООО «Тренд» ИНН 7801565710, на сумму 1 782 129,58 рублей.

Дата оценки: «15» июля 2025 г.

Дата составления отчета: «17» июля 2025 г.

Заказчик: ООО «ФУД ЛЭНД»  
в лице Конкурсного управляющего Волкова Александра Сергеевича, действующего на  
основании Решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской  
области 03.03.2022 по делу №А56-28681/2021

---

Санкт - Петербург  
2025

Госп. Волкову А.С.

**Сопроводительное письмо**  
Уважаемый Александр Сергеевич!

На основании Договора № 94 от 14.07.2025 г., специалистами ООО «Время оценки» произведена оценка рыночной стоимости следующих объектов:

Право требования дебиторской задолженности ООО «Фуд Лэнд» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении:

- Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей;
- Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей;
- ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей, далее **объект оценки**.

Оценка проведена по состоянию на **15.07.2025 г. (Дата оценки)**.

Представленное письмо не является отчетом, а лишь предваряет его. Развернутый анализ и расчеты стоимости оцениваемого объекта представлены ниже, в отчете об оценке. Отдельные части оценки, приведенные в отчете, не могут трактоваться раздельно, а только в совокупности, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет<sup>1</sup>: 1 (Один условный) рубль.**

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 1 (Один условный) рубль.**

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 59 400 (Пятьдесят девять тысяч четыреста) рублей.**

Предлагаемый Вашему вниманию Отчет об оценке содержит описание оцениваемого объекта, собранную информацию, этапы проведенного исследования и сделанные на их основе выводы. Кроме того, в состав отчета включены гарантии объективности и независимости, а также ограничивающие условия и сделанные допущения.

Все расчеты проведены в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ от 29 июля 1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации (в действующей редакции) и Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по методике ее проведения, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам. Благодарим Вас за возможность оказать Вам услугу.

С уважением,  
Генеральный директор  
ООО «Время оценки»



<sup>1</sup> Согласно пп. 26 п. 3 ст. 149 НК РФ операции по уступке (переуступке, приобретению) прав (требований) кредитора по обязательствам, вытекающим из договоров по предоставлению займов в денежной форме и (или) кредитных договоров, а также по исполнению заемщиком обязательств перед каждым новым кредитором по первоначальному договору, лежащему в основе договора уступки, не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) налогом на добавленную стоимость на территории Российской Федерации.

## Оглавление

<b>РАЗДЕЛ 1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ .....</b>	<b>4</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....</b>	<b>5</b>
2.1. ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ .....	5
2.2. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ .....	7
2.3. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ .....	7
2.4. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	7
<b>РАЗДЕЛ 3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ.....</b>	<b>7</b>
<b>РАЗДЕЛ 4. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ.....</b>	<b>9</b>
<b>РАЗДЕЛ 5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ОЦЕНЩИКАХ), ПОДПИСАВШЕМ (ПОДПИСАВШИХ) ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ .....</b>	<b>10</b>
<b>РАЗДЕЛ 6. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>11</b>
<b>РАЗДЕЛ 7. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ .....</b>	<b>11</b>
<b>РАЗДЕЛ 8. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>12</b>
8.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРАГЕНТОВ.....	12
8.2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	12
8.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ И ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ .....	13
8.4. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОЛЖНИКА.....	14
<b>РАЗДЕЛ 9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ.....</b>	<b>16</b>
9.1. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕНДЕНЦИЙ, НАМЕТИВШИХСЯ НА РЫНКЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДАТЕ ОЦЕНКИ.....	16
9.2. АНАЛИЗ РЫНКА ВЗЫСКАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ .....	16
9.3. ОСНОВНЫЕ ЦЕНООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТОИМОСТЬ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ (ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ) .....	19
9.4. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	24
<b>РАЗДЕЛ 10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....</b>	<b>28</b>
<b>РАЗДЕЛ 11. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ.....</b>	<b>32</b>
11.1. РАСЧЕТЫ И ПОЯСНЕНИЯ К РАСЧЕТАМ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПРОВЕРЯЕМОСТЬ ВЫВОДОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ, УКАЗАННЫХ ИЛИ ПОЛУЧЕННЫХ ОЦЕНЩИКОМ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА .....	32
11.2. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ.....	42
<b>РАЗДЕЛ 12. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ .....</b>	<b>43</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №1.....</b>	<b>44</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №2.....</b>	<b>50</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №3.....</b>	<b>50</b>

## Раздел 1. Задание на оценку

<b>Объект оценки</b>	Право требования дебиторской задолженности ООО «Фуд Лэнд» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении: - Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей; - Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей; - ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей
<b>Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки</b>	Право требования
<b>Цель оценки (необходимость проведения оценки)</b>	Определение рыночной стоимости
<b>Предполагаемое использование результатов оценки (цели и задачи проведения оценки)</b>	Определение рыночной стоимости объекта оценки, в рамках банкротства юридического лица в ходе процедуры реализации имущества должника в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ (редакция от 07.10.2024 г.) «О несостоятельности (банкротстве)»
<b>Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)</b>	Оценщику не известны
<b>Соблюдение требований законодательства России</b>	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
<b>Вид стоимости (предпосылки стоимости)</b>	Рыночная стоимость объекта оценки в предпосылке о текущем использовании
<b>Дата оценки</b>	«15» июля 2025 г.
<b>Состав и объем документов и материалов, предоставленных заказчиком оценки: (Копии документов представлены в Приложении к Отчету).</b>	См.п.2.4
<b>Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых материалов и информации</b>	Заказчиком предоставлены документы в электронном виде
<b>Специальные допущения и ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку</b>	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено. Подробно общие допущения и ограничения оценки указаны ниже в Разделе 4 Отчета об оценке
<b>Необходимость привлечения внешних организаций и отраслевых экспертов</b>	Не привлекаются
<b>Форма составления отчета об оценке</b>	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе (и (или) в форме электронного документа)
<b>Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке:</b>	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика
<b>Форма представления итоговой стоимости</b>	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
<b>Иные специфические требования к отчету об оценке</b>	Не предусмотрены
<b>Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин</b>	Не требуется

## Раздел 2. Общая информация

### 2.1. Применяемые в отчете общие понятия и определения

Согласно положениям ФСО-I, ФСО-II, ФСО-III в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

#### Общие термины и определения

**Оценка стоимости** представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

**Стоимость** представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

**Цена** представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

**Цель оценки** представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

**Допущение** представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

**Подход к оценке** представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

**Метод оценки** представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

**Методические рекомендации по оценке** представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

**Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки)** представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

**Оценщики** – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

**Существенность** представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

**Отчет об оценке объекта оценки** - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

**Пользователями результата оценки, отчета об оценке** могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К **объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

**Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки)** – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются следующие виды стоимости:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

**Рыночная стоимость** объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

**Равновесная стоимость** представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

**Инвестиционная стоимость** - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

**Сравнительный подход** – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

**Доходный подход** – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

**Затратный подход** – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

### Специальные термины и определения

**Безрисковая ставка** – минимальная процентная ставка дохода, которую инвестор может получить на свой капитал, при его вложения в наиболее ликвидные активы, характеризующиеся отсутствием риска невозвращения вложенных средств.

**Дебиторская задолженность** – права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

**Ставка дисконтирования** – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм (доходов и расходов) к текущей стоимости на дату определения стоимости.

**Ставка (коэффициент) капитализации** – процентная ставка, используемая для пересчета годового дохода, получаемого от объекта недвижимости, в его рыночную стоимость. Рассчитывается как отношение чистого операционного дохода от объекта недвижимости к цене продажи объекта.

#### 2.2. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

1. Заключение договора об оценке	Проведено
2. Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3. Осмотр Объекта оценки, установление его количественных и качественных характеристик, изучение его фактического технического состояния, сбор прочей информации об Объекте оценки	Осмотр не требуется
4. Анализ представленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о характеристиках недвижимого имущества, права на которое оцениваются	Проведено
5. Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относятся Объекты оценки	Проведено
6. Осуществление расчетов	Проведено
7. Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объектов оценки	Проведено
8. Составление и передача Заказчику и/или Банку Отчета об оценке	Проведено

#### 2.3. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

##### Литература:

1. Учебное пособие под ред. Федотовой М.А. «Оценка рискованных долговых обязательств на российских предприятиях», М., 2011г.
2. Грязнова А.Г., Федотова М.А. «Оценка бизнеса» М.: Финансы и статистика, 2000г.
3. Дамодаран Асват. Инвестиционная оценка. Инструменты и техника оценки любых активов. / Пер. с англ.-М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.-1342с.
4. Организация и методы оценки предприятия (бизнеса): Учебник / Под ред. В.И. Кошкина. М.: ИКФ, «ЭКМОС», 2002г.
5. Ресурсы Internet.

#### 2.4. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

1. АКТ №7 от 07.07.2025;
2. Определение АСПБЛО от 11.04.24 №А56-28681-2021;
3. Определение АСПБЛО от 11.07.23 №А56-28681-2021;
4. Решение АСПБЛО от 12.11.22 №А56-64804-2022;
5. Выписка из Банка данных исполнительных производств в отношении Морозова А.В.;
6. Выписка из Банка данных исполнительных производств в отношении ООО «Тренд»;
7. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Тренд».

### Раздел 3. Применяемые стандарты оценки

Оценщик в практике своей деятельности руководствуется всем сводом нормативно-правовых актов Российской Федерации, часть которых непосредственно регулирует оценочную деятельность, а часть относится к косвенным документам, раскрывающим значение и роль оценщика в той или иной сфере.

К косвенным нормативно-правовым актам, несомненно, можно отнести множество законов, постановлений, подзаконных актов, ведомственных инструкций, правил и прочих документов, наиболее значимыми среди которых являются Гражданский Кодекс Российской Федерации, Земельный Кодекс РФ, Лесной Кодекс РФ, Налоговый Кодекс РФ.

Основой законодательства РФ в области оценочной деятельности, регулирующей институт оценки в России, являются следующие документы:

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.;
2. Федеральный закон «О саморегулирующих организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г.;
3. Общие стандарты оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200);
4. Специальные стандарты оценки, определяющие дополнительные требования к порядку проведения оценки, в том числе для отдельных видов объектов оценки (недвижимости, машин и оборудования, бизнеса, нематериальных активов и интеллектуальной собственности), в т.ч. Федеральный стандарт оценки (ФСО) № 7 «Оценка недвижимости», утвержденный приказом МЭР РФ № 611 от 25.09.2014 г.; ФСО № 8 «Оценка бизнеса», утвержденный приказом МЭР РФ № 326 от 01.06.2015 г.; ФСО № 9 «Оценка для целей залога», утвержденный приказом МЭР РФ № 327 от 01.06.2015 г.; ФСО № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказом МЭР РФ № 328 от 01.06.2015 г.; ФСО XI «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности», утвержденный приказом МЭР РФ № 659 от 30.11.2022 г.

До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. N 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I - ФСО VI.

#### Информация о стандартах, применяемых оценщиком в настоящем отчете

Таблица № 1

<i>Краткое наименование стандарта</i>	<i>Полное наименование стандарта</i>	<i>Сведения о принятии стандарта</i>
ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I)	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.
ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»	
ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»	
ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»	
ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»	
ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»	Приказ МЭР РФ № 326 от 01.06.2015 г.
ФСО-8	Федеральный стандарт оценки №8 «Оценка бизнеса»	

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» (далее РОО) – СПОД РОО 2022, которые утверждены Советом Ассоциации «Русское общество оценщиков» 07 ноября 2022 г., (протокол №28-С), с изменениями от 15.11.2023г.

#### Раздел 4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного Отчета:

1. Данное заключение о стоимости действительно только для установленной цели по состоянию на дату оценки.
2. Финансовые отчеты и другая необходимая информация, предоставленная Заказчиком или его представителями в ходе настоящего исследования, были приняты без какой-либо проверки, как в полной мере и корректно отражающие условия и результаты деятельности предприятия в течение соответствующих периодов.
3. Оценщику не вменяется в обязанность доказывание существующих в отношении Объекта прав.
4. Общедоступная, отраслевая и статистическая информация была получена из источников, которые мы считаем достоверными, однако, мы не делаем никакого заключения относительно точности или полноты такой информации и приняли данную информацию как есть.
5. Заключение о стоимости основывается на допущении, что текущий уровень компетентности и эффективности управления будет сохраняться и в дальнейшем и что характер деятельности предприятия существенно не изменится в случае продажи, реорганизации, изменения или уменьшения доли участия владельцев.
6. Данный отчет и итоговая стоимость, указанная в нем, могут быть использованы Заказчиком только для определенных целей, указанных в отчете. Кроме того, отчет и заключение о стоимости не предназначены и не должны рассматриваться как инструменты принятия инвестиционных решений в любом виде. Заключение о стоимости представляет собой достоверное мнение Оценочной Компании, основанное на информации, предоставленной Заказчиком и полученной из других источников.
7. Ни отчет целиком, ни одна из его частей (особенно заключение о стоимости, сведения об оценщике/оценщиках или оценочной компании, с которой данные специалисты связаны, а также любая ссылка на их профессиональную деятельность) не могут распространяться среди населения посредством рекламы, PR, СМИ, почты, прямой пересылки и любых других средств коммуникации без предварительного письменного согласия и одобрения Оценочной компании.
8. Будущее сопровождение проведенной оценки, в том числе дача показаний и явка в суд, не будет требоваться от Оценочной компании, если предварительные договоренности по данному вопросу не были достигнуты заранее в письменной форме.
9. Профессиональные оценщики, выполнявшие данную работу, подтверждают на основании своих знаний и убеждений, что: утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, являются правильными и корректными; анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям и являются нашими личными, независимыми и профессиональными анализом, мнением и заключением; у нас не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, у нас отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по настоящему договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанной с оцениваемым объектом; оплата наших услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объектов и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента; анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г. (в действующей редакции), стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, стандартов Российского общества оценщиков.
10. Сведения, выводы и заключения, содержащиеся в настоящем Отчете, касающиеся методов и способов проведения оценки, а также итоговой величины стоимости объекта оценки, относятся к профессиональному мнению Специалистов, основанному на их специальных знаниях в области оценочной деятельности и соответствующей подготовке.
11. Расчеты в рамках проведения оценки Объекта осуществлялись Специалистами с использованием программы Microsoft®Excel 2010. В расчетных таблицах и формулах, представленных в настоящем Отчете приведены округленные значения показателей. Итоговые значения получены также при использовании округленных показателей.

**Раздел 5. Сведения о заказчике оценки и об оценщике (оценщиках), подписавшем (подписавших) отчет об оценке**

<b>О Заказчике</b>	
<b>Ф.И.О., паспортные данные /Реквизиты юридического лица</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Фуд Лэнд» Сокращенно - ООО «Фуд Лэнд» ИНН/КПП 7814664846 / 781401001 ОГРН 1167847367489 от 16 сентября 2016 г. Адрес: 197375, город Санкт-Петербург, Вербная ул., д. 27 литер а, помещ. 14н, офис 724-а
<b>Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора</b>	
<b>Фамилия, имя, отчество оценщика</b>	Шипкова Эльвина Ваниевна
<b>Местонахождение оценщика (фактический адрес)</b>	195027, г.Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Большая Охта, ул. Магнитогорская, д. 30, литера А, помещ. 11-Н, офис 909
<b>Адрес электронной почты оценщика</b>	vm.ocenka@mail.ru
<b>Информация о членстве в СРО оценщиков</b>	Оценщик является членом саморегулируемой организации «Общероссийская общественная организация Ассоциация «Русское общество оценщиков», рег. №6420. Свидетельство ООО «РОО» №0001819 от 22.07.2020 года. Адрес РОО: 105066, Москва, 1-й Басманный переулок, д.2А, офис 5
<b>Квалификационный аттестат</b>	038195-3 от 07.06.2024 г.
<b>Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности</b>	Оценщик имеет высшее профессиональное образование по специальности «Финансы и кредит», что подтверждается дипломом Государственного Университета – Высшей Школы Экономики № ВСА 0438585, выдан 09 июня 2008 г. и образование в области оценки по программе «Оценка собственности», специализация «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», что подтверждается дипломом о профессиональной переподготовке ПП-1 №433735, выдан 20.05.2009 г. ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации РМЦПК».
<b>Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика</b>	Страховщик – Страховое общество «РЕСО-Гарантия», полис №922/2703016340, срок действия договора с 09.11.2024 г. по 08.11.2025 г., страховая сумма: 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.
<b>Стаж работы в оценочной деятельности</b>	17 лет
<b>Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор</b>	Общество с ограниченной ответственностью
<b>Наименование юридического лица</b>	Общество с ограниченной ответственностью «Время оценки» (сокращенное наименование - ООО «Время оценки»)
<b>Место нахождения</b>	195027, г.Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Большая Охта, ул. Магнитогорская, д. 30, литера А, помещ. 11-Н, офис 909 e-mail: vm.ocenka@mail.ru
<b>ОГРН, дата присвоения</b>	1207800160480 от 02.12.2020 г.
<b>Сведения о страховании гражданской ответственности Исполнителя</b>	САО «РЕСО-Гарантия» Полис № 922/2726979733, срок действия с 09.12.2024 г. по 08.12.2025 г. Страховая сумма 50 000 000 (Пятьдесят миллионов) рублей.
<b>Сведения о независимости юридического лица</b>	Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки, не является аффилированным лицом Заказчика оценки.
<b>Сведения о независимости оценщика</b>	
Настоящим ООО «Время оценки» и оценщик подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.	

**Раздел 6. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки**

<b>Степень участия оценщика в проведении оценки Объекта оценки</b>	Проведение расчетов – Шипкова Э.В. Составление отчета – Шипкова Э.В.
<b>Сведения о дополнительно привлекаемых специалистах</b>	Сторонние специалисты не привлекались

**Раздел 7. Основные факты и выводы**

<b>Общая информация, идентифицирующая Объект оценки</b>	Право требования дебиторской задолженности ООО «Фуд Лэнд» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении: - Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей; - Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей; - ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей	
<b>Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки</b>	Договор № 94 от 14.07.2025 года	
<b>Порядковый номер отчета</b>	№ 94-25	
<b>Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке</b>		
<b>Результат, полученный в рамках затратного подхода, руб.</b>	Данный подход не применялся	
<b>Результат, полученный в рамках сравнительного подхода, руб.</b>	Данный подход не применялся	
<b>Результат, полученный в рамках доходного подхода, руб.</b>	Права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей	1
	Права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей	1
	Права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей	59 400
<b>Итоговая рыночная стоимость Объекта оценки, руб.</b>	Права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей	1
	Права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей	1
	Права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей	59 400
<b>Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости</b>	Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности, конструкций. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых	

## Раздел 8. Точное описание Объектов оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

### 8.1. Краткая характеристика контрагентов

#### 1). Описание юридического лица, которому принадлежит Объект оценки.

Таблица № 2

<b>Организационно-правовая форма</b>	Общество с ограниченной ответственностью
<b>Фирменное наименование</b>	Полное фирменное наименование Общества на русском языке – Общество с ограниченной ответственностью «Фуд Лэнд» Сокращенное фирменное наименование Общества на русском языке – ООО «Фуд Лэнд»
<b>Государственная регистрация, постановка на учет в налоговом органе</b>	ИНН: 7814664846, КПП: 781401001 ОГРН: 1167847367489, дата присвоения 16 сентября 2016 г. Юридическое лицо зарегистрировано 16.09.2016 по адресу 197375, город Санкт-Петербург, Вербная ул., д. 27 литер а, помещ. 14н, офис 724-а регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу Дата постановки на учёт – 16 сентября 2016 г. г., налоговый орган – Межрайонная инспекция ФНС России №26 по Санкт-Петербургу
<b>Вид деятельности</b>	Основной вид деятельности: Деятельность автомобильного грузового транспорта (49.41) Дополнительные виды деятельности: 45.31.2 Деятельность агентов по оптовой торговле автомобильными деталями, узлами и принадлежностями 46.69 Торговля оптовая прочими машинами и оборудованием 46.71 Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами 46.71.9 Торговля оптовая прочим топливом и подобными продуктами 46.73 Торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием 46.90 Торговля оптовая неспециализированная 49.41.1 Перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами 49.41.2 Перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами 49.41.3 Аренда грузового автомобильного транспорта с водителем 49.42 Предоставление услуг по перевозкам 52.10 Деятельность по складированию и хранению 52.21 Деятельность вспомогательная, связанная с сухопутным транспортом 52.24 Транспортная обработка грузов 52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками
<b>Местонахождение</b>	197375, город Санкт-Петербург, Вербная ул., д. 27 литер а, помещ. 14н, офис 724-а
<b>Сведения об участниках (акционерах) эмитента, владеющих не менее чем 5 процентами его уставного (складочного) капитала (паевого фонда) или не менее чем 5 процентами его обыкновенных акций</b>	Согласно данным ЕГРЮЛ учредителями ООО «Фуд Лэнд» являются 2 физических лица: 1. Безворотний Дмитрий Александрович Доля: 5 100 руб. (51%) ИНН: 233461390909  2. Замула Сергей Александрович Доля: 4 900 руб. (49%) ИНН: 233410159436
<b>Сведения о размере, структуре уставного капитала</b>	Размер уставного капитала ООО «Фуд Лэнд» составляет 10 000 рублей, состоит из номинальной стоимости долей, приобретенных его участниками
<b>Статус предприятия</b>	В процессе банкротства с 24.03.2022
<b>Руководитель</b>	Конкурсный управляющий Волков Александр Сергеевич

#### 2). Описание должников.

##### Морозов Александр Владимирович (ИНН 780451 122570)

19.08.1986 г.р.,  
 место рождения: Актыубинск, Казахская ССР,  
 адрес регистрации: 195427, Санкт-Петербург,  
 ул. Академика Байкова, д. 17, корп. 1, лит. А, кв. 208  
 паспорт: 40 18 229287 выдан ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу  
 и Ленинградской области 01.02.2019, код подразделения: 780-010

ИНН 780451122570, СНИЛС 154-137-636 55

**Грошев Дмитрий Викторович (ИНН 781424783607)**

02.06.1983 г.р.,  
 место рождения: гор. Ленинград,  
 адрес регистрации: 197373, Санкт-Петербург,  
 ул. Долгоозерная, д. 5, корп. 1, кв. 159  
 паспорт: 40 05 310869 выдан 53 отделом милиции Приморского района  
 Санкт-Петербурга 25.06.2004, код подразделения: 782-053  
 ИНН 781424783607, СНИЛС 110-104-478 73

**ООО «Тренд» (ИНН 7801565710)**

Таблица № 3

<b>Организационно-правовая форма</b>	Общество с Ограниченной Ответственностью
<b>Фирменное наименование</b>	Полное фирменное наименование Общества на русском языке – Общество с Ограниченной Ответственностью «Тренд». Сокращенное фирменное наименование Общества на русском языке – ООО «Тренд»
<b>Государственная регистрация, постановка на учет в налоговом органе</b>	ИНН: 7801565710, КПП: 780101001 ОГРН: 1127847051067, Дата присвоения ОГРН: 26 января 2012 г. ООО «Тренд» зарегистрировано 26.01.2012 по адресу 199155, город Санкт-Петербург, Железноводская ул., д.17/5 литера д, регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу. Дата постановки на учёт – 26 января 2012 г., налоговый орган – Межрайонная инспекция ФНС России № 16 по Санкт-Петербургу
<b>Вид деятельности</b>	Основной вид деятельности: Торговля оптовая неспециализированная (46.9) Дополнительные виды деятельности: 46.3 Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями 46.32 Торговля оптовая мясом и мясными продуктами 46.32.3 Торговля оптовая консервами из мяса и мяса птицы 46.4 Торговля оптовая непродовольственными потребительскими товарами 52.10 Деятельность по складированию и хранению 52.2 Деятельность транспортная вспомогательная 52.24 Транспортная обработка грузов 52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками 82.99 Деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки
<b>Местонахождение</b>	199155, город Санкт-Петербург, Железноводская ул., д.17/5 литера д
<b>Сведения об участниках (акционерах) эмитента, владеющих не менее чем 5 процентами его уставного (складочного) капитала (паевого фонда) или не менее чем 5 процентами его обыкновенных акций</b>	Согласно данным ЕГРЮЛ учредителями ООО «Тренд» является 1 физическое лицо: Хаев Сергей Викторович Доля: 15 000 руб. (100%) ИНН: 780422575430
<b>Сведения о размере, структуре уставного капитала</b>	Размер уставного капитала ООО «Тренд» составляет 15 000, состоит из номинальной стоимости долей, приобретенных его участниками
<b>Статус предприятия</b>	Действующее
<b>Руководитель</b>	Генеральный директор Хаев Сергей Викторович

**8.2. Характеристика задолженности**

**Право требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей**

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.04.2024 по делу №А56-28681/2021/уб.1 взыскано с Морозова А.В. в пользу ООО «Фуд Лэнд» 589 582,45 руб.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2025 указанное определение оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.07.2023 взыскано с Морозова А.В. в пользу ООО «Фуд Лэнд» 200 000,00 руб.

Исполнительный лист № ФС 040382045 выдан 22.08.2023.

Исполнительное производство №565784/23/78003-ИП возбуждено 26.09.2023.

По состоянию на 08.07.2025 исполнительное производство не окончено, задолженность не погашена.

**Право требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей**

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.04.2024 по делу №А56-28681/2021/уб.1 взыскано с Грошева Д.В. в пользу ООО «Фуд Лэнд» 1 192 547,13 руб.

**Право требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей**

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.11.2022 по делу №А56-64804/2022 с ООО «Тренд» пользу ООО «ФУД ЛЭНД» взыскано 1 441 000,00 руб. неосновательного обогащения, а также 341 129,58 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исполнительный лист № ФС 039453338 выдан 16.12.2022.

Исполнительное производство № 19858/23/78001-ИП возбуждено 26.01.2023.

По состоянию на 08.07.2025 исполнительное производство не окончено, задолженность не погашена.

### **8.3. Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с объектом оценки**

В рамках настоящего Отчета оцениваются права требования. Право требования возникает в результате гражданско-правовых отношений между двумя контрагентами – кредитором и должником.

В соответствии с пунктом 1 статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации в целях налогообложения прибыли под долговыми обязательствами понимаются кредиты, товарные и коммерческие кредиты, займы, банковские вклады, банковские счета или иные заимствования независимо от формы их оформления.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

### **8.4. Финансово-экономический анализ должников**

Анализ финансового состояния включает в себя анализ документов должника, при этом рассматриваются все данные, необходимые для оценки его платежеспособности за исследуемый период и расчет ряда основных финансовых коэффициентов и показателей в целях выявления тенденций его экономического положения и финансовой стабильности.

#### **Анализ финансового состояния Морозова А.В.**

Согласно общедоступным данным, размещенным на сайте ССП (<https://fssp.gov.ru/>), в отношении Морозова А.В. имеются 11 возбужденных исполнительных производств в Калининском РОСП на общую сумму **5 472 059,69 руб.**

Имеются сведения о прекращении 7 исполнительных производств в связи с невозможностью взыскания в соответствии со ст. 46 ч. 1 п. 4 Закона об исполнительном производстве (если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными). При этом самое раннее неоконченное исполнительное производство датируется 26.04.2022 №144306/22/78003-ИП, то есть ССП более трех лет не может взыскать задолженность с Морозова А.В.

Оценка проводилась в предпосылке о неудовлетворительном финансовом состоянии должника.

#### **Анализ финансового состояния Грошева Д.В.**

В отношении Грошева Д.В. сведения в базе ССП отсутствуют.

Оценка проводилась в предпосылке о неудовлетворительном финансовом состоянии должника.

### **Анализ финансового состояния ООО «Тренд»**

Согласно общедоступным данным, размещенным на сайте ССП, в отношении ООО «Тренд» имеются 5 возбужденных исполнительных производства на общую сумму 2 168 450,77 руб.

При этом, согласно общедоступным сведениям, размещенным на сайте ФНС России (<https://egrul.nalog.ru/index.html>) в ЕГРЮЛ ООО «Тренд» с 07.05.2020 содержится запись о недостоверности сведений о месте нахождения и адресе юридического лица. Позднее, 04.05.2021 внесена запись о недостоверности сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также о недостоверности сведений о единственном участнике общества.

Также с 16.11.2020 налоговым органом неоднократно принимались решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ (Решение № 67944 от 16.11.2020, Решение № 30230 от 13.09.2021, Решение № 30246 от 26.12.2022, Решение № 6460 от 22.04.2024), однако компания так и не была исключена из ЕГРЮЛ в связи с заявлениями заинтересованных лиц (кредиторов).

По данным другого информационного ресурса ФНС России, размещенном на Государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности (<https://bo.nalog.ru/organizations-card/2303538>) последняя бухгалтерская отчетность ООО «Тренд» была представлена за 2019 год.

Компания не сдавала отчетность с 2019 г., актуальной информации о финансовом состоянии должника нет. Оценка проводилась в предпосылке о неудовлетворительном финансовом состоянии должника.

## Раздел 9. Анализ рынка объекта оценки и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов

9.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

9.1.1. Информация об экономических факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта на макро- и микроуровне

### О текущей ситуации в российской экономике. Май 2025года<sup>2</sup>

1. По оценке Минэкономразвития России, в мае 2025 года ВВП вырос на +1,2% г/г после +1,9% г/г в апреле. По итогам 5 месяцев 2025 года рост ВВП составил +1,5% г/г.

2. Индекс промышленного производства в мае 2025 года ускорил рост до +1,8% г/г после +1,5% г/г в апреле. С исключением сезонного фактора выпуск увеличился на +2,6% м/м SA. Рост промышленного производства за 5 месяцев 2025 года в целом составил +1,3% г/г. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Май 2025 года».

3. Рост объёма строительных работ в мае составил +0,1% г/г после значительного ускорения (до +7,9% г/г) в апреле. В целом за 5 месяцев 2025 года объёмы строительства увеличились на +5,5% г/г.

4. Динамика выпуска продукции сельского хозяйства в мае практически не изменилась – рост составил +1,3% г/г после +1,4% г/г в апреле. За 5 месяцев 2025 года выпуск увеличился на +1,5% г/г, в частности, производство мяса выросло на +0,2% г/г, молока – на +0,7% г/г, яиц – на +4,5% г/г.

5. В мае динамика грузооборота транспорта составила -0,9% г/г после роста на +2,0% г/г в апреле. По итогам 5 месяцев 2025 года грузооборот изменился на -0,6% г/г.

6. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению увеличился на +2,1% г/г после +2,4% г/г в апреле. В целом рост потребительской активности за 5 месяцев 2025 года составил +2,5% г/г. Оборот розничной торговли практически не изменил динамику – в мае рост на +1,8% г/г в реальном выражении после +1,9% г/г в апреле. По итогам 5 месяцев 2025 года оборот увеличился на +2,3% г/г. Платные услуги населению в мае увеличились на +1,0% г/г после +2,9% г/г месяцем ранее. За 5 месяцев 2025 года показатель вырос на +2,2% г/г. Рост оборота общественного питания в мае ускорился до +11,4% г/г после +8,5% г/г в апреле. За 5 месяцев 2025 года прирост оборота составил +7,5% г/г.

7. Курс рубля продолжает укрепляться: в среднем за 1-2 июля 2025 года 78,47 руб. за \$, что на 0,3% крепче среднего уровня по июню (78,73 руб. за \$, в мае 80,46 руб. за \$, в апреле 83,30 руб. за \$, в марте 86,07 руб. за \$, в феврале 92,82 руб. за \$, в январе 100,85 руб. за \$). 8. На рынке труда в мае уровень безработицы обновил исторический минимум и составил – 2,2% рабочей силы. В апреле 2025 года (по последним оперативным данным) рост заработных плат восстановил темпы после «просадки» в марте из-за переноса премиальных выплат на конец 2024 года. Реальная заработная плата увеличилась на +4,6% г/г против +0,1% г/г в марте, номинальная – на +15,3% г/г против +10,5% г/г в феврале и составила 97 375 рублей. За 4 месяца 2025 года рост номинальной заработной платы составил +14,3% г/г, реальной – +3,8% г/г.

<sup>2</sup> [https://www.economy.gov.ru/material/file/ec74ceb77d0fb6628bc761772674a45a/o\\_tekushchey\\_situacii\\_v\\_rossiyskoy\\_ekonomike\\_may\\_2025\\_goda.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/ec74ceb77d0fb6628bc761772674a45a/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_may_2025_goda.pdf)

**ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ**

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– май.25	май.25	апр.25	I кв. 25	мар.25	фев.25	январ.25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
<b>Экономическая активность</b>																		
<b>ВВП</b>	1,5	1,2	1,9	1,4	1,1	0,5	2,7	4,3	4,5	3,3	4,3	5,4	4,1	5,3	6,2	5,3	-0,9	-1,4
Сельское хозяйство	1,5	1,3	1,4	1,7	1,6	1,4	2,1	-3,2	-8,6	-2,6	1,4	1,9	0,2	-5,2	2,9	1,6	2,1	11,3
Строительство	5,5	0,1	7,9	6,9	2,6	11,9	7,4	2,1	3,3	0,1	2,9	1,7	9,0	4,7	9,2	12,1	13,7	7,5
Оптовая торговля	-3,3	-7,6	-2,2	-2,1	-3,0	-4,7	1,9	6,9	5,5	3,6	8,1	11,7	10,0	17,3	23,2	12,9	-12,0	-16,2
Суммарный оборот	2,5	2,1	2,4	2,7	1,9	2,1	4,2	7,1	5,1	6,0	7,8	9,9	8,0	10,5	12,6	10,7	-2,4	-3,3
Розничная торговля	2,3	1,8	1,9	2,6	1,3	1,8	4,7	7,7	5,1	6,3	8,5	11,5	8,0	11,7	14,0	11,2	-5,5	-6,5
Платные услуги населению	2,2	1,0	2,9	2,3	2,7	2,0	2,4	4,3	3,9	3,4	5,0	5,0	6,9	6,8	7,9	7,7	5,2	5,0
Общественное питание	8,3	11,4	8,5	7,1	8,0	6,9	6,4	11,9	12,0	13,4	11,2	10,7	13,9	10,5	12,4	19,9	13,9	7,6
Грузооборот транспорта	-0,6	-0,9	2,0	-1,3	-1,0	-3,3	0,4	0,5	0,9	0,4	-0,9	1,5	-0,6	1,9	0,0	-2,5	-1,6	-2,3
Грузооборот транспорта (за искл. трубопроводного)	-1,2	-4,1	-0,2	-0,6	-2,3	-2,0	2,7	-2,6	-2,3	-2,6	-2,2	-3,3	2,0	1,6	1,3	1,5	3,5	0,2
Инвестиции в основной капитал	-	-	-	8,7	-	-	-	7,4	4,9	5,7	8,7	14,8	9,8	8,7	14,4	12,8	1,6	6,7
Промышленное производство	1,3	1,8	1,5	1,1	0,8	0,2	2,2	4,6	5,7	2,9	4,2	5,4	4,3	5,1	6,4	6,2	-0,5	0,7
Добыча полезных ископаемых	-2,7	-1,1	-1,0	-3,7	-4,1	-4,9	-2,1	-0,9	-0,9	-1,5	-1,6	0,6	-1,0	-0,3	-1,0	0,6	-3,1	1,5
Обрабатывающие производства	4,2	4,0	3,0	4,7	4,0	3,2	7,0	8,5	10,7	5,9	8,3	9,0	8,7	9,1	12,3	11,4	1,6	0,3
<b>Индекс потребительских цен</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9/ 9,4<sup>1</sup></b>	<b>10,2</b>	<b>10,1</b>	<b>10,3</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>	<b>9,5</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>8,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>	<b>7,2</b>	<b>5,2</b>	<b>2,7</b>	<b>8,6</b>	<b>11,9</b>
<b>Индекс цен производителей</b>																		
Промышленность	5,6	0,3	2,7	8,5	6,0	9,8	9,7	12,1	4,8	9,7	16,2	19,3	4,0	20,9	10,4	-5,7	-7,7	11,4
Добыча полезных ископаемых	-2,0	-17,3	-11,1	6,9	-1,6	10,7	12,1	17,7	-5,2	9,5	35,4	45,3	4,2	50,1	23,1	-16,5	-26,2	14,7
Обрабатывающие производства	7,1	4,3	5,9	8,5	7,5	9,3	8,7	11,2	7,6	10,0	12,8	15,0	2,8	14,5	6,7	-4,7	-4,3	11,3



в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– май.25	май.25	апр.25	I кв. 25	мар.25	фев.25	янв.25	2024	IV кв. 24	III кв. 24	II кв. 24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
<b>Рынок труда и доходы населения</b>																		
<b>Реальная заработная плата</b>																		
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,8 <sup>2</sup>	-	4,6	3,4	0,1	3,2	6,5	9,7	9,0	8,1	7,8	11,0	8,2	8,5	8,7	11,4	1,9	0,3
<b>Номинальная заработная плата</b>																		
рублей	93 650 <sup>2</sup>	-	97 375	92 305	97 645	89 646	88 981	89 069	100 620	83 891	86 495	80 582	74 854	83 684	70 639	73 534	66 778	65 338
в % к соотв. периоду предыдущего года	14,3 <sup>2</sup>	-	15,3	13,8	10,5	13,6	17,1	19,0	18,8	17,8	16,7	19,5	14,6	16,3	14,3	14,4	10,7	14,1
<b>Реальные денежные доходы</b>																		
в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	7,1	-	-	-	8,4	7,4	11,6	8,1	6,4	6,5	8,0	6,9	5,4	5,0	4,0
<b>Реальные располагаемые денежные доходы</b>																		
в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	8,4	-	-	-	7,3	4,0	11,1	9,0	6,0	6,1	7,1	5,2	4,1	7,7	4,5
<b>Численность рабочей силы</b>																		
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	-0,2	0,1	0,1	-0,1	0,4	0,0	0,5	0,9	0,7	0,4	0,2	-0,4
млн чел.	75,7	76,2	75,9	75,5	75,8	75,5	75,3	76,1	76,4	76,3	76,1	75,5	76,0	76,4	76,4	75,8	75,6	75,6
млн чел. (SA)	76,1	76,2	76,1	76,1	76,2	76,1	76,0	76,1	76,1	76,0	76,2	76,1	76,0	76,0	76,1	76,0	76,1	75,6
<b>Численность занятых</b>																		
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,4	0,6	0,3	0,4	0,6	0,4	0,3	0,8	0,7	0,5	1,0	0,7	1,4	1,7	1,6	1,2	0,9	0,5
млн чел.	74,0	74,5	74,2	73,7	74,1	73,7	73,5	74,2	74,7	74,5	74,2	73,4	73,6	74,1	74,1	73,4	72,9	72,6
млн чел. (SA)	74,4	74,6	74,4	74,3	74,5	74,3	74,2	74,2	74,4	74,2	74,2	74,0	73,6	73,8	73,8	73,5	73,5	72,6
<b>Численность безработных</b>																		
в % к соотв. периоду предыдущего года	-15,3	-17,5	-12,9	-15,3	-14,6	-15,3	-15,9	-20,2	-20,9	-19,4	-19,3	-21,2	-19,7	-21,0	-21,9	-19,8	-16,3	-18,6
млн чел.	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	1,9	2,1	2,4	2,2	2,3	2,4	2,7	3,0
млн чел. (SA)	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9	1,8	1,9	2,0	2,1	2,4	2,2	2,3	2,4	2,6	3,0
<b>Уровень занятости</b>																		
в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	61,4	61,6	61,5	61,3	61,4	61,3	61,2	61,3	61,5	61,3	61,3	61,2	60,8	60,9	60,9	60,7	60,6	60,4
<b>Уровень безработицы</b>																		
в % к рабочей силе	2,3	2,2	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,5	2,3	2,4	2,6	2,8	3,2	2,9	3,0	3,2	3,5	4,0
SA	2,3	2,2	2,3	2,3	2,2	2,3	2,3	2,5	2,3	2,5	2,6	2,7	3,2	2,9	3,1	3,2	3,4	4,0

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

<sup>1</sup> В мае 2025 г. / по состоянию на 30 июня 2025 г.

<sup>2</sup> В январе – апреле 2025 г.



В июне 2025 года российская экономика балансирует на грани рецессии, демонстрируя противоречивые сигналы. Ключевая ставка ЦБ сохраняется на уровне 20%, продолжая сдерживать кредитную активность, при этом годовая инфляция замедлилась до 9,9%. Рост ВВП в первом квартале составил лишь 1,4% - вдвое ниже показателей конца 2024 года.

### Ключевые тренды июня 2025<sup>3</sup>

#### 1. Ипотечный кризис: кредиты становятся недоступными

Рыночные ставки по ипотеке достигли 30%, а объём выдачи кредитов за январь-апрель сократился на 45%. Льготные программы (семейная, IT-ипотека, дальневосточная) теперь покрывают до 90% сделок, но их условия постоянно ужесточаются. Например, семейную ипотеку по ставке 6% можно оформить только на жильё в малозастроенных городах.

#### 2. Парадокс рынка недвижимости: рост цен на фоне спада спроса

В Москве средняя стоимость квадратного метра в новостройках достигла 598 тыс. рублей (+51,6% с 2023 года), а в Сочи доля апартментов в общем объёме предложения выросла до 28,7%. Девелоперы объясняют этот рост дефицитом земельных участков и подорожанием строительных материалов, однако реальной причиной становится бегство рублёвых сбережений в недвижимость.

#### 3. Перераспределение инвестиционных потоков

Вложения в обрабатывающую промышленность увеличились на 42%, тогда как государственный сектор и оборонная промышленность потеряли 22,2% финансирования. Этот переток капитала в гражданские отрасли происходит на фоне рекордно низкой безработицы (2,3%).

#### 4. Геополитическое давление на финансовую систему

Курс доллара стабилизировался на отметке 79 рублей, однако эта стабильность достигнута за счёт искусственного сжатия денежной массы. Центробанк опасается, что снижение ключевой ставки может спровоцировать отток капитала и новую волну инфляции.

### Прогноз на второе полугодие

- Возможное смягчение денежно-кредитной политики: ЦБ может начать постепенное снижение ставки до 18-19% уже осенью при условии дальнейшего замедления инфляции ниже 7%.

- Усиление социального неравенства: при общем росте реальных доходов населения на 8,4% в I квартале основные выгоды получают работники IT-сектора, нефтегазовой отрасли и госслужащие.

- Коррекция на рынке жилья: вторичный рынок Москвы демонстрирует признаки стагнации, тогда как в регионах (например, в Краснодаре) цены начинают снижаться из-за переизбытка предложения.

### Заключение

Российская экономика движется к "мягкой посадке", однако сохраняются риски перегрева отдельных секторов и роста социальной напряжённости. Главный вопрос - сможет ли правительство стимулировать экономический рост без провоцирования инфляции и новых санкционных ограничений.

## 9.2. Анализ рынка взыскания дебиторской задолженности<sup>4</sup>

### Рост дебиторской задолженности и просрочек

По итогам первого полугодия 2024 г. доля просроченных долгов достигла 5,8% от общего объёма дебиторки (годом ранее - 5,4%).

Проблемная задолженность росла быстрее, чем продажи, и все большая часть выручки «замораживалась» в виде непоплаченных счетов. Тревожным сигналом стал всплеск неплатежей в третьем квартале 2024 года.

Согласно опросу Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), 36,6% компаний сообщили о задержках платежей со стороны клиентов в III квартале 2024 - против 10% годом ранее. Для сравнения, во II квартале 2024 о проблеме неплатежей говорили 22% фирм, а в I квартале - 23%. Такой резкий скачок свидетельствует о формировании кризиса ликвидности в цепочках поставок: покупатели задерживают оплату, и это быстро превращается в системную проблему.

Эксперты связывают всплеск просрочек с ухудшением финансового состояния компаний и снижением доступности кредита. Высокая ключевая ставка сделала заемные средства дорогими, что охлаждает конечный спрос и усугубляет кассовые разрывы у контрагентов. Кроме того, изменились условия денежного обращения: за 2024 год денежная масса M2 (включающая срочные депозиты) выросла на 19,2%, в то время как средства на расчетных счетах предприятий - лишь на ~5% (меньше

<sup>3</sup> [https://dzen.ru/a/aEvLV6Ly6HuAD\\_Eg](https://dzen.ru/a/aEvLV6Ly6HuAD_Eg)

<sup>4</sup> По данным: <https://www.fd.ru/articles/163469-krizis-neplatejev-dinamika-debitorskoy-zadoljennosti-v-b2b-sektore-za-2024-2025-god>

инфляции). Компании предпочитали копить деньги на депозитах, а не в обороте. На этом фоне с октября 2024 г. действительно начался рост просроченной задолженности – предприятия стали хуже обслуживать свои обязательства.

По словам аналитиков, это негативный фактор, способный привести к стагнации экономики и волне неплатежей уже по кредитам. Иными словами, платежная дисциплина заметно ухудшилась.

#### Финансовые потери от невозвратных долгов

Рост просроченной дебиторской задолженности напрямую ведет к финансовым потерям компаний. Каждая неоплаченная счет-фактура со временем превращается в убыток: бизнес не получает выручку, но несет расходы. По мере увеличения просрочки растут и резервы под безнадежные долги, что бьет по прибыли.

В 2024 году многие предприятия ощутили это на себе. Например, поставщик госкорпорации «Росатом» – компания «ИнтерПолярис» – за год утроила объем дебиторской задолженности. С декабря 2022 по декабрь 2023 сумма долгов ее контрагентов взлетела со 144 млн руб. до 474 млн руб. Такой рост более чем в 3 раза создал для предприятия серьезный кассовый разрыв – фактически сотни миллионов рублей «застряли» у покупателей. По словам совладельца, компания вынуждена усиливать контроль и менять менеджмент для управления дебиторкой. Показательно, что одновременно у «ИнтерПоляриса» росла и кредиторская задолженность – вероятно, фирма покрывала нехватку оборотных средств заемными средствами. Этот кейс иллюстрирует типичную ситуацию: неплатежи клиентов приводят к цепному ухудшению финансового положения по всей цепочке поставки. Компания-поставщик недополучает деньги и либо задерживает платежи своим поставщикам, либо берет кредиты под высокие проценты, увеличивая расходы. В целом по рынку накопление безнадежных долгов стало ощутимым. Просроченная дебиторка – это не просто цифры в балансе, а реальные убытки, которые приходится списывать. Если должник так и не расплатится, кредитору придется списывать долг на убытки, уменьшая налогооблагаемую базу и чистую прибыль. Не случайно бизнес-сообщество подняло вопрос о признании безнадежных долгов на государственном уровне.

В 2024 году объединения предпринимателей обратились к правительству с предложением упростить списание санкционных и безнадежных долгов из Налогового кодекса. Это признает масштаб проблемы: невозвращенные долги измеряются сотнями миллиардов рублей по стране.

#### Банкротства контрагентов и «очистка» ЕГРЮЛ

Банкротство контрагента – один из главных рисков, превращающих дебиторскую задолженность в невозвратный долг. Статистика показывает, что в 2024 году таких случаев стало значительно больше. За январь–сентябрь 2024 года в России было зафиксировано 6392 корпоративных банкротства, что на 26,1% больше, чем за тот же период 2023 года.

Высокие процентные ставки угрожают массовыми банкротствами, предупреждали эксперты еще осенью 2024-го, и эти опасения начали подтверждаться статистикой. Волна банкротств в конце 2024 года вызвала обеспокоенность даже у крупных промышленных корпораций.

Глава Ростеха Сергей Чemezov публично предупреждал, что при продолжении политики дорогих денег «большинство предприятий» может оказаться на грани банкротства. РСПП в начале 2025 года заявлял о риске «кризиса неплатежей» в экономике и призывал власти принять меры, чтобы не допустить лавинообразного роста дефолтов контрагентов. Бизнес настаивал, что ситуация стала критической: крупные заказчики, особенно государственные корпорации, начали задерживать расчеты на месяцы, усугубляя положение поставщиков.

Одновременно с ростом формальных банкротств усилился процесс исключения неактивных фирм из ЕГРЮЛ – так называемая «зачистка» реестра юрлиц. Налоговые органы получили право принудительно ликвидировать компании, которые длительно не сдают отчетность и фактически не ведут деятельность. Только по одному основанию – недостоверный юридический адрес – под угрозой удаления оказалось порядка 50 тысяч компаний. ФНС формирует списки фирм, с которыми отсутствует связь, и через суд инициирует их ликвидацию. Большинство из этих 50 тыс. – номинально существующие, но не работающие предприятия, часто с долгами на балансе. Их массовое исключение из реестра означает для кредиторов, что догнать таких должников будет уже невозможно: юридически они перестанут существовать вместе со своими долгами. Таким образом, деловая среда 2024–2025 гг. характеризуется «очисткой» рынка от проблемных игроков, но эта очистка происходит ценой потерь для контрагентов. Каждое банкротство или исключение из ЕГРЮЛ – это прямой убыток для поставщиков и партнеров несостоятельной фирмы. Рост числа банкротств на 26% означает тысячи случаев, когда счета остались неоплаченными. А упрощенная ликвидация тысяч «брошенных» компаний фактически обнуляет кредиторскую задолженность по ним, лишая добросовестные компании-шаг кредиторов шанса вернуть свои деньги. Примечательно, что в начале 2025 года статистика формальных банкротств несколько улучшилась – но причин для оптимизма мало. В I квартале 2025 количество новых процедур банкротства снизилось до 1629 случаев, что на 22% меньше, чем годом ранее (2092). На первый взгляд, ситуация стабилизируется. Однако эксперты объясняют спад не оздоровлением бизнеса, а изменениями в регулировании. С сентября 2024 государственная пошлина за инициирование банкротства юрлица была повышена с 6 тыс. до 100 тыс. руб., а минимальная сумма долга для банкротства – до 2 млн руб. Эти меры резко подняли «порог входа» для кредиторов. В результате кредиторы реже подают на банкротство должников, предпочитая договариваться о реструктуризации долга во внесудебном порядке.

Кроме того, в экономике сказался эффект государственных расходов (в т.ч. оборонных) – влился дополнительный ликвидный спрос. Таким образом, формальное снижение банкротств не означает снижение рисков невозврата долгов. Многие

проблемные компании просто остаются на плаву за счет мораториев и соглашений, но их долги никуда не делись. Для поставщиков это по-прежнему серьезная угроза. Как предупредить банкротство контрагента и вернуть дебиторку вовремя.

### Судебные споры и потери бизнеса в судах

Статистика 2024 года показала, что споры из неисполненных договоров – одна из самых массовых категорий в арбитраже. Однако, эксперты отмечают некоторое снижение общего числа договорных споров, 1366 исков о изменении/расторжении договоров в первом полугодии 2024 против 1539 годом ранее. Предположительно, контрагенты начали чаще договариваться о реструктуризации без суда. Те же дела, что доходят до суда, зачастую связаны с крупными суммами и убытками. Так, в 2024 году отдельные судебные разбирательства побили все рекорды по сумме требований. В одном из споров государственный заказчик добился полного удовлетворения иска на сумму свыше 121 млрд рублей – это эквивалент годовой выручки среднего предприятия отрасли. Подобные кейсы демонстрируют колоссальный масштаб рисков: если хотя бы одна сторона в контракте нарушает обязательства, другой стороне может грозить потеря сотен миллионов или даже миллиардов рублей. Конечно, такие экстремальные случаи единичны, но показательна сама тенденция роста цен исков. Для рядовых же компаний судебные баталии по долгам оборачиваются потерь в чуть меньшем, но все же ощутимом масштабе. Например, кассационный суд в 2024 году подтвердил взыскание €1 млн (более 80 млн руб.) с иностранного поставщика в пользу российского покупателя за невыполнение контракта. С другой стороны, тысячи решений о взыскании так и не будут исполнены из-за банкротства ответчика. В итоге кредиторы фактически несут убытки, даже имея на руках выигранные суды. Более того, пока длится тяжба, деньги «заморожены», что влияет на оборотный капитал. Важный момент – суды, как правило, присуждают еще и проценты за просрочку (ст. 395 ГК РФ), и неустойки, которые тоже ложатся на должника. Для кредитора это вроде бы плюс, но на практике, если должник неплатежеспособен, эти проценты лишь увеличивают бумажный долг, не принося реальных поступлений. Зато к моменту завершения судебного спора основная сумма долга может обесцениться инфляцией, что тоже экономически бьет по кредитору. Получается, в суде время работает против поставщика: он теряет время, деньги на юристов, а иногда – и сам долг.

### Тенденции 2024 vs 2025: динамика и изменения

Сравнивая ситуацию в 2024 году с началом 2025-го, можно отметить несколько важных тенденций:

1. Эскалация проблемы в 2024-м: В течение 2024 года неплатежи нарастали. К концу года доля просроченной дебиторки и количество пострадавших от неплатежей компаний достигли пиковых значений. Бизнес заговорил о кризисе неплатежей как о системной угрозе экономике.

2. Меры реагирования: В конце 2024 – начале 2025 власти и крупный бизнес начали принимать меры. ЦБ РФ поднял ключевую ставку, а правительство увеличило госрасходы, чтобы охладить инфляцию и поддержать спрос. РСПП выступил с инициативами – от мониторинга дебиторки до повышения авансов по госконтрактам. Законодатели ужесточили правила банкротства (повысили пороги и пошлины), чтобы предотвратить лавину банкротств и стимулировать досудебные договоренности кредиторов.

3. Стагнация или перелом?: Статистика первых месяцев 2025 года дает смешанные сигналы. С одной стороны, формальных банкротств стало меньше (спад на 22% в I кв. 2025), и бизнес отчасти адаптировался к новым условиям. С другой стороны, это затишье во многом искусственное – результат регуляторных барьеров и вливаний ликвидности, а не повсеместного оздоровления платежной дисциплины. Просроченная задолженность по-прежнему остается на высоком уровне, просто компании стараются рефинансировать долги, реструктурировать их, не доводя до суда. В этом смысле можно говорить скорее о латентной фазе кризиса, когда проблемы замаскированы, но не решены окончательно.

4. Давление на прибыль и развитие: По сравнению с 2024 годом, в 2025-м финансовые директора уделяют еще больше внимания качеству дебиторской задолженности.

5. Крупные компании усиливают внутренний контроль: создают кредитные комитеты, ужесточают условия оплаты, проверяют благонадежность покупателей перед сделкой. Однако малый и средний бизнес по-прежнему уязвим: у них меньше резервов, чтобы пережить задержки платежей. Поэтому инвестиционная активность, запуск новых проектов часто ставятся на паузу из-за опасений неоплаты. Фактически, динамика 2024–2025 показывает: без системного решения проблемы неплатежей экономика рискует замедлиться – компании боятся расширяться, когда велика вероятность не получить деньги за продукцию.

Согласно Статистическому бюллетеню Федресурса по банкротству, публикуемому на основе сведений из сообщений и отчетов арбитражных управляющих, на Федресурсе (fedresurs.ru)<sup>5</sup>:

В России во втором квартале 2025 года, как и в начале года, количество новых банкротств компаний значительно снизилось к прошлому году. Число открытых конкурсных производств в апреле – июне 2025 года сократилось на 30,4% к такому же периоду 2024 года – до 1580 после падения на 22,2% в первом квартале 2025 года, следует из статданных Федресурса (fedresurs.ru), собранных на основе сообщений арбитражных управляющих. Если рассматривать все первое полугодие 2025 года, количество открытых конкурсных производств сократилось на 26,5%, до 3208 к первой половине 2024 года.

Число наблюдений во втором квартале 2025 года упало на 27%, до 1271, в целом за полугодие снижение составило 29,3%. Количество намерений кредиторов обратиться в суд с заявлениями о банкротстве компаний снизилось на 27,3% и 33,9% в те же периоды.

<sup>5</sup> <https://download.fedresurs.ru/news/Статбюллетень%202024.pdf>, <https://download.fedresurs.ru/news/Банкротство%20статрелиз%20январь-июнь%2025.pdf>

Во втором квартале 2025 года число корпоративных банкротств оказалось минимальным со второго квартала 2011 года, когда только началась публикация таких сообщений в реестре. Вместе с ростом процента удовлетворения требований кредиторов это может свидетельствовать о том, что кредиторы стали реже прибегать к ликвидационной процедуре, когда шансы вернуть деньги невелики. Объем процедур банкротств юридических лиц продолжает заметно снижаться. Министерство экономического развития сейчас работает над комплексной реформой института банкротства. Одна из целей реформы – увеличить число реабилитационных процедур и максимально быстро возвращать активы, если это возможно, в экономический оборот, закрепив тенденцию на снижение ликвидационных процедур».

Значительно выросла доля должников, инициирующих собственное банкротство, в общем числе заявителей с 7% во втором квартале 2024 года до 17% в таком же периоде 2025 года. Доля кредиторов также слегка подросла с 66% до 68%, а вот ФНС России – снизилась с 27% до 15% в те же периоды. Еще 0,1% и 0,3% соответственно пришлось на работников-заявителей.

Спрос на процедуры банкротства со стороны граждан сохраняется, темпы роста стабильны. Во втором квартале 2025 года число судебных банкротств физических лиц выросло на 36,5% к такому же кварталу 2024 года – до 138,9 тысяч, после повышения на 34,7% в первом квартале текущего 1 года к такому же периоду предыдущего года. В целом за полугодие прирост составил 35,7% к первой половине 2024 года. Кроме того, во втором квартале 2025 года были возбуждены 15,9 тысяч внесудебных процедур, что на 25,5% больше, чем в первом квартале 2024 года; в разрезе полугодий прирост составил 24,6%. Граждане самостоятельно обращаются за внесудебным банкротством, и, как правило, также сами инициируют собственное судебное банкротство: в 97,3% случаев во втором квартале 2025 года (96,6% во II кв. 2024). Доля конкурсных кредиторов в качестве заявителей составила 2,1% (была 2,9%), ФНС России – 0,6% (была 0,5%). Обращает на себя внимание рекордно высокое количество утвержденных судами планов реструктуризации долгов граждан – 675 во втором квартале 2025 года, в 2,2 раза больше, чем в таком же периоде 2024 года. За первую половину текущего года суды утвердили 1152 таких планов, в 2,3 раза больше, чем в аналогичном периоде 2024 года.

### Банкротство компаний



### Банкротство граждан



### 9.3. Основные ценообразующие факторы, влияющие на стоимость права требования (дебиторской задолженности).

Основные факторы, которые определяют стоимость права требования – это сумма задолженности на дату оценки, включая задолженность по основному долгу, процентам, неустойкам и пр., дата погашения задолженности согласно кредитному соглашению и уровень обеспеченности права требования, то есть возможность потребовать и получить от должника исполнение обязанностей в полном объеме.

Стоимость права требования может находиться в диапазоне от нуля до фактической суммы задолженности. Конкретная стоимость в этом диапазоне определяется с учетом выводов об уровне обеспеченности задолженности, а именно:

- о финансовом состоянии должника и поручителей, общей долговой нагрузке, в том числе по выданным поручительствам за третьих лиц, прибыльности и стабильности деятельности, прогнозах на ближайшую перспективу. Важным моментом является анализ наличия у должника и поручителей достаточного имущества для исполнения своих обязательств;
- о наличии у должника и поручителей активов, которые можно взыскать, рисках, связанных с их взысканием и реализацией, в том числе обременениях их залогами, и уровне их ликвидности;
- о наличии залогов, рисках, связанных с их взысканием и реализацией, уровне их ликвидности;
- о наличии гарантий и прочих возможных мер обеспечения.

Выделяют следующие пять факторов, определяющие размер дисконта к номиналу долга непубличных компаний:

#### Ценообразующие факторы

Таблица № 4

<b>Фактор</b>	<b>Качественное описание влияния</b>
<b>1. Уровень риска непогашения долга должником по причине неплатежеспособности</b>	Чем выше риск непогашения долга должником, тем выше дисконт. В случае банкротного состояния должника дисконт будет стремиться к 100% («мусорные» долги).
<b>2. Предполагаемый срок взыскания</b>	С ростом предполагаемого срока взыскания долга дисконт увеличивается, что естественным образом объясняется стоимостью денег во времени.
<b>3. Уровень действующих рыночных кредитных и депозитных ставок банков</b>	С ростом действующих рыночных ставок дисконт увеличивается, что так же естественным образом объясняется стоимостью денег во времени.
<b>4. Номинал долга</b>	При прочих равных дисконт к номиналу более крупных долгов будет выше, чем для менее крупных долгов, что отражает компенсацию роста риска инвестора (покупателя) с ростом размера инвестиций.
<b>5. Наличие обеспечения долга – оценка (рыночная стоимость) и ликвидность</b>	Наличие обеспечения снижает размер дисконта. Боле того, при превышении рыночной стоимости залога над номиналом долга дисконт к номиналу долга может измениться на премию.
<b>6. Порядок оплаты</b>	При оплате «по факту» дисконт будет больше, чем при оплате в рассрочку, поскольку в первом случае риск покупателя выше, чем во втором

По данным аналитиков, продавцу необходимо иметь в виду следующие факторы, повышающие вероятность продажи (ликвидность) долгов:

#### Факторы, повышающие вероятность продажи долга

Таблица № 5

<b>Фактор</b>	<b>Комментарии</b>
<b>Принципиальная возможность продажи долга</b>	Продаже прав требования могут препятствовать специальные оговорки в контрактах, заключенных с должниками. Например, «Права требования по настоящему договору не могут быть уступлены одной стороной без письменного согласия другой стороны настоящего контракта». Договоры цессии, заключенные вопреки подобному запрету, юридической силы иметь не будут. Нельзя уступить право требования по обязательствам, которые возникли из публичных, а не из гражданских правоотношений. Например, невозможно продать долг налоговой инспекции перед компанией, вызванный переплатой того или иного налога, или задолженность, возникшую из-за задержки выплат средств из бюджета любого уровня – субсидий, оплаты по госзаказу, инвестиций 26.
<b>Полнота комплекта документов, подтверждающих существование и размер долга</b>	Один из самых важных факторов, позволяющий продать долг за максимальные деньги. Как правило, покупатели готовы принять на себя риски банкротства должника, но не риски проигрыша дела в арбитражном суде. Если ситуация с документами неопределенна, шансы получить хорошую цену стремятся к нулю. При этом, комплект документов, подтверждающих существование долга, будет различаться в зависимости от типа сделки, по которой возникла задолженность 27.
<b>Наличие достоверной информации о должнике</b>	Необходимо предоставить потенциальному покупателю самую актуальную контактную информацию о должнике – адрес офиса, контактные лица, телефоны и т.д. Мало кто захочет покупать долги компании, с представителями которой сложно провести даже обычные переговоры. Покупателей, как правило, не интересуют «неуловимые» должники, за исключением тех случаев, когда есть достоверная информация об их интересных

	<p>для продажи активах (что представляет собой актив, где находится, реальное состояние и т.д.).</p> <p>Должники, не исполняющие вступившее в законную силу решение суда, также настораживают покупателей, еще более - компании банкроты.</p>
<b>Реальность стоимости долга</b>	<p>Стоит ориентироваться в первую очередь на основную часть - «тело» - долга. Величина штрафов, пеней и неустоек имеет для покупателя вторичное значение. С большей вероятностью продавец сумеет продать сам долг плюс начисленные на него проценты за пользование чужими денежными средствами. При этом процент равен ставке рефинансирования ЦБ РФ. Риск уменьшения судом этой суммы минимален.</p>
<b>Факторы, повышающие стоимость долга</b>	<p>Такими факторами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• признание долга должником хотя бы на уровне акта сверки;</li> <li>• прежний положительный опыт взыскания задолженности с должника;             <ul style="list-style-type: none"> <li>• длительное сотрудничество с должником;</li> <li>• существование других кредиторов</li> </ul> </li> </ul> <p>Необходимо документальное подтверждение указанных факторов, что повышает вероятность взыскания.</p>
<b>Прочие факторы</b>	<p>В некоторых случаях покупателю гораздо интереснее купить долг одновременно у нескольких кредиторов. Это позволит, к примеру, контролировать ход процедуры банкротства. Большое количество кредиторов, каждый из которых «тянет одеяло на себя» может негативно сказаться на последующей процедуре взыскания и, соответственно, на цене. Поэтому если информация о других кредиторах должника, стоит поинтересоваться возможностью формирования их пула, и опять же сообщить об этом будущему покупателю долга.</p>

#### 9.4. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений прав требования дебиторской задолженности.

Существует ряд разработанных классификаций рынка купли-продажи долгов компаний. Наиболее распространенная классификация представлена в следующей таблице:

**Сегментация рынка купли-продажи долгов**

Таблица № 6

№	Наименование сегмента	Комментарий
1	Проблемные долги, практически не реальные к взысканию. Хотя и существующие юридически	Долги компаний-банкротов, или компаний, находящихся в предбанкротном состоянии. Вероятность успешного взыскания долга с компании-банкрота крайне маловероятна. К этому же категории относятся долги, в виде краткосрочных долговых обязательств перед предприятием-банкротом, которые реализуются арбитражными управляющими в ходе процесса банкротства. Доля несостоявшихся долгов в данном сегменте рынка составляет до 94 %. Вероятность продажи мала, что и сказывается на итоговой величине дисконта.
2	Реальные ко взысканию необеспеченные долги	Как правило, не банковские долги. Вероятность продажи оценить сложно. Основные критерии – платежеспособность должника, правильность и полнота оформления документов. Возможны покупатели со специальной мотивацией, например, в виде стремления к зачету взаимных требований.
3	Реальные ко взысканию обеспеченные долги. Продажа имущества, являющегося обеспечением долга, через продажу самого долга	Как правило, банковские долги. Вероятность продажи зависит от платежеспособности должника (который может быть неплатежеспособным), полноты и правильности оформления документов, а также адекватности оценки и ликвидности обеспечения.

Источник информации: «Анализ рынка долгов», А. А. Слуцкий

В результате анализа обеспечительных мер, принятых к оцениваемому праву требования, был сделан вывод о том, что оцениваемые права требования относятся к сегменту проблемных долгов.

Оценщиком был произведен анализ рынка продажи прав требований долга организаций (по данным российской торговой площадки DEVBET.ru). Выборка по предложениям о продаже долгов организаций приведена в таблице ниже.

Таблица № 7

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи,	Дисконт
11.июл.25	Долг по субсидиарной ответственности. Титков И. С. Москва и Московская обл.	28 958 980	1 000 000	96,5%
07.июл.25	Права (требования) по обязательствам ООО «Эстетика» (ООО «Мебельторг») перед АО «Россельхозбанк» Москва и Московская обл.	2 000 000 000	1 000 000 000	50,0%
07.июл.25	продам долг ООО "ДСК Дортранс" 45+ млн руб.	45 480 772	36 000 000	20,8%

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи,	Дисконт
	Самарская обл.			
02.июл.25	Продажа долга ООО "Восточный ориентир" Камчатская обл.	10 000 000	5 000 000	50,0%
30 Июня 2025	ООО Вудрентстрой Иркутская обл.	8 011 000	2 000 000	75,0%
29 Июня 2025	Продам право требования к Сапронову А.В. на 616342 р. Москва и Московская обл.	616 342	30 000	95,1%
27 Июня 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,5 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	5 000 000	50 000	99,0%
26 Июня 2025	ПРОСУЖЕННАЯ дебиторская задолженность (субсидиарка) должник Самарин А.П.. Москва и Московская обл.	52 000 000	22 000	100,0%
26 Июня 2025	продажа долга Утьевой Т Н Хакасия	260 000	16 000	93,8%
26 Июня 2025	Чехунина Т Г, Лошаков С В, Суховерков В А Тюменская обл.	2 000 000	145 000	92,8%
26 Июня 2025	физ лицо Озеров Н А 1988 Башкортостан респ.	530 000	65 000	87,7%
25 Июня 2025	Продаются права (требования) по обязательствам ООО «Торгсервис» перед АО «Россельхозбанк» Краснодарский край	16 882 955	4 153 167	75,4%
23 Июня 2025	Продаются права (требования) по обязательствам ООО «Первый питейный завод» перед АО «Россельхозбанк» Кабардино-Балкария	534 572 726	31 500 000	94,1%
16 Июня 2025	Продажа дебиторской задолженности Легостаева О Е и Затямина И Ю Орловская обл.	879 593	43 980	95,0%
14 Июня 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,5 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	300 000	250 000	16,7%
13 Июня 2025	Запрос коммерческих предложений на куплю-продажу векселей ООО Рубеж Башкортостан респ.	2 147 483 647	1 200 000 000	44,1%
11 Июня 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,5 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Москва и Московская обл.	1 500 000 000	850 000	99,9%
6 Июня 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,8 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	1 500 000 000	850 000	99,9%
5 Июня 2025	Ханеев А.Р. Свердловская обл.	4 530 000	1 500 000	66,9%
2 Июня 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,5 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	1 500 000 000	850 000	99,9%

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи,	Дисконт
28 Мая 2025	Права (требования) по обязательствам ООО «Консервобъединение Дагсырье» и СПК «УРИ» перед АО «Россельхозбанк», Дагестан	98 777 430	14 220 000	85,6%
21 Мая 2025	Гаранина М.П. Москва и Московская обл.	5 384 333	4 307 466	20,0%
19 Мая 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,8 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	100 000 000	150 000	99,9%
16 Мая 2025	Продам право требования к ООО "Жилфонд Строй" (г. Ижевск) в сумме 9 380 171,89 руб. Удмуртия	9 380 171	52 000	99,4%
16 Мая 2025	Продается право требования к ООО "СМП № 125" на 12 205 866 руб. Есть решение суда Приморский край	12 205 866	40 000	99,7%
16 Мая 2025	Продается право требования ООО "Люкс Лок" на 5 418 228 руб. Есть судебный акт Москва и Московская обл.	5 418 228	15 000	99,7%
16 Мая 2025	Продается право требования к ООО "КОМИС" на 19 950 000 руб. Есть судебный акт Удмуртия	19 950 000	57 000	99,7%
16 Мая 2025	Продается право требования к ООО "Спектр" на 18 754 027 руб. Есть судебный акт Тюменская обл.	18 754 027	34 000	99,8%
16 Мая 2025	Продается право требования к ООО "ПАРТНЕР" на 13 300 000 руб. Есть СУДЕБНЫЙ АКТ Удмуртия	13 300 000	42 000	99,7%
16 Мая 2025	Продается право требования ООО "Соната" на 11 008 773 руб. А43-7850/2022 Новгородская обл.	11 008 773	25 000	99,8%
15 Мая 2025	Права (требования) по обязательствам ООО «ТрансТоргСервис» перед АО «Россельхозбанк» Красноярский край	20 383 450	2 582 150	87,3%
14 Мая 2025	Продам право требования к Маслому субсидиарная ответственность в размере 1,8 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	100 000 000	150 000	99,9%
3 Мая 2025	Продам право требования к Погодаеву А.М субсидиарная ответственность в размере 1,2 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала. Отдельный исполнительный лист Москва и Московская обл.	100 000 000	100 000	99,9%
1 Мая 2025	Продам дебиторку ООО "БКТП" ИНН 5501264211 Москва и Московская обл.	13 000 000	130 000	99,0%
21.апр.25	продам часть долга в 100 млн Вся Россия	100 000 000	150 000	99,9%
19.апр.25	Продажа дебиторской задолженности к бакроту Алтайский край	10 145 399	100 000	99,0%
18.апр.25	дебиторка юр.лица на 9 млн Москва и Московская обл.	9 042 000	130 000	98,6%
18.апр.25	Дебиторка юр. лица 120 млн. Лист на руках Москва и Московская обл.	121 000 000	350 000	99,7%
15.апр.25	Права требования по обязательствам ООО «Инвестиции» перед АО «Россельхозбанк» Башкортостан респ.	20 639 048	1 650 000	92,0%
13.апр.25	Субсидиарная ответственность 414 млн Москва и Московская обл.	414 000 000	390 000	99,9%
05.апр.25	Филиппов СГ Краснодарский край	1 236 925	300 000	75,7%
03.апр.25	Продам дебиторскую задолженность к физическому лицу Москва и Московская обл.	1 622 088	250 000	84,6%
31.мар.25	ООО "Истра-Зернопродукт"	6 000 000	500 000	91,7%

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи,	Дисконт
	Москва и Московская обл.			
19.мар.25	ООО БИОС	3 983 000	111 000	97,2%
	Нижегородская (Горьковская) обл.			
18.мар.25	Должник ИП Зубенко Г В	831 099	450 000	45,9%
	Москва и Московская обл.			
18.мар.25	Должник ИП Валиев А И	1 268 336	800 000	36,9%
	Оренбургская обл.			
18.мар.25	ООО "Фалкон"	2 147 483 647	5 000 000	99,8%
	Москва и Московская обл.			
14.мар.25	Продам исполнительный лист на сумму 142 811 тыс.руб. физ.лицо Нахтигал В.А.	142 811	100 000	30,0%
	Самарская обл.			
11.мар.25	ООО "КОРПОРАЦИЯ"	14 935 200	10 454 640	30,0%
	Москва и Московская обл.			
05.мар.25	продажа задолженности Максимова В П	538 836	5 388	99,0%
	Санкт-Петербург и область			
17.фев.25	Право требования к физическому лицу (долг просуженный, ФЛ не банкрот, есть ИП)	27 000 000	600 000	97,8%
	Тюменская обл.			
08.фев.25	Должник: ООО "САЛТОН"	1 000 000	109 000	89,1%
	Ульяновская обл.			
08.фев.25	Должник: ООО "ПЕРСПЕКТИВА"	1 912 276	177 000	90,7%
	Челябинская обл.			
24.январ.25	Продаются права (требования) по обязательствам ООО СК «Хафи» перед АО «Россельхозбанк»	148 358 764	22 000 000	85,2%
	Дагестан			
17.январ.25	Продам долг Физ Лица	841 526	200 000	76,2%
	Мурманская обл.			
14.январ.25	задолженность физического лица Морозова В.С.	320 863	130 000	59,5%
	Брянская обл.			
23.дек.24	2 165 000долг ООО "Строительные системы"	2 165 000	70 000	96,8%
	Москва и Московская обл.			
28.ноя.24	ООО «Богучар Агропродукт»	47 473 146	47 473 146	0,0%
	Воронежская обл.			
	<b>минимальное значение</b>			0,00%
	<b>среднее значение</b>			81,33%
	<b>максимальное значение</b>			99,96%
	<b>коэффициент вариации</b>			33%

Таким образом, рынок продажи долгов юридических и физических лиц носит «токсичный» характер. Как правило, такие долги продаются с большим дисконтом, от 0,0% до 99,96% от номинальной стоимости долга. Однако данные анализа рынка носят волатильный характер. Коэффициент вариации – это отношение среднеквадратического отклонения скорректированных цен аналогов к их среднеарифметическому, рассчитывается в процентах, характеризует относительную меру отклонения измеренных значений от их среднеарифметического. Коэффициент вариации не должен превышать 33%. В статистике принято, что: если коэффициент вариации меньше 10%, то степень рассеивания данных считается незначительной; если от 10% до 20% – средней; больше 20% и меньше или равно 33% – значительной. Если его значение превышает данный уровень, то гипотеза о нормальности выборки не подтверждается.

Значения коэффициентов вариации по выборке составляет 33%, что является значительной величиной. Разница между максимальным и минимальным дисконтом велика, поскольку нет точных данных о финансовом состоянии должников, наличии имущества должников и других факторов. Выборка разнородна.

## **Раздел 10. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке**

Согласно Федерального закона 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. (в действующей редакции); стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении стоимости обычно используют три основных подхода:

- затратный;
- сравнительный (рыночный);
- доходный.

Использование трех подходов приводит к получению трех различных величин стоимости. После анализа результатов, полученных разными методами, окончательная оценка стоимости устанавливается, исходя из того, какой метод наиболее соответствует оцениваемому объекту.

Применение трех подходов приводит к получению различных величин стоимости. После анализа результатов, полученных разными подходами, устанавливается рыночная стоимость имущества.

Дебиторская задолженность является имуществом особого рода. В результате продажи Дебиторской задолженности продавец передает покупателю права требования для:

- своевременного погашения Дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также предотвращения убытков;
- получения от организации-Дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);
- установления контроля над организацией-Дебитором;
- иных случаев.

При оценке следует учитывать, что покупатель с приобретением Дебиторской задолженности, получает право требования пени, штрафа и неустойки, предусмотренные договором между должником и Дебитором (ст. 330, 395 ГК РФ). В связи с этим, основным подходом к оценке является доходный, а затратный и сравнительный являются вспомогательными.

### **10.1. Затратный (имущественный) подход**

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Данный подход основывается на принципе замещения, который гласит, что осведомленный инвестор не заплатит за объект большую сумму, по сравнению с затратами на воспроизводство (приобретение) аналогичного объекта одинаковой полезности с сопоставимыми технико-эксплуатационными показателями.

### **10.2. Сравнительный подход**

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Применение данного подхода заключается в последовательном выполнении следующих действий:

- подробное исследование рынка с целью получения достоверной информации о всех факторах, имеющих отношение к объектам сравнимой полезности, продажа которых имела место в недавнем прошлом;
- выявление различий между оцениваемым объектом и аналогами;

- расчет поправок к цене оцениваемого объекта, на основе выявленных различий;
- корректировка ценовых данных объектов-аналогов на рассчитанные поправки.

Сравнительный подход наиболее действителен для объектов имущества, по которым имеется достаточное количество информации о недавних сделках купли-продажи. Если такие объекты на рынке продаж отсутствуют, этот подход неприменим. Любое отличие условий продажи сравниваемого объекта от типичных рыночных условий на дату оценки должно быть учтено при анализе. Поэтому при применении данного подхода необходимы достоверность и полнота информации.

### 10.3. Доходный подход

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Применение доходного подхода предполагает прогнозирование денежных потоков, генерируемых данным имуществом, определение чистого операционного дохода (ЧОД) и его капитализацию или дисконтирование с выходом на рыночную стоимость.

Доходный подход базируется на том принципе, что хорошо осведомленный покупатель не заплатит за имущество цену большую, чем доход, который он планирует получить от владения этим имуществом.

Фактически здесь можно говорить о покупке не совокупности активов, а о покупке доходов, которые может принести владение данным имуществом.

### 10.4. Согласование результатов оценки

Таким образом, различные методы могут быть использованы в процессе оценки, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных методов, должно определяться обоснованным суждением оценщика, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных использованием двух и более методов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый метод взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

### 10.5. Используемые в данном отчете подходы и методы

Дебиторская задолженность позволяет дебитору получить бесплатный кредит, а кредитору не только обеспечить реализацию его продукции, но и в ряде случаев отсрочить выплату налоговых платежей, т.е. применить схему «взаимных долгов».

Вместе с тем с развитием рыночных отношений дебиторская задолженность все в большей мере выступает как самостоятельный объект купли-продажи на открытом рынке.

При оценке стоимости дебиторской задолженности важно проанализировать способы ее образования.

Если дебиторская задолженность рассчитана на погашение в течение 12 месяцев, то она считается нормальной, в случае превышения указанного срока она является просроченной. Объем дебиторской задолженности зависит от многих факторов: вида продукта, емкости рынка, степени его наполняемости данной продукцией, системы расчетов с покупателями и т.д.

В условиях нестабильной экономики России основной формой расчетов стала предоплата (частичная предоплата), влекущая за собой взаимные неплатежи, а также бартерный обмен и, как следствие, рост дебиторской задолженности.

Задача же создания и поддержания оптимальной структуры собственных оборотных активов, эффективное управление оборотными активами и краткосрочными пассивами приобретает особое значение в рыночной экономике. Дебиторская задолженность является как раз тем активом, который может стать объектом активной работы по улучшению структуры собственных оборотных средств. По этой причине целесообразно выделить дебиторскую задолженность предприятия как самостоятельный объект оценки. В настоящее время не существует общепринятой методики оценки стоимости дебиторской задолженности. Использование при оценке стоимости дебиторской задолженности зарубежного опыта практически невозможно, в силу различия общепринятых правил ведения бухгалтерского учета, составления отчетности, а также потому, что залоговые обязательства иностранных компаний существуют, как правило, в форме векселей, облигаций и других ценных бумаг, свободно обращающихся на биржевом или внебиржевом рынке. Таким образом, проблема оценки стоимости дебиторской задолженности стоит для российских оценщиков особенно остро.

Нельзя сказать, что до сих пор в теории и практике российской оценочной деятельности не предпринималось никаких попыток разработать методику оценки «дебиторки». На сегодняшний день можно насчитать примерно 10 российских методик и методических рекомендаций по оценке дебиторской задолженности, среди которых есть разработки государственных структур, таких как Российский фонд федерального имущества; саморегулирующихся общественных организаций: Российского общества оценщиков, Национальной коллегии оценщиков; есть и авторские методики; бартерная методика Круглова М.В., сценарная методика Юдинцева С.П., методика альтернативных сценариев Прудникова В.И., методика оценки рискованных долговых обязательств, разработанная авторским коллективом специалистов Центра профессиональной оценки под

руководством проф. Федотовой М.А., методика оценки ликвидационной стоимости дебиторской задолженности при реализации в рамках конкурсного производства, разработанная экспертами-оценщиками ООО «Центр экспертизы собственности».

Все известные методики можно подразделить на ведомственные (часто существующие в форме проекта и поэтому имеющие многочисленные недостатки) и авторские, разработанные практикующими экспертами-оценщиками. Общей чертой всех методик является то, что оценка дебиторской задолженности предполагает проведение финансового анализа, позволяющего «очистить» обязательства от безнадежных, агрегировать их по различным критериям и, применив определенные понижающие коэффициенты разной степени сложности, привести исходную величину долговых обязательств к рыночной или ликвидационной стоимости. При этом все ведомственные методики стремятся к унификации расчетов стоимости долговых обязательств и направлены на массовую, зачастую экспресс-оценку. Это приводит к «усредненной оценке», не позволяющей учесть специфические характеристики конкретного портфеля долговых обязательств. В свою очередь, авторские методики, разработанные на основе конкретного фактического материала, учитывают отличительные черты оцениваемого объекта, но достаточно сложны в расчетах и могут использоваться ограниченно.

При оценке дебиторской задолженности на выбор подходов к оценке оказывает существенное влияние специфика оцениваемого объекта, которая заключается в том, что предприятие-кредитор не имеет возможность получать объективную информацию о финансово-хозяйственной деятельности своего дебитора. Эксперт располагает только данными, содержащимися в представленных Заказчиком документах, и основывают свои рассуждения только на них и на доступных публичных источниках информации.

Методы затратного подхода, по мнению Эксперта, частично учтены в самой природе оцениваемого актива, являющегося экономическим выражением понесенных затрат. Таким образом, номинал задолженности и является денежным выражением затрат, являющихся причиной возникновения актива. В то же время, применить методы затратного подхода при определении рыночной стоимости объекта оценки в полной мере не представляется возможным ввиду того, что актив в известной мере имеет нематериальную природу. Таким образом, при оценке прав требования методики затратного подхода не нашли применения в связи со спецификой дебиторской задолженности – как объекта оценки, поскольку вероятность того, что потенциальный покупатель решит приобрести на торгах право требования погашения этой задолженности дебитором по ее номинальной стоимости, в принципе равна нулю. По мнению оценщика, определение рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности затратным подходом является не целесообразным.

В настоящем отчете сравнительный подход к оценке дебиторской не применялся. На сегодняшний момент долги дебиторов достаточно активно продаются на электронных площадках. Однако информация о дебиторской задолженности, представленная на электронных площадках, недостаточно полная и точная. В разделе 9.4 Отчета приведены фактические данные по предложениям прав требования дебиторской задолженности. Основываясь на данной информации, невозможно сопоставить объект оценки с аналогами по таким факторам, как наличие/отсутствие предмета залога, временная структура долга, качество возникшей задолженности, отраслевая принадлежность дебитора. Кроме того, данные выборки характеризуются большим разлетом цен, коэффициент вариации больше 33%, что говорит о неоднородности информации. Поскольку данные факторы являются ценообразующими при рассмотрении вопроса о рыночной стоимости, а также учитывая большой разбег между скидками к балансовой стоимости долга, оценщик считает, что применять сравнительный подход некорректно.

Существуют следующие методы оценки дебиторской задолженности доходным подходом:

**Таблица применимости методов оценки**

Таблица № 8

<b>Наименование метода</b>	<b>Условие применения</b>	<b>Возможность применения метода</b>
<i>Метод нормирования финансовых коэффициентов</i>	<i>Дебитор добровольно гасит задолженность за счет оборотных средств</i>	<i>Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена</i>
<i>Метод добровольного погашения задолженности за счет оборотных средств</i>	<i>Дебитор добровольно гасит задолженность за счет оборотных средств</i>	<i>Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена</i>
<i>Метод экстраполяции тренда гашения</i>	<i>Гашение задолженности будет производиться Дебитором равномерно в соответствии с установившейся тенденцией</i>	<i>Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена</i>
<i>Метод моделирования судебного взыскания</i>	<i>Взыскание задолженности через суд посредством применения норм исполнительного производства</i>	<i>Возможно, однако не совсем корректно, поскольку невозможно с достаточной степенью точности спрогнозировать схему возврата долга через суд</i>
<i>Метод моделирования банкротства предприятия</i>	<i>В счет гашения задолженности будет использовано имущество Дебитора через процедуру банкротства</i>	<i>Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена</i>
<i>Метод опционного ценообразования</i>	<i>В счет гашения задолженности будет использовано имущество Дебитора</i>	<i>Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена</i>
<i>Методика Лазарева П.Ю.</i>	<i>Анализ задолженности с учетом вероятности ее взыскания</i>	<i>Возможно</i>

Таким образом, расчет рыночной стоимости Объекта оценки может быть произведен методикой Лазарева П.Ю.

## Раздел 11. Расчет рыночной стоимости

### 11.1. Расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках доходного подхода

В рамках данной модели стоимость дебиторской задолженности рассчитывалась методикой, описанной в работе Лазарева П.Ю. «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления» ([www.ii-consult.ru/articles/article\\_debit](http://www.ii-consult.ru/articles/article_debit)). Данная методика была применена в 2001-2004гг. для анализа и оценки задолженности более 200 дебиторов, по заказу лиц, осуществляющих ликвидацию таких банков как ОАО «Межкомбанк», ОАО «Инкомбанк», ОАО «Промстройбанк», и продолжает использоваться в настоящее время. Предлагаемая методика основывается на всестороннем анализе теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности, а также проведенного анализа существующих методических руководств по проведению данных работ.

В процессе антикризисного управления с дебиторской задолженностью кредитной организации могут быть осуществлены следующие процедуры:

1. Взыскание дебиторской задолженности у должника;
2. Списание дебиторской задолженности;
3. Реализация прав требования третьим лицам.

Возможность взыскания дебиторской задолженности предусмотрена ст. 819 Гражданского Кодекса РФ, согласно которой по условиям кредитного договора заемщик обязан возратить полученную денежную сумму и уплатить проценты по ней. Причем стороны путем подписания мирового соглашения улаживают споры, не доводя дело до арбитражного суда.

Если задолженность нельзя признать безнадежной, то ее стоимость может быть определена как произведение рыночной стоимости дебиторской задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом, на фактор вынужденной продажи, по следующей формуле:

$$P_m = (P \times N - C) \times \left[ \frac{1}{\left(1 + \frac{R}{12}\right)^{te-t}} \right], \text{ где:}$$

$P_m$  – текущая стоимость дебиторской задолженности;

$N$  – сумма требований к погашению на дату проведения оценки;

$P$  – вероятность возврата долга;

$C$  – уровень затрат, связанных с возвратом долга;

$R$  – ставка дисконтирования, % годовых;

$te$  – время экспозиции объекта, то есть «разумно долгий» срок при продаже по рыночной стоимости, месяцев.

$t$  – заданное (установленное, нормативное) время продажи объекта, то есть срок, при котором осуществляется вынужденная продажа, месяцев.

Экономический смысл приведенной формулы состоит в том, что организация может реализовать принадлежащую ей дебиторскую задолженность через время, соответствующее периоду нормальной экспозиции объекта, по рыночной стоимости, равной произведению вероятности возврата долга на его балансовую величину. В случае реализации прав требования в течение меньшего срока экспозиции, актив будет продан по меньшей (ликвидационной) стоимости. При приближении срока вынужденной продажи к нормальному сроку экспозиции, стоимость объекта будет приближаться к чистой стоимости реализации, определяемой как рыночная стоимость задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом.

Таким образом, оценка дебиторской задолженности основывается на анализе 6-ти параметров:

1. Балансовая стоимость дебиторской задолженности (сумма требований к погашению) по состоянию на дату проведения оценки;
2. Ставка дисконтирования;
3. Затраты, связанные с возвратом задолженности;
4. Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности;
5. Срок вынужденной продажи актива;
6. Вероятность погашения долга дебитором.

Рассмотрим каждый компонент более подробно и произведем расчет.

#### **Балансовая стоимость задолженности (сумма требований к погашению) по состоянию на дату проведения оценки.**

Балансовая стоимость представляет собой сумму требований к погашению. По состоянию на дату оценки сумма долговых обязательств включает в себя:

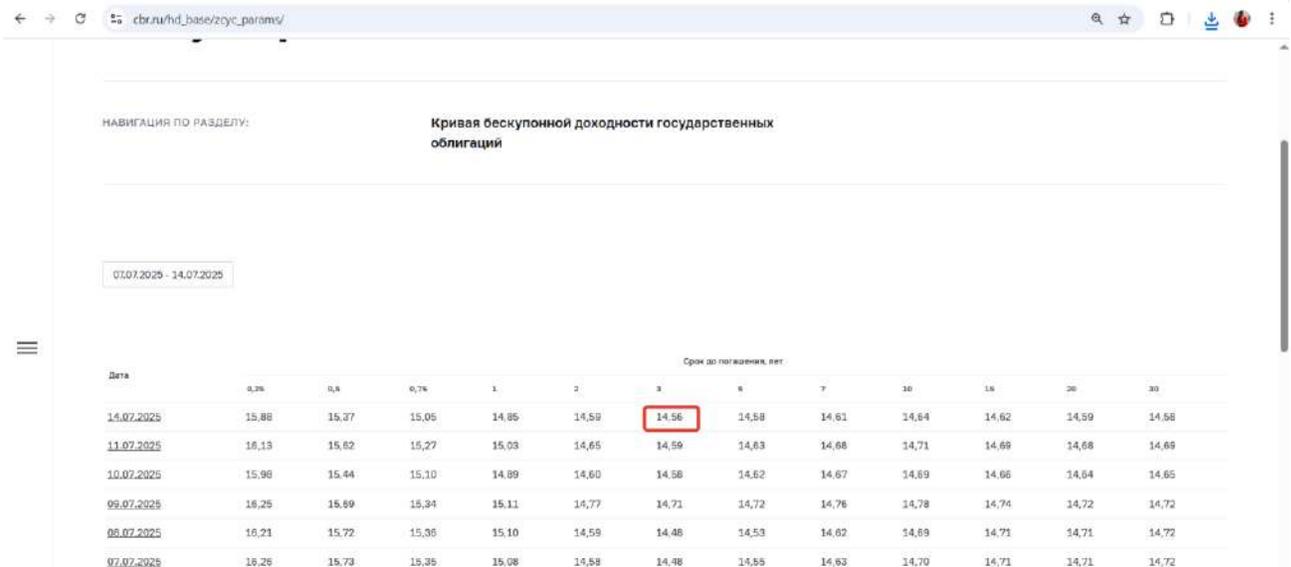
1. Просроченный основной долг,
2. Просроченные проценты,
3. Проценты на просроченный основной долг,
4. Штрафная неустойка, признанная судом,

5. Судебные издержки,
6. Просроченные проценты, начисленные на просроченный основной долг,
7. Штрафная неустойка.

#### Ставка дисконтирования

Ставка дисконтирования определяется с учетом альтернативной эффективности использования капитала.

В качестве ставки дисконтирования оценщиками используется безрисковая ставка доходности. Выбор ставки дисконта на безрисковом уровне обусловлен тем, что риски, характерные для оцениваемой дебиторской задолженности, учитываются при определении вероятности возврата долга. Размер безрисковой ставки принимаем размер доходности по государственным облигациям со сроком погашения 3 года. По данным ЦБ РФ<sup>6</sup>, на дату оценки ставка составляет **14,56%**.



#### Затраты, связанные с возвратом задолженности

Затраты, связанные с возвратом задолженности включают в себя такие основные элементы, как:

- Судебные издержки по истребованию дебиторской задолженности;
- Оплата услуг юристов, консультантов и иных специалистов;
- Иные расходы, связанные с возвратом задолженности.

При этом при расчете данного параметра должны учитываться, только расходы, которые будет нести потенциальный покупатель задолженности по ее получению от дебитора. Средний уровень таких затрат составляет от 5% до 30% от балансовой стоимости задолженности.

Оценщиком рассчитана средняя величина затрат:

#### Расчет затрат, связанных с возвратом задолженности

Таблица № 9

№	Источник	Стоимость услуг* (% от суммы долга), руб.
1	<a href="https://allcredits.com/dengi/biznes/juridicheskie-lica-ip/kak-otkryt-oficialnoe-kollektorskoe-agentstvo/">https://allcredits.com/dengi/biznes/juridicheskie-lica-ip/kak-otkryt-oficialnoe-kollektorskoe-agentstvo/</a>	25% (среднее значение из диапазона 20%-30%)
2	<a href="https://belfinansi.ru/kak_sebya_vesti_s_kollektorami-61">https://belfinansi.ru/kak_sebya_vesti_s_kollektorami-61</a>	25%
3	<a href="https://yur4yur.ru/vzyskanie-zadolzhennosti#usloviya">https://yur4yur.ru/vzyskanie-zadolzhennosti#usloviya</a>	17,5% (среднее значение из диапазона 5%-30%)
<b>Среднее значение округленно</b>		<b>22,5%</b>

#### Нормальный период экспозиции задолженности

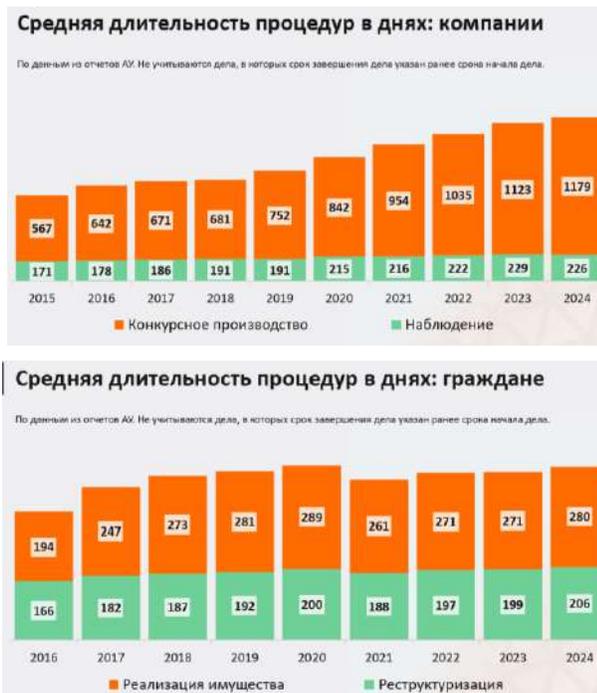
Срок погашения указанных инструментов должен максимально совпадать со временем нормальной экспозиции реализуемого объекта.

<sup>6</sup> Источник информации: [https://cbr.ru/hd\\_base/zycs\\_params/](https://cbr.ru/hd_base/zycs_params/)

Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности определяется оценщиком на основе анализа статистической информации по отрасли и/или региону, к которой принадлежит оцениваемая задолженность.

Нормальный период экспозиции задолженности определяется оценщиком на основе анализа статистической информации по отрасли и/или региону, к которой принадлежит оцениваемая задолженность.

По данным анализа рынка, средняя длительность судебных процедур 2024 года составила 226 дней на процедуру наблюдения, 1179 дней на процедуру конкурсного производства для юридических лиц, 206 дней – на процедуру реструктуризации, 280 дней – на реализацию имущества (по данным отчетов управляющих за соответствующий период)<sup>7</sup>:



В качестве срока нормальной экспозиции задолженности было принято среднее значение длительности процедуры банкротства юридических лиц  $1179+226 = 1405$  дней, или 46,8 мес., для физических лиц –  $280+206$  дней = 486 дней, или 16,2 мес.

#### Срок вынужденной продажи актива

Срок вынужденной продажи задолженности определяется из плана ликвидации активов должника. В случае отсутствия детального плана реализации активов прогнозный срок реализации дебиторской задолженности определяется экспертно на основе личного опыта аналитика, сформированного в результате оценки аналогичных объектов и дальнейшего отслеживания средних сроков их продажи.

В качестве ориентировочного срока вынужденной продажи было принято среднее значение длительности наблюдения юридических лиц 226 дн., или 7,5 мес., для физических лиц – 206 дней, или 6,9 мес.

#### Вероятность погашения долга дебитором

Вероятность возврата долга заемщиком определяется на основе анализа факторов, оказывающих влияние на величину стоимости дебиторской задолженности. При этом каждому фактору присваивается определенный вес с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга.

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга определялся на основе анализа теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности и анализа существующих в настоящее время методик, посвященных данным вопросам, а также на основе информации, полученной от антикризисных управляющих, экспертов кредитных отделов банка и обобщения опыта работы автора методики по анализу и оценке дебиторской задолженности. Лазарев П.Ю. выделяет 8 факторов и, исходя из анализа данных факторов, составляет таблицу факторов, значений факторов и соответствующих им величин риска<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> <https://download.fedresurs.ru/news/Статбюллетень%202024.pdf>

**Соотношение между факторами и величиной риска возврата выданного кредита<sup>8</sup>**

Таблица № 10

№	Факторы риска	Значение фактора	Величина риска, %
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99%
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75%
		Иск к заемщику не подавался	50%
		Иск удовлетворен, заемщиком подана жалоба в вышестоящий судебный орган	25%
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0%
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99%
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75%
		Муниципальный орган власти	50%
		Государственный орган власти	25%
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0%
3	Финансовое состояние заемщика	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в состоянии банкротства	99%
		Неудовлетворительное финансовое состояние (низкая вероятность взыскания)	75%
		Удовлетворительное финансовое состояние (средняя вероятность взыскания)	50%
		Хорошее финансовое состояние (высокая вероятность взыскания)	25%
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0%
4	Наличие залога	Нет залога	99%
		Неликвидный залог	75%
		Среднеликвидный залог	50%
		Высоколиквидный залог	25%
		Абсолютно-ликвидный залог	0%
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99%
		Поручительство физических лиц	75%
		Поручительство прочих юридических лиц, муниципальных органов	50%
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25%
		Поручительство государственных органов	0%
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99%
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75%
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50%
		Просроченная до 6 месяцев	25%
		Текущая	0%
7	Стабильность дохода заемщика	Нестабильный	99%
		Сезонный	50%
		Стабильный	0%
8	Вид процентных ставок	Изменяемые в одностороннем порядке кредитором	99%
		Индексируемые	50%
		Фиксированные	0%

Оценщик считает возможным применение данных факторов и для Объектов оценки. После определения перечня и значений факторов, а также соответствующих им величин риска необходимо провести проверку статистической зависимости между логически определенными величинами. Для проведения статистического анализа используется база данных о сделках по продаже дебиторской задолженности кредитных организаций, сформированная автором методики в процессе разработки предлагаемой методики и практической работе по анализу и оценке дебиторской задолженности в российских консалтинговых компаниях. Источниками формирования базы послужили сведения о сделках по продаже задолженности, публикуемые в средствах массовой информации (Бюллетень «Реформа», «Московские торги» и т.п.), интернет-сайтах, а также сведения, полученные от антикризисных управляющих, занимающихся продажей имущества кредитных организаций, в т.ч. прав требования долга от заемщиков по выданным кредитам.

<sup>8</sup> Источник информации: Лазарев П.Ю. «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления» ([www.ll-consult.ru/articles/article\\_debit](http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit)).

Исходя из представленного статистического анализа, автор предлагает вероятность возврата долга рассчитывать по следующей формуле:

$$p = 1 - \sum R_i \times f_i$$

где:

p – вероятность возврата долга;

R<sub>i</sub> – риск по i-му фактору;

f<sub>i</sub> – вес i-го фактора.

Вес фактора определяется с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга. Веса факторов определяются экспертным путем на основе анализа конкретной задолженности.

Нижеприведенные рекомендуемые диапазоны весов факторов были определены на основе анализа ценовой информации по реализации дебиторской задолженности коммерческих банков в рамках конкурсного производства, и могут изменяться по мере накопления у аналитиков информации о сделках по продаже дебиторской задолженности.

#### Соотношение между факторами риска возврата долга и его удельными весами в итоговой вероятности

Таблица № 11

№	Факторы риска	Диапазон удельных весов	Примечания
1	Решения судебных органов	20%-40%, при вступлении судебного решения в силу	Наличие положительного для кредитора судебного решения еще не означает реальную возможность взыскания долга
		15%-20%, в случае продолжения на дату оценки судебных разбирательств	
2	Тип заемщика	35%-60% при выдаче кредита физическому лицу	При выдаче кредита юридическому лицу, тип заемщика не является определяющим фактором возврата долга, определяющим являются другие факторы
		5%-10% при выдаче кредита прочим заемщикам	
3	Наличие залога	10%-20%	Веса факторов этих двух факторов должны быть, как правило, равны, т.к. залог и поручительство представляют собой в общем случае равноправное обеспечение долга
4	Наличие поручительства	10%-20%	
5	Финансовое состояние заемщика	15%-50%	Вес фактора зависит от качества имеющейся у оценщиков информации о финансовом состоянии заемщика
6	Тип задолженности	5%-25%	Данный фактор является дополняющим фактора "Финансовое состояние заемщика" и его вес в границах указанного диапазона определяется обратно пропорционально весу фактора "Финансовое состояние заемщика"
7	Стабильность дохода заемщика	1%-5%	Веса неосновных факторов определяются исходя из полученных весов основных факторов, таким образом, чтобы сумма весов была равна 100%
8	Вид процентных ставок	1%-5%	

Расчет вероятности погашения долгов представлен в таблице ниже

#### Удельные веса факторов

Таблица № 12

№ п/п	Фактор риска	Удельный вес фактора, %		Пояснения
		физические лица	юридические лица	
1	Решения судебных органов	15%	15%	На дату оценки судебные разбирательства по всем дебиторам могут быть продолжены
2	Тип заемщика	35%	10%	В зависимости от типа заемщика
3	Наличие залога	10%	10%	Залог и поручительство представляют собой в общем случае равноправное обеспечение долга, вес фактора принят на минимальном уровне, поскольку в случае возникновения дебиторской задолженности по договорам с контрагентами данные факторы не являются основными.
4	Наличие поручительства	10%	10%	

№ п/п	Фактор риска	Удельный вес фактора, %		Пояснения
		физические лица	юридические лица	
5	Финансовое состояние заемщика	15%	40%	Удельный вес данного фактора также зависит от типа заемщика поскольку для юридических лиц финансовое состояние является существенной характеристикой деятельности компании, для физических лиц – на минимальном значении
6	Тип задолженности	10%	10%	Вес данного фактора определяется исходя из полученных весов основных факторов
7	Стабильность доходов заемщика	5%	5%	Определяется исходя из полученных весов основных факторов
8	Вид процентных ставок	0%	0%	При оценке дебиторской задолженности по платежам между контрагентами отсутствует, как правило, необходимость в учете вида процентных ставок, поскольку практика основана на фиксированной ставке процента, вес данного фактора принимается равным 0.
	<b>Итого</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

С учетом изложенных предпосылок ниже в таблице приведен расчет средневзвешенной величины риска по каждому должнику и вероятности погашения им долга.

Расчет вероятности погашения задолженности

Таблица № 13

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Решение судебных органов	Финансовое состояние должника
1	Морозов Александр Владимирович (ИНН 780451122570)	789 582,45	<p>Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.04.2024 по делу №А56-28681/2021/уб.1 взыскано с Морозова А.В. в пользу ООО «Фуд Лэнд» 589 582,45 руб.</p> <p>Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2025 указанное определение оставлено без изменения.</p> <p>Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.07.2023 взыскано с Морозова А.В. в пользу ООО «Фуд Лэнд» 200 000,00 руб. Исполнительный лист № ФС 040382045 выдан 22.08.2023.</p> <p>Исполнительное производство №565784/23/78003-ИП возбуждено 26.09.2023.</p> <p>По состоянию на 08.07.2025 исполнительное производство не окончено, задолженность не погашена</p>	Неудовлетворительное
2	Грошев Дмитрий Викторович (ИНН 781424783607)	1 192 547,13	<p>Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.04.2024 по делу №А56-28681/2021/уб.1 взыскано с Грошева Д.В. в пользу ООО «Фуд Лэнд» 1 192 547,13 руб.</p>	Неудовлетворительное
3	ООО «Тренд» (ИНН 7801565710)	1 782 129,58	<p>Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.11.2022 по делу №А56-64804/2022 с ООО «Тренд» пользу ООО «ФУД ЛЭНД» взыскано 1 441 000,00 руб. неосновательного обогащения, а также 341 129,58 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.</p> <p>Исполнительный лист № ФС 039453338 выдан 16.12.2022.</p> <p>Исполнительное производство № 19858/23/78001-ИП возбуждено 26.01.2023.</p> <p>По состоянию на 08.07.2025 исполнительное производство не окончено, задолженность не погашена.</p>	Неудовлетворительное
<b>Итого:</b>		<b>3 764 259,16</b>		

Таблица № 13 (продолжение)

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Решения судебных органов		Тип заемщика		Наличие залога		Наличие поручительства		Финансовое состояние заемщика		Тип задолженности		Стабильность доходов заемщика		Вид процентных ставок		Среднее значение риска, %	Вероятность погашения, %
			Удельный вес	Величина	Удельный вес	Величина риска, %	Удельный вес	Величина	Удельный вес фактора, %	Величина риска, %	Удельный вес	Величина риска, %	Удельный вес	Величина риска, %	Удельный вес	Величина риска, %	Удельный вес	Величина риска, %		
1	Морозов Александр Владимирович	789 582,45	15 %	0 %	35 %	99 %	10 %	99 %	10%	99%	15%	75%	10%	99%	5%	99%	0%	0%	80,6%	19,5%



	ч (ИНН 780451122570)																			
2	Грошев Дмитрий Викторович (ИНН 781424783607)	1 192 547,13	15 %	0 %	35 %	99 %	10 %	99 %	10%	99%	15%	75%	10%	99%	5%	99%	0%	0%	80,6%	19,5%
3	ООО «Тренд» (ИНН 7801565710)	1 782 129,58	15 %	0 %	10 %	75 %	10 %	99 %	10%	99%	40%	75%	10%	99%	5%	99%	0%	0%	72,2%	27,9%
<b>Итого:</b>		<b>3 764 259,16</b>																		-



Исходя из расчета вероятности взыскания, была рассчитана рыночная стоимость задолженности по формуле (1) как произведение рыночной стоимости задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом, на фактор вынужденной продажи.



**Расчет рыночной стоимости права требований дебиторской задолженности**

Таблица № 14

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Вероятность погашения, %	Ставка дисконтирования, %	Затраты, связанные с возвратом задолженности, %	Нормальный срок экспозиции, мес.	Срок вынужденной продажи, мес.	Рыночная стоимость долга, руб.	Рыночная стоимость долга округленно, руб.*
1	Морозов Александр Владимирович (ИНН 780451122570)	789 582,45	19,5%	14,56%	22,5%	16,2	6,9	-21 527	1
2	Грошев Дмитрий Викторович (ИНН 781424783607)	1 192 547,13	19,5%	14,56%	22,5%	16,2	6,9	-32 514	1
3	ООО «Тренд» (ИНН 7801565710)	1 782 129,58	27,9%	14,56%	22,5%	46,8	7,5	59 354	59 400
<b>Итого:</b>		<b>3 764 259,16</b>	-	-	-	-	-	-	<b>59 402</b>

Примечание:

\* - По некоторым договорам величина издержек превышает итоговый доход к возмещению. По этим правам требования Оценщиком в качестве итоговой рыночной стоимости принимается условная величина, равная 1 руб.



## 11.2. Согласование результатов оценки

В процессе проведения работ Оценщиком был применен только доходный подход к оценке рыночной стоимости Объекта оценки (методика Лазарева П.Ю.), согласование результатов не требуется.

Основываясь на информации, предоставленной Заказчиком, а также полученной из иных источников, Оценщик пришел к заключению, что рыночная стоимость Объекта оценки по итогам согласования по состоянию на дату оценки, составляет округленно (НДС не облагается)<sup>9</sup>:

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) отношении Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 1 (Один условный) рубль.**

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 1 (Один условный) рубль.**

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 59 400 (Пятьдесят девять тысяч четыреста) рублей.**

---

<sup>9</sup> Согласно пп. 26 п. 3 ст. 149 НК РФ операции по уступке (переуступке, приобретению) прав (требований) кредитора по обязательствам, вытекающим из договоров по предоставлению займов в денежной форме и (или) кредитных договоров, а также по исполнению заемщиком обязательств перед каждым новым кредитором по первоначальному договору, лежащему в основе договора уступки, не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) налогом на добавленную стоимость на территории Российской Федерации.

## Раздел 12. Итоговое заключение о стоимости

В ходе выполнения задания на оценку была произведена оценка рыночной стоимости Объекта оценки. Проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Морозова Александра Владимировича (ИНН 780451122570), на сумму 789 582,45 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет<sup>10</sup>: 1 (Один условный) рубль.**

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846, ОГРН 1167847367489) в отношении Грошева Дмитрия Викторовича (ИНН 781424783607), на сумму 1 192 547,13 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 1 (Один условный) рубль.**

**Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Тренд» (ИНН 7801565710), на сумму 1 782 129,58 рублей, по состоянию на 15.07.2025 г., составляет: 59 400 (Пятьдесят девять тысяч четыреста) рублей.**

Настоящее заключение необходимо рассматривать только в контексте полного текста настоящего Отчета.

### Заявление о соответствии:

Подписавшие данный Отчёт оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности;
2. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений;
3. Оценщик не имеет настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам;
4. Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете;
5. Оценка была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.; общими стандартами оценки (ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200); специальными стандартами оценки, определяющими дополнительные требования к порядку проведения оценки (ФСО № 8, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 326, а также Стандартами оценки Ассоциации «Русское общество оценщиков» (СПОД РОО 2022);
6. Образование оценщика соответствует необходимым требованиям;
7. Оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества;
8. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке отчета.

С уважением, Оценщик  
ООО «Время оценки»



<sup>10</sup> Согласно пп. 26 п. 3 ст. 149 НК РФ операции по уступке (переуступке, приобретению) прав (требований) кредитора по обязательствам, вытекающим из договоров по предоставлению займов в денежной форме и (или) кредитных договоров, а также по исполнению заемщиком обязательств перед каждым новым кредитором по первоначальному договору, лежащему в основе договора уступки, не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) налогом на добавленную стоимость на территории Российской Федерации.

Документы, регламентирующие деятельность Оценщика





**А С С О Ц И А Ц И Я**  
**«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»**

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**  
О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

**Оценщик:**  
**Шипкова Эльвина Ваниевна**  
*(фамилия, имя и отчество)*  
**ИНН 590612594961**  
*(ИНН)*

**включен в реестр членов РОО:**  
**12 марта 2010 года, регистрационный № 006420**

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

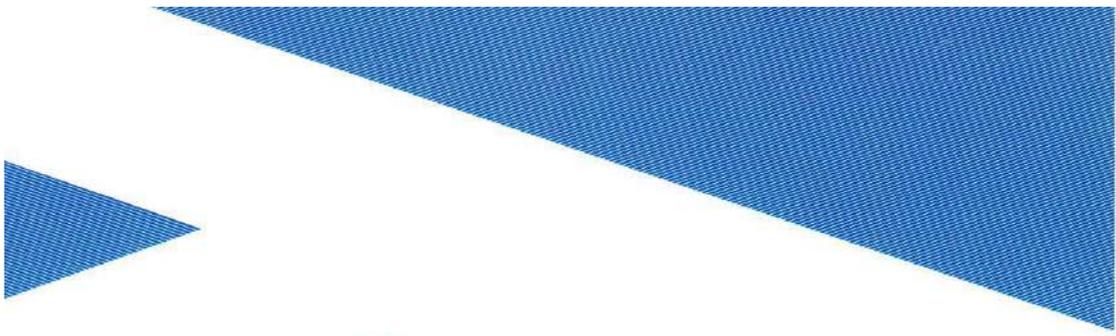
**Выдано 22 июля 2020 года.**

Президент  **Ю.В. Козырь**



**0001819 \***

ООО «ИТЕГРАЛ», г. Москва, 2020 г., тираж 10 АО91



ДЕЛОВОЙ СОЮЗ   
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

ДУБЛИКАТ

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

## Шипкова Эльвина Ваниевна

Является членом  
Некоммерческого партнерства  
«Деловой союз судебных экспертов»

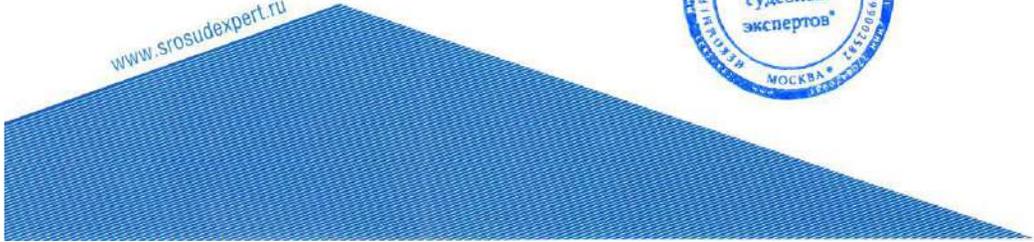
Регистрационный номер в реестре: **049**  
Дата присвоения: **29 июня 2013 г.**

Паспорт № 5710 628947 выдан Отделом УФМС по Пермскому краю в Мотовилихинском р-не г. Перми 22.09.2010.  
Зарегистрирован: 614051, Пермский край, г. Пермь, ул. Юрша, д. 23, кв. 20

Генеральный директор  
НП «Деловой союз судебных экспертов»  
**Ворончихин Д.В.**



[www.srosudexpert.ru](http://www.srosudexpert.ru)





СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ  
 117105, Москва, Нагорный пр-д, 6  
 т. (495) 730-3000 ф. (495) 956-2585  
 mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY  
 6, Nagorny proezd, Moscow, 117105  
 t. (495) 730-3000 f. (495) 956-2585  
 mail@reso.ru www.reso.ru

**ПОЛИС**  
**к договору страхования ответственности оценщика**  
**№ 922/2703016340**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «24» октября 2024 г. Валюта страхования: Российские рубли

<b>Страхователь:</b>	<b>Шипкова Эльвина Ваниевна</b> Адрес :614000, Пермский край, Пермь, ул.Юрта д.86 кв 131. Дата рождения: 10.09.1986г. Паспорт 5710 628947 выдан Отделом УФМС по Пермскому краю в Мотовилихинском р-не г.Перми тел: 9127827111
----------------------	---

<b>1. Срок действия полиса:</b>	С 00 часов 00 минут 09.11.2024г. по 24 часа 00 минут 08.11.2025г.
<b>2. Объект страхования:</b>	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 09.11.2024года.
<b>3. Страховой случай:</b>	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
<b>4. Страховая сумма:</b>	<b>30.000.000 (Тридцать миллионов) рублей</b>
<b>5. Франшиза:</b>	Страхование осуществляется без франшизы
<b>6. Страховая премия:</b>	<b>6800 (Шесть тысяч восемьсот) рублей</b>
<b>7. Порядок оплаты страховой премии:</b>	Согласно Договору страхования
<b>8. Прилагаемые документы:</b>	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2703016340 от 24.10.2024г. - Правила страхования.
<b>Представитель страховщика:</b>	<b>Черных Елена Алексеевна</b> Код 3793047

Экземпляр Правил страхования получен, с упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь  
 М.П.

Страховщик  
 М.П.   
 По доверенности №РГ-Д-ДАП-24-922/2703016340/3793047 от 24.10.2024 г.

**СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ**  
 117105, Москва, Нагорный пр-д. 6  
 т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585  
 mail@reso.ru www.reso.ru



**RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY**  
 6, Nagorny proezd, Moscow, 117105  
 t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585  
 mail@reso.ru www.reso.ru

**ПОЛИС**  
**к договору страхования гражданской ответственности организации,**  
**заключающей договоры на проведение оценки № 922/2726979733**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «09» декабря 2024 г. Валюта страхования: Российские рубли

<b>Страхователь:</b>	ООО «Время оценки» Юридический адрес: 195027, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г.муниципальный округ Большая Охта, ул. Магнитогорская, д.30, литера А, помещ.11-Н,офис 909 ОГРН. 1207800160480 ИНН: 7840094448 Е – mail vm.ocenka@mail.ru тел. (812)986-53-38 р/с 40702810690320003841 банк ПАО «Банк «Санкт-Петербург» БИК 780601001
<b>1. Срок действия полиса:</b>	С 00 часов 00 минут 09.12.2024г. по 24 часа 00 минут 08.12.2025г.
<b>2. Объект страхования:</b>	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 09.12.2024 года.
<b>3. Страховой случай:</b>	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
<b>4. Страховая сумма:</b>	<b>50.000.000 (пятьдесят миллионов) рублей,</b> лимиты ответственности согласно Договору страхования
<b>5. Франшиза:</b>	Страхование осуществляется без франшизы
<b>6. Страховая премия:</b>	<b>17800.000 (семнадцать тысяч восемьсот) рублей</b>
<b>7. Порядок оплаты страховой премии:</b>	Согласно Договору страхования
<b>8. Прилагаемые документы:</b>	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2726979733 от 09.12.2024г. - Правила страхования.
<b>Представитель страховщика:</b>	Код

Экземпляр Правил страхования получен. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

**Страхователь**  
 М.П. (подпись) *Генеральный директор*  
 Полковников Д.С.



**Страховщик**  
 М.П. (подпись) *Представитель Страховщика*  
 Директор агентства «СЭЦ-РЕСО-83» Тарасова Т.П.  
 По Доверенности № РГ-Д-ДАП-29-922/2726979733/356445 от 09.12.2024 г.



Документы, использованные при составлении отчета

стр1

Унифицированная форма № ИНВ-17  
 Утверждена постановлением Госкомстата  
 России от 18.08.98 № 88

Общество с ограниченной ответственностью "ФУД ЛЭНД" <small>(организация)</small>	Форма по ОКУД по ОКПО	Код 0317015 04574749
Основание для проведения инвентаризации: приказ, <del>исчисление</del> , <u>распоряжение</u> <small>(структурное подразделение)</small>	Вид деятельности номер	49.41 2И
	дата	01.07.2025
	Вид операции	

Номер документа	Дата составления
7	07.07.2025

АКТ

инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами

Акт составлен комиссией о том, что по состоянию на « 07 » июля 2025 г. проведена инвентаризация расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами.

При инвентаризации установлено следующее:

I. По дебиторской задолженности

Наименование счета бухгалтерского учета и дебитора	Номер счета	Сумма по балансу, руб. коп.			
		всего	в том числе задолженность		
			подтвержденная дебиторами	не подтвержденная дебиторами	с истекшим сроком исковой давности
1	2	3	4	5	6
ООО "Тренд" (ИНН 7801565710)	60.2	1782129,58	1782129,58		
Морозов Александр Владимирович (ИНН 780451122570)	60.2	200000,00	200000,00		
Грошев Дмитрий Викторович (ИНН 781424783607)	60.2	1192547,13	1192547,13		
Морозов Александр Владимирович (ИНН 780451122570)	60.2	589582,45	589582,45		
Итого		3764259,16	3764259,16		

стр2

Оборотная сторона формы № ИНВ-17

Все подчеты итогов по строкам, страницам и в целом по акту инвентаризации проверены.

Председатель комиссии

конкурсный управляющий  
(должность)

  
(подпись)

А.С. Волков  
(расшифровка подписи)

Члены комиссии:

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)





4235/2024-49064(2)



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 6  
<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.mv.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
11 апреля 2024 года

Дело № А56-28681/2021/уб.1

Полный текст определения изготовлен 11 апреля 2024 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Заварзина М.А.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Волковой К.Д.,

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Волкова  
Александра Сергеевича о взыскании убытков с Грошева Дмитрия Викторовича и с  
Морозова Александра Владимировича в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)  
общества с ограниченной ответственностью «Фуд Лэнд» (ОГРН: 1167847367489,  
ИНН: 7814664846; 197375, Санкт-Петербург, ул. Вербная, д. 27, лит. А, пом. 14Н, оф. 724-  
А),

при участии: согласно протоколу судебного заседания;

**установил:**

06.04.2021 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ОРИОН» о признании  
общества с ограниченной ответственностью «Фуд Лэнд» (далее – должник, ООО «Фуд  
Лэнд») несостоятельным (банкротом).

Определением от 13.04.2021 заявление принято к производству, возбуждено дело о  
несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением от 18.06.2021, резолютивная часть которого объявлена 10.06.2021,  
заявление признано обоснованным, в отношении ООО «Фуд Лэнд» введена процедура  
наблюдения; временным управляющим утвержден Мокреньков А.Ю.

Решением от 03.03.2022, резолютивная часть которого объявлена 24.02.2022,  
ООО «Фуд Лэнд» признано несостоятельным (банкротом); в отношении должника  
введена процедура конкурсного производства; конкурсным управляющим утвержден  
Волков А.С.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 12.03.2022 № 42.

28.11.2023 (зарегистрировано 02.12.2023) через сервис электронного  
документооборота «Мой арбитр» в арбитражный суд от конкурсного управляющего  
поступило заявление о взыскании убытков с Грошева Дмитрия Викторовича в размере  
1 192 547,13 руб. и с Морозова Александра Владимировича в размере 589 582,45 руб.

Определением от 07.12.2023 заявление принято к производству.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-  
Петербурга и Ленинградской области от 11.01.2024 в связи с назначением судьи  
Орловой Н.Ф. на должность судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, в  
порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело  
№ А56-28681/2021 передано в производство судье Заварзиной М.А.

Определением от 13.02.2024 судебное заседание по рассмотрению заявления отложено по ходатайству представителей обоих ответчиков.

В судебном заседании 26.03.2024 представитель конкурсного управляющего поддержал заявленные требования.

Ответчики и иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте рассмотрения заявления в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) надлежащим образом, в судебное заседание не явились, что в силу частей 3, 5 статьи 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения заявления в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя конкурсного управляющего, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, в период с 16.09.2016 по 28.11.2018 Грошев Дмитрий Викторович являлся руководителем должника, а в период с 29.11.2018 по 01.11.2019 руководителем являлся Морозов Александр Владимирович.

При осуществлении своих обязанностей, конкурсным управляющим должника установлено, что должник в адрес ООО «Тренд» (ИНН 7801565710) перечислило денежные средства в размере 1 441 000 руб. с назначением платежей «Оплата за мясопродукты», при этом доказательств заключения между сторонами договора поставки мясной продукции, а также осуществление самой поставки, отсутствуют.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.11.2022 по делу № А56-64804/2022 с ООО «Тренд» в пользу должника взыскано 1 441 000 руб. неосновательного обогащения, 341 129,58 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Указанным судебным актом установлено, что в период с 26.04.2018 по 20.12.2018 на расчетный счет ООО «Тренд» должником перечислены денежные средства на общую сумму 1 441 000 руб.

Ссылаясь на то, что денежные средства перечислены в отсутствие каких-либо оснований для настоящего времени не возвращены должнику, названное перечисление произведено вследствие недобросовестных и неразумных действий ответчиков, исполнявших обязанности руководителей должника, причинены убытки должнику, конкурсный управляющий обратился в суд с настоящим заявлением о взыскании убытков с бывших руководителей должника.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в пункте 53 Постановления от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» с даты введения первой процедуры банкротства и далее в ходе любой процедуры банкротства требования должника, его участников и кредиторов о возмещении убытков, причиненных арбитражным управляющим (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве), а также о возмещении убытков, причиненных должнику - юридическому лицу его органами (пункт 3 статьи 53 ГК РФ, статья 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», статья 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) и т.д.), могут быть предъявлены и рассмотрены только в рамках дела о банкротстве. Лица, в отношении которых подано заявление о возмещении убытков, имеют права и несут обязанности лиц, участвующих в деле о банкротстве, связанные с рассмотрением названного заявления, включая право обжаловать судебные акты. По результатам рассмотрения такого заявления выносится определение, на основании которого может быть выдан исполнительный лист.

В соответствии с пунктом 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по



требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу.

Согласно пункту 25 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» судам, применяя положения статьи 53.1 ГК РФ об ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица, следует принимать во внимание, что негативные последствия, наступившие для юридического лица в период времени, когда в состав органов юридического лица входило названное лицо, сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности его действий (бездействия), так как возможность возникновения таких последствий связана с риском предпринимательской и (или) иной экономической деятельности.

В силу пункта 4 статьи 32 Закона об обществах с ограниченной ответственностью руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества. Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров (наблюдательному совету) общества.

Единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки (пункт 3 статьи 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

Частью 1 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ) предусмотрено, что каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

В соответствии с частью 3 статьи 9 Закона № 402-ФЗ первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным – непосредственно после его окончания. Лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, а также достоверность этих данных.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Закона об обществах с ограниченной ответственностью единоличный исполнительный орган общества при осуществлении им прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно пункту 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62) лицо, входящее в состав органов юридического лица (единоличный исполнительный орган – директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель унитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица – члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества, члены правления кооператива и

т.п.; далее по тексту - директор), обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (пункт 3 статьи 53 ГК РФ). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

Если истец утверждает, что директор действовал недобросовестно и (или) неразумно, и представил доказательства, свидетельствующие о наличии убытков юридического лица, вызванных действиями (бездействием) директора, такой директор может дать пояснения относительно своих действий (бездействия) и указать на причины возникновения убытков (например, неблагоприятная рыночная конъюнктура, недобросовестность выбранного им контрагента, работника или представителя юридического лица, неправомерные действия третьих лиц, аварии, стихийные бедствия и иные события и т.п.) и представить соответствующие доказательства.

В пункте 2 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 разъяснено, что недобросовестность действий (бездействия) директора считается доказанной, в частности, когда директор: скрывал информацию о совершенной им сделке от участников юридического лица (в частности, если сведения о такой сделке в нарушение закона, устава или внутренних документов юридического лица не были включены в отчетность юридического лица) либо предоставлял участникам юридического лица недостоверную информацию в отношении соответствующей сделки; после прекращения своих полномочий удерживает и уклоняется от передачи юридическому лицу документов, касающихся обстоятельств, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица.

Применение такой меры гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков, возможно при доказанности совокупности нескольких условий: противоправности действий причинителя убытков, причинной связи между противоправными действиями и возникшими убытками, наличия и размера понесенных убытков. Недоказанность одного из необходимых оснований возмещения убытков исключает возможность удовлетворения исковых требований.

Так, в период полномочий Грошева Д.В. как руководителя должника, были осуществлены платежи на общую сумму 956 500 руб., а именно: 26.04.2018 на сумму 330 000 руб., 07.06.2018 на сумму 326 500 руб., 27.11.2018 на сумму 300 000 руб.

В период полномочий Морозова А.В. как руководителя должника, были осуществлены платежи на общую сумму 484 500 руб., а именно: 07.12.2018 на сумму 144 000 руб., 07.12.2018 на сумму 153 000 руб., 20.12.2018 на сумму 187 500 руб.

Доказательств, опровергающих обстоятельства, связанные с отсутствием оснований для перечисления денежных средств ответчика, извещенные надлежащим образом о начавшемся судебном процессе, не представили.

До настоящего времени денежные средства на счет должника не перечислены, судебный акт по делу № А56-64804/2022 не исполнен.

Ненадлежащее исполнение ответчиками своих обязанностей как руководителя должника, выразившихся в перечислении денежных средств в отсутствие встречного предоставления, привело к выбытию из собственности должника указанных денежных средств.

Ответчики, являясь руководителями должника своими действиями, по перечислению денежных средств в отсутствие встречного предоставления причинили убытки обществу в связи с выбытием из собственности должника денежных средств.

В силу положений части 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.



Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об обоснованности заявленных требований, о наличии в действиях Грошева Дмитрия Викторовича и Морозова Александра Владимировича признаков неразумности, факт наступления неблагоприятных последствий в виде причинения убытков подтвержденным, причинно-следственную связь между действиями ответчиков и уменьшением имущества должника, повлекшим причинение вреда кредиторам суд считает доказанной.

Оценив, в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суд считает заявление конкурсного управляющего о взыскании с Грошева Дмитрия Викторовича и с Морозова Александра Владимировича убытков обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Кроме того, как указывалось ранее вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.11.2022 по делу № А56-64804/2022 с ООО «Тренд» в пользу должника взыскано 341 129,58 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Поскольку проценты рассчитаны по каждому платежу отдельно, то целесообразно распределить их исходя из периода исполнения полномочий руководителя должника, а именно:

- в период полномочий Грошева Д.В. были осуществлены следующие платежи: 26.04.2018 на сумму 330 000 руб. – начислены проценты в размере 86 848,30, 07.06.2018 на сумму 326 500 руб. – начислены проценты в размере 83 203,37 руб., 27.11.2018 на сумму 300 000 руб. – начислены проценты в размере 65 995,46 руб., а всего начислено процентов в совокупном размере 236 047,13 руб.;

- в период полномочий Морозова А.В. были осуществлены следующие платежи: 07.12.2018 на сумму 144 000 руб. – начислены проценты в размере 31 381,94 руб., 07.12.2018 на сумму 153 000 руб. – начислены проценты в размере 33 343,32 руб., 20.12.2018 на сумму 187 500 руб. – начислены проценты в размере 40 357,19 руб., а всего начислено процентов в совокупном размере 105 082,45 руб.

С учетом изложенного, указанные проценты также подлежат взысканию с ответчика в составе убытков.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 61.20, 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Взыскать с Грошева Дмитрия Викторовича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фуд Лэнд» 1 192 547,13 руб. убытков.

Взыскать с Морозова Александра Владимировича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фуд Лэнд» 589 582,45 руб. убытков.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

М.А. Заварзина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 13.03.2023 11:00:00  
Кому выдана Заварзина Мария Антоновна



4856/2023-347977(1)



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*Санкт-Петербург*  
**11 июля 2023 года**

**Дело № А56-28681/2021/сд2**

*Резолютивная часть определения оглашена 06 июля 2023 года*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Орлова Н.Ф.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Джафаровым Д.А.,

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Орловой Н.Ф.,**

рассмотрев заявление конкурсного управляющего ООО «ФУД ЛЭНД» Волкова Александра Сергеевича (ИНН 151002828766, адрес для направления корреспонденции: 197371, Санкт-Петербург, пр. Королева, д. 43, корп. 1, кв. 137)

к Морозову Александру Владимировичу (19.08.1986 г.р., место рождения: Актюбинск, Казахская ССР, адрес: 195427, Санкт-Петербург, ул. Академика Байкова, д. 17, корп. 1, лит. А, кв. 208)

о признании недействительной сделки должника

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ФУД ЛЭНД» (ИНН: 7814664846, ОГРН: 1167847367489, адрес места нахождения: 197375, Санкт-Петербург, ул. Вербная, д. 27, лит. А, пом.14Н, офис 724-А),

при участии:

представителя Никитиной В.С. по доверенности от 01.08.2022,

от иных лиц: не явились, извещены;

### **установил:**

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ОРИОН» (далее – ООО «ОРИОН») о признании общества с ограниченной ответственностью «ФУД ЛЭНД» (далее – ООО «ФУД ЛЭНД», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 18.06.2021, резолютивная часть которого объявлена 10.06.2021, заявление ООО «ОРИОН» было признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Мокреньков Анатолий Юрьевич.

Сведения о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» 19.06.2021 №104.

Решением арбитражного суда, резолютивная часть которого объявлена 24.02.2022, должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Волков Александр Сергеевич.

07.11.2022 (зарегистрировано 08.11.2022) в арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего ООО «ФУД ЛЭНД» Волкова Александра Сергеевича, согласно которому просит:

1. Признать недействительным перечисление денежных средств Морозову А.В. в размере 200 000 руб.

2. Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Морозова А.В. в конкурсную массу должника денежных средств в размере 200 000 руб.

Одновременно конкурсным управляющим заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение обособленного спора.

Определением арбитражного суда от 05.12.2022 конкурсному управляющему должника предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины до вынесения судебного акта по настоящему обособленному спору, заявление принято к производству арбитражного суда.

Судебное заседание неоднократно откладывалось вплоть до 29.06.2023 в целях предоставления ответчиком дополнительных доказательств на основании заявленных ходатайств об отложении со стороны ответчика.

Согласно отзыву ответчика денежные средства ответчиком возвращены.

Так, на основании договора цессии между должником и ООО «РМ-ПРОЕКТ» к ООО «РМ-ПРОЕКТ» перешло право требования у ответчика денежных средств, которые Морозов А.В. и выплатил 07.12.2019. При этом документация относительно хозяйственной деятельности должника передана новому учредителю, у ответчика отсутствует. Неплатежеспособность на стороне должника в дату заключения договора займа отсутствовала, наличие вреда кредиторам должника не доказано.

С учетом изложенного условия, необходимые для признания оспариваемых платежей недействительными по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не доказаны.

До судебного заседания от конкурсного управляющего представлены справка об имеющихся у должника счетах и выписка по расчетному счету.

Документы приобщены к материалам обособленного спора (доказательства направления документов ответчику представлены конкурсным управляющим).

Со стороны ответчика заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с невозможностью явки представителя по болезни и, соответственно, представления дополнительных доказательств, находящихся у представителя.

Представитель конкурсного управляющего против удовлетворения ходатайства об отложении судебного разбирательства возражала, ссылаясь на длительность рассмотрения обособленного спора, неоднократное отложение судебного разбирательства по ходатайству ответчика для предоставления дополнительных доказательств, которые так и не представлены. По мнению конкурсного управляющего, процессуальное поведение ответчика свидетельствует о злоупотреблении правом.

Арбитражным суд объявил перерыв в судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ, после окончания которого судебное заседание продолжено.

Арбитражным судом установлено, что со стороны ответчика какие-либо дополнительные доказательства в арбитражном суд не представлены.

Арбитражный суд, рассмотрев ходатайство, приходит к выводу о том, что объективность обстоятельств невозможности явки в судебное заседание представителя не подтверждено, равно как не подтверждена невозможность предоставления доказательств до судебного разбирательства, в том числе посредством системы «Мой Арбитр» (ходатайство об отложении судебного заседания подано в арбитражный суд посредством системы «Мой Арбитр»), что в силу части 3 статьи 158 АПК РФ влечет отказ в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания.



Представитель конкурсного управляющего настаивал на удовлетворении заявления в полном объеме.

Изучив материалы обособленного спора, оценив доводы заявления и отзыва на него, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Из материалов дела следует, что в ходе осуществления конкурсным управляющим своих полномочий им установлено, что с расчетного счета ООО «ФУД ЛЭНД» в пользу Морозова А.В. были перечислены денежные средства по договору займа от 01.11.2018 № 01/11-2018.

По мнению конкурсного управляющего, указанная сделка является недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Исследовав представленные материалы дела, суд находит заявление конкурсного управляющего подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В силу пункта 3 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником, иски о взыскании убытков, причиненных действиями (бездействием) руководителя должника, лиц, входящих в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, собственника имущества должника, лицами, действовавшими от имени должника в соответствии с доверенностью, иными лицами, действовавшими в соответствии с учредительными документами должника, предъявлять иски об истребовании имущества должника у третьих лиц, о расторжении договоров, заключенных должником, и совершать другие действия, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на возврат имущества должника.

Согласно пункту 1 статьи 61.9 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд внешним управляющим или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, при этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда арбитражный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделки, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно подпунктам 1, 2, 6 пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы 111.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Постановление № 63) по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

1) действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.);

2) банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента);

3) действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка).

Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица.

Выплата ответчику осуществлена 23.11.2018, то есть в пределах срока, указанного в пункте 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве (производство по делу возбуждено 13.04.2021).

Из пункта 5 Постановления № 63 следует, что для признания сделки недействительной по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

Под неплатежеспособностью в силу статьи 2 Закона о банкротстве понимается прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

В качестве подтверждения наличия признаков неплатежеспособности должника конкурсным управляющим приведен ряд судебных споров с участием должника в качестве ответчика, из которых следует, что должник перестал исполнять существующие обязательства еще с июня 2018.

Так, решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга от 25.02.2021 по делу №А56-107423/2020 в пользу ООО «Региональное общество свободных Шинников – Инвест» с должника взыскано 966 350 руб. задолженности по оплате товара, поставленного в период с 28.06.2018 по 11.12.2018, а также 22 327 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 01.03.2019 по делу №А53-41660/18 Арбитражный суд Ростовской области удовлетворил иски требования ООО «Амулет» о взыскании задолженности в размере 126 994 руб., неустойки в размере 20 372,41 руб. за период с 04.09.2018 по

11.12.2018, 5 421 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины в полном объеме. Учитывая период формирования неустойки, арбитражный суд соглашается с доводом конкурсного управляющего, что задолженность в размере 126 994 руб. сформировалась за несколько месяцев до выдачи беспроцентного займа в адрес Морозова А.В.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга от 08.05.2020 по делу №А56-19777/2020 с должника взыскано 21 495,07 руб. задолженности по договору купли-продажи №91 от 27.07.2018, а также 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины в пользу ООО «ШРЕДЕР СЕРВИС».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга от 04.02.2020 по делу №А56-111611/2019 с должника взыскана задолженность по договору поставки №1813 от 01.12.2016 в размере 232 565,86 руб., неустойка в размере 222 223,41 руб. расходы по оплате госпошлины в размере 12 096 руб. 00 коп. в пользу ООО «Восток-Запад».

Определением от 10.10.2019 Арбитражный суд Республики Крым прекратил производство по делу №А83-14971/2018 в связи с заключением между ООО «ОРИОН» (заявитель по настоящему банкротному делу) и должником в лице генерального директора Морозова А.В. мирового соглашения. По настоящему мировому соглашению стороны признают, что ответчик имеет задолженность перед истцом по договору поставки нефтепродуктов №27/06/2018-1 от 27.06.2018 в сумме 2 027 065,27 руб.

Кроме того, судом в рамках обособленного спора № А56-28681/2021/тп9 установлено, что должник перестал исполнять обязанность по оплате лизинговых платежей перед кредитором АО «ВЭБ-Лизинг» уже с апреля 2018 года.

Таким образом, неплатежеспособность должника на дату совершения сделки доказана конкурсным управляющим, доказательств обратного ответчиком не представлено.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3) по делу № А40-177466/2013, по смыслу абзаца тридцать шестого статьи 2 Закона о банкротстве и абзаца третьего пункта 6 Постановления № 63 наличие у должника на определенную дату просроченного обязательства, которое не было исполнено впоследствии и было включено в реестр, подтверждает факт неплатежеспособности должника в такой период.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Материалами дела установлено наличие у должника на дату совершения спорной сделки неисполненных обязательств перед вышеперечисленными кредиторами. Требование ООО «Восток-Запад» в том числе включено в реестр требований кредиторов должника.

Имея существенную фактическую задолженность перед контрагентами, должник совершил действия по перечислению ответчику денежных средств, в результате чего уменьшился объем денежных средств на расчетном счету должника, который мог быть направлен на обеспечения интересов кредиторов должника.

В результате оспариваемой сделки из имущественной массы должника выбыло ликвидное имущество в виде денежных средств на общую сумму 200 000 руб.

В отзыве Морозов А.В. указывает, что 03.10.2019 ООО «ФУД ЛЭНД» заключило с ООО «РМ-Проект» договор цессии, по которому ООО «РМ-Проект» получает



уступаемое право в размере 200 000 руб. в счет оплаты по договору, заключенному с ООО «ФУД ЛЭНД» за оплату ремонта грузовых автомобилей по договору № 389/2019 № 389/2019.

При этом в подтверждение изложенного представлена черно-белая копия квитанции к приходному кассовому ордеру от 07.10.2019 № б/н, которая, по мнению ответчика, подтверждает исполнение обязанности по возврату займа.

Арбитражный суд критически оценивает представленные ответчиком доказательства встречности предоставления по осуществленному в пользу ответчика платежу ввиду следующего.

Доказательство представлено в копии в отсутствие оригинала.

При этом ни в рамках настоящего обособленного спора, ни в рамках дела не были представлены доказательства заключения договора цессии, оплаты по договору цессии, договор ремонта транспортных средств с ООО «РМ-Проект», доказательства выполнения работы.

Согласно письменной позиции конкурсного управляющего при анализе документов, имеющихся в распоряжении конкурсного управляющего, выявлено отсутствие каких-либо документов, которые подтверждали бы наличие хозяйственных правоотношений должника и ООО «РМ-Проект», в том числе не установлено каких-либо операций с контрагентом ООО «РМ-Проект» по выписке по счету должника, открытому в ПАО Сбербанк, за период с 01.01.2019 по 13.06.2023, что также опровергает довод ответчика о наличии у должника с ответчиком постоянных хозяйственных отношений. Иного ответчиком не доказано.

Арбитражным судом принимается во внимание противоречивое поведение ответчика в рамках настоящего обособленного спора – предоставление копий документов, и в рамках обособленного спора по истребованию у него конкурсным управляющим документации и имущества должника – Морозов А.В. указывал на отсутствие у него какой-либо документации.

При этом арбитражный суд учитывает, что Морозов А.В., являлся участником должника и генеральным директором в период с 29.11.2018 по 28.10.2019, что позволяет предоставить внешне безупречные доказательства исполнения по существу обязательств.

Вместе с тем иных доказательств наличия правоотношений с учетом повышенного стандарта доказывания в рамках дела о банкротстве и при наличии сомнений в реальности сделок со стороны конкурсного управляющего ответчиком не представлено.

В соответствии со статьей 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также: руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника; лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в абзаце втором настоящего пункта, в отношениях, определенных пунктом 3 настоящей статьи; лица, признаваемые заинтересованными в совершении должником сделок в

соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах юридических лиц.

Из материалов дела и выписки из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) следует, что Морозов А.В. являлся участником должника, а также занимал должность генерального директора должника в период с 29.11.2018 по 28.10.2019, то есть признается заинтересованным по отношению к ООО «ФУД ЛЭНД» лицом, и стороны спорных сделок в силу статьи 19 Закона о банкротстве являются аффилированными лицами.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что указанная сделка является недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

При таких обстоятельствах, требование конкурсного управляющего о применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с Морозова А.В. в конкурсную массу должника денежных средств в размере 200 000 руб. подлежит удовлетворению.

Исходя из смысла пункта 3 статьи 61.8 Закона о банкротстве, заявление об оспаривании сделки по правилам главы 111.1 Закона о банкротстве оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

Поскольку конкурсному управляющему должника была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, 6 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 61.1, 61.2, 61.4, 61.6 и 61.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Признать перечисление денежных средств Морозову Александру Владимировичу в размере 200 000 руб. с назначением платежа: «Выдача беспроцентного займа по договору займа №01/11-2018 от 01.11.2018 НДС не облагается» недействительным.

Применить последствия недействительности, взыскав сумму денежных средств в размере 200 000 руб. в конкурсную массу ООО «ФУД ЛЭНД».

Взыскать с Морозова Александра Владимировича в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Орлова Н.Ф.

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 13.03.2023 5:02:00 Кому выдана Орлова Нина Федоровна
---



5066/2022-646014(2)

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

12 ноября 2022 года

Дело № А56-64804/2022

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 12 ноября 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Судас Н.Е.,  
истец: общество с ограниченной ответственностью «ФУД ЛЭНД» (197375, Санкт-Петербург,  
ул. Вербная, д. 27, лит. А, пом. 14Н, оф. 724-А, ОГРН 1167847367489, ИНН 7814664846)  
ответчик: общество с ограниченной ответственностью «Тренд» (199155, Санкт-Петербург,  
ул. Железноводская, д.17/5, лит. Д, ОГРН 1127847051067, ИНН 7801565710)  
о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными  
средствами

при участии

от истца: Никитина В.С. (доверенность от 01.08.2022 № 1)

от ответчика: не явился, извещен

**установил:**

общество с ограниченной ответственностью «ФУД ЛЭНД» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Тренд» о взыскании 1 441 000 руб. неосновательного обогащения и 390 242 руб. 05 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 26.04.2018 по 27.06.2022.

В судебном заседании 19.10.2022, продолженном после перерыва 26.10.2022, истец заявил ходатайство об уменьшении исковых требований в части процентов за пользование чужими денежными средствами до 341 129 руб. 58 коп., начисленных по состоянию на 31.03.2022.

Суд, руководствуясь статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), удовлетворил ходатайство истца.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте предварительного и основного судебных заседаний, не явился.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав материалы дела и оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

В обоснование иска истец представил выписку банка и платежные поручения, согласно которым в период с 26.04.2018 по 20.12.2018 на расчетный счет ответчика истцом перечислены денежные средства на общую сумму 1 441 000 руб.

Полагая, что у ответчика отсутствуют правовые основания для получения и удержания данной суммы, истец обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

Согласно части 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований



приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 этого Кодекса.

При этом частью 2 статьи 1102 ГК РФ установлено, что правила, предусмотренные главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации «Обязательства вследствие неосновательного обогащения», применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, для возникновения обязательств из неосновательного обогащения необходимы приобретение или сбережение имущества за счет другого лица, отсутствие правового основания такого сбережения или приобретения, отсутствие обстоятельств, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 ГК РФ) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В соответствии с особенностью предмета доказывания по делам о взыскании неосновательного обогащения на истца возлагается обязанность доказать факт приобретения (сбережения) ответчиком имущества за счет истца и отсутствие правовых оснований для такого обогащения, а на ответчика - обязанность доказать наличие законных оснований для приобретения (сбережения) такого имущества либо наличие обстоятельств, при которых неосновательное обогащение в силу закона не подлежит возврату.

Факт получения спорной денежной суммы ответчиком не оспорен.

Доказательства наличия у ответчика правовых оснований для удержания денежных средств истца в дело не представлены.

Определениями от 08.07.2022 и 19.10.2022 суд рекомендовал ответчику сверить расчеты с истцом, а также представить отзыв на иск и контррасчет исковых требований.

Названные определения ответчиком не исполнены.

В нарушение статьи 65 и части 1 статьи 131 АПК РФ ответчик не представил допустимые и достоверные доказательства, опровергающие исковые требования, а также отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований.

В силу статьи 9 АПК РФ ответчик несет риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий.

Согласно части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Частью 3 статьи 70 АПК РФ установлено, что признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

На основании изложенного, исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины по иску относятся на ответчика с учетом предоставленной истцу при подаче иска отсрочки по ее уплате.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

#### **решил:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тренд» (ИНН 7801565710) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ФУД ЛЭНД» (ИНН 7814664846) 1 441 000 руб. неосновательного обогащения, 341 129 руб. 58 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.



3

A56-64804/2022

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тренд» (ИНН 7801565710) в доход федерального бюджета 30 821 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Судас Н.Е.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 21.10.2021 6:26:20  
Кому выдана Судас Наталья Евгеньевна

## Федеральная служба судебных приставов

Официальный сайт ФССП России

<http://fssp.gov.ru/rss/rp>

Сервисы > Банк данных исполнительных производств

Найдено записей: 18

Должник (Ф.И.О., ФИО, дата и место рождения, кр. код, наименование, кор. адрес, фактосский адрес, ИНН)	Исполнительное производство (номер, дата вступления в силу)	Реквизиты исполнительного документа (вид, дата принятия органом, номер, наименование, орган, выданный исполнительный документ, ИНН выискившей организации)	Дата, причина окончания или прекращения ИП	Сервис	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел судебных приставов (наименование, адрес)	Судебный пристав-исполнитель, телефон для получения информации
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	144306/22/78003-ИП от 26.04.2022 144306/22/78003-СД	Исполнительный лист от 01.03.2022 № ФС 038648071 Постановление о взыскании исполнительского сбора ВЫБОРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД			Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 810150.00 руб.  Исполнительский сбор: 56784.00 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	ТЕСЛЯ Е. А. <b>+7(812)318-23-02</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 г. АКТЮБИНСК КАЗАХСКАЯ ССР	170877/22/78003-ИП от 06.05.2022	Исполнительный лист от 28.04.2022 № 78R5000542-1993/202241 КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД 7707083893	16.11.2022 ст. 46 ч. 1 п. 4		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц  Общая сумма задолженности: 0,00 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	ЛЕМБЕЗА Т. Д. <b>+7(812)318-22-99</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	216957/22/78003-ИП от 10.06.2022	Судебный приказ от 20.10.2020 № 24-833/20 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 44 КАЛИНИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 7804045452	27.06.2023 ст. 46 ч. 1 п. 4		Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных)  Общая сумма задолженности: 2826.30 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	ДУЛЬЯНИНОВ А. Ю. <b>+7(812)318-23-00</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	260902/22/78003-ИП от 08.07.2022	Исполнительный лист от 21.04.2022 № ФС 038631147 КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД 7728168971	29.11.2022 ст. 46 ч. 1 п. 4		Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки)  Общая сумма задолженности: 315343.09 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	КРУТЫХ А. А. <b>318-20-92</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	427314/22/78003-ИП от 14.10.2022	Постановление судебного пристава-исполнителя от 28.04.2022 № 78003/22/202596 КАЛИНИНСКИЙ РОСП ГУ ФССП РОССИИ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ	22.12.2022 ст. 46 ч. 1 п. 4		Исполнительский сбор  Общая сумма задолженности: 0,00 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	ГОЛУБКОВ Д. В. <b>+7(812)318-20-80</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	460156/22/78003-ИП от 03.11.2022	Судебный приказ от 30.12.2021 № 2-2114/21 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 44 КАЛИНИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 7707049388	29.03.2023 ст. 46 ч. 1 п. 4		Задолженность по платежам за услуги связи  Общая сумма задолженности: 16692.65 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	БЕРДОВА А. В. <b>+7(812)318-22-99</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	263445/23/78003-ИП от 16.05.2023	Исполнительный лист от 21.02.2023 № ФС 039539639 Постановление о взыскании исполнительского сбора ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД 7702070139			Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) : 1222789.80 руб.  Исполнительский сбор: 85995.28 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	ГОНЧАРЕНКО Ю. С. <b>+7(812)647-91-11</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСКАЯ ССР, Г. АКТЮБИНСК	565784/23/78003-ИП от 26.09.2023	Исполнительный лист от 22.08.2023 № ФС 040382045 Постановление о взыскании исполнительского сбора АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ 7814664846			Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 200000.00 руб.  Исполнительский сбор: 14000.00 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Бутлерова, д. 34, .	ЧИКОВ М. В. <b>+7(812)318-22-88</b>
МОРОЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСКАЯ ССР, Г. АКТЮБИНСК	725525/23/78003-ИП от 21.11.2023	Судебный приказ от 13.01.2023 № 2-2405/2022-44 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 44 КАЛИНИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА САНКТ-	31.07.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт-Петербург, ...	КИЧАЕВ О. Ю. <b>+7(812)318-20-94</b>

		ПЕТЕРБУРГА 2723115222		Общая сумма задолженности: 44036.43 руб.	ул. Бутлерова, д. 34, .	
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСКАЯ ССР	170/24/78003-ИП от 15.01.2024	Исполнительная надпись нотариуса от 01.12.2020 № 48/153-Н/48-2020-8-5008 Постановление о взыскании исполнительского сбора ХВОСТОВА РАИСА МИХАЙЛОВНА 7734449219		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 655815.44 руб.  Исполнительский сбор: 46217.64 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	ГОНЧАРЕНКО Ю. С. <b>+7(812)647-91-11</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	618785/24/78003-ИП от 18.03.2024 144306/22/78003-СД	Исполнительный лист от 23.05.2023 № ФС 040423800 Постановление о взыскании исполнительского сбора КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 1158277.94 руб.  Исполнительский сбор: 81079.45 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	ТЕСЛЯ Е. А. <b>+7(812)318-23-02</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	964389/24/78003-ИП от 02.08.2024	Судебный приказ от 25.05.2023 № 24-076/2023-44 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 44 КАЛИНИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА 7804045452	23.06.2025 ст. 46 ч. 1 п. 4	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных)  Общая сумма задолженности: 0,00 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	ПАНЬКОВА А. О. <b>318-20-92</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	1015101/24/78003- ИП от 12.08.2024	Исполнительный лист от 11.04.2024 № ФС 043786018 Постановление о взыскании исполнительского сбора КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 609760.34 руб.  Исполнительский сбор: 42683.22 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	ТЕСЛЯ Е. А. <b>+7(812)318-23-02</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСКАЯ ССР, Г. АКТЮБИНСК	1141969/24/78003- ИП от 24.09.2024	Исполнительная надпись нотариуса от 21.02.2024 № 48/42-Н/48-2024-3-783 Постановление о взыскании исполнительского сбора ХВОСТОВА РАИСА МИХАЙЛОВНА 7734449219		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 127511.47 руб.  Исполнительский сбор: 8925.80 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	ГОНЧАРЕНКО Ю. С. <b>+7(812)647-91-11</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСТАН	1634341/24/78003- ИП от 23.12.2024	Постановление судебного пристава-исполнителя от 23.12.2024 № 78003/24/11515188 Постановление о взыскании исполнительского сбора КАЛИНИНСКИЙ РОСП 7838027691		Исполнительский сбор  Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	ГОНЧАРЕНКО Ю. С. <b>+7(812)647-91-11</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСКАЯ ССР, Г. АКТЮБИНСК	2251986/25/78003- ИП от 04.06.2025	Исполнительный лист от 21.04.2022 № ФС 048525988 КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД 3801084488		Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) : 294713.17 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	МАМИШОВА Р. Г. <b>+7(812)318-20-94</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 КАЗАХСКАЯ ССР, Г. АКТЮБИНСК	2773437/25/78003- ИП от 09.06.2025	Судебный приказ от 13.01.2023 № 2-2465/2022-44 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 44 КАЛИНИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА 2723115222		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц : 41155.55 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	МАМИШОВА Р. Г. <b>+7(812)318-20-94</b>
МОРЗОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 19.08.1986 СССР,ГОР. АКТЮБИНСК,КАЗАХСКОЙ ССР	2507566/25/78003- ИП от 07.07.2025	Судебный приказ от 30.12.2021 № 2-2114/21 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 44 КАЛИНИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА 7707049388		Задолженность по платежам за услуги связи : 15000.59 руб.	Калининский РОСП 195220, Россия, г. Санкт- Петербург, . . . ул. Бутлерова, д. 34, .	МАМИШОВА Р. Г. <b>+7(812)318-20-94</b>

К обычной версии

ПЕЧАТЬ

## Федеральная служба судебных приставов

Официальный сайт ФССП России

<http://fssp.gov.ru/iss/ip>

Сервисы > Банк данных исполнительных производств

Найдено записей: 8

Должник (Фед. лицензия, ФИО, дата и место рождения, кр. номер, наименование, кор. адрес, фактический адрес, ИНН)	Исполнительное производство (номер, дата возбуждения)	Реквизиты исполнительного документа (суд, дата принятия решения, номер, наименование органа, выдвигает исполнительный документ), ИИН (адресная принадлежность)	Дата, причина окончания или прекращения ИП (статья, часть, пункт постановления)	Сервис	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел судебных приставов (наименование, адрес)	Судебный пристав-исполнитель, телефон для получения информации
Санкт-Петербург							
ООО "ТРЕНД" РОССИЯ, 199155, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЖЕЛЕЗНОВОДСКАЯ УЛ, 17/5, ЛИТЕРА Д 7801565710	19858/23/78001-ИП от 26.01.2023	Исполнительный лист от 16.12.2022 № ФС 039453338 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ 7814664846			Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц; 1782129,58 руб.	Басореостровский РОСП 199155, Россия, г. Санкт-Петербург, ... КИМА пр-кт, 5/34 лит. А, .	ОМАРБЕКОВ Э. К. <b>+7(812)318-20-67</b>
ГМУ ФССП России							
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕНД" РОССИЯ, 199155, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ Г. ЖЕЛЕЗНОВОДСКАЯ УЛИЦА, 17/5, ЛИТЕРА Д 7801565710	121507/23/98078-ИП от 02.10.2023	Акт органа, осуществляющего контрольные функции от 29.05.2023 № 648 Постановление о взыскании исполнительного сбора МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №16 ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ 7801045990			Взыскание налогов и сборов, включая пенни (кроме таможенных); 144610,00 руб.  Исполнительский сбор: 10282,87 руб.	СОСП по г. Санкт-Петербургу 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Большая Морская, д. 59, .	СОКОЛОВА М. С. <b>+7(812)318-21-75</b>
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕНД" РОССИЯ, 199155, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ Г. ЖЕЛЕЗНОВОДСКАЯ УЛИЦА, 17/5, ЛИТЕРА Д 7801565710	5241/23/98078-ИП от 27.11.2023	Акт органа, осуществляющего контрольные функции от 24.11.2023 № 1140 Постановление о взыскании исполнительного сбора МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №16 ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ 7801045990			Взыскание налогов и сборов, включая пенни (кроме таможенных); 15584,30 руб.  Исполнительский сбор: 10000,00 руб.	СОСП по г. Санкт-Петербургу 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Большая Морская, д. 59, .	СОКОЛОВА М. С. <b>+7(812)318-21-75</b>
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕНД" РОССИЯ, 199155, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ Г. ЖЕЛЕЗНОВОДСКАЯ УЛИЦА, 17/5, ЛИТЕРА Д 7801565710	150997/24/98078-ИП от 16.08.2024	Акт органа, осуществляющего контрольные функции от 14.08.2024 № 633 Постановление о взыскании исполнительного сбора МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №16 ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ 7801045990			Взыскание налогов и сборов, включая пенни (кроме таможенных); 98613,21 руб.  Исполнительский сбор: 10000,00 руб.	СОСП по г. Санкт-Петербургу 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Большая Морская, д. 59, .	СОКОЛОВА М. С. <b>+7(812)318-21-75</b>
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕНД" РОССИЯ, 199155, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ Г. ЖЕЛЕЗНОВОДСКАЯ УЛИЦА, 17/5, ЛИТЕРА Д 7801565710	193355/25/98078-ИП от 11.06.2025	Акт органа, осуществляющего контрольные функции от 11.06.2025 № 580 МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №16 ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ 7801045990			Взыскание налогов и сборов, включая пенни (кроме таможенных); 97130,81 руб.	СОСП по г. Санкт-Петербургу 190000, Россия, г. Санкт-Петербург, ... ул. Большая Морская, д. 59, .	СОКОЛОВА М. С. <b>+7(812)318-21-75</b>

К обычной версии

ПЕЧАТЬ

**ВЫПИСКА**  
**из Единого государственного реестра юридических лиц**

08.07.2025

№ ЮЭ9965-25-  
102822601

дата формирования выписки

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕНД"**

полное наименование юридического лица

**ОГРН** 1 1 2 7 8 4 7 0 5 1 0 6 7

включенные в Единый государственный реестр юридических лиц по состоянию на

« 08 » июля 2025 г.

число месяц прописью год

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
<b>Наименование</b>		
1	Полное наименование на русском языке	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕНД"
2	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
3	Сокращенное наименование на русском языке	ООО "ТРЕНД"
4	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<b>Место нахождения и адрес юридического лица</b>		
5	Адрес юридического лица	199155, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. ЖЕЛЕЗНОВОДСКАЯ, Д. 17/5, ЛИТЕРА Д
6	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2137847393022 11.02.2013
7	Дополнительные сведения	сведения недостоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)
8	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2207802343494 07.05.2020
<b>Сведения о регистрации</b>		
9	Способ образования	Создание юридического лица
10	ОГРН	1127847051067

11	Дата регистрации	26.01.2012
12	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<b>Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица</b>		
13	Наименование регистрирующего органа	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
14	Адрес регистрирующего органа	,191124, Санкт-Петербург г.,,, Красного Текстильщика ул, д 10-12 лит.О.,,
15	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<b>Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица</b>		
16	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	7147847096203 03.06.2014
17	Фамилия Имя Отчество	ХАЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ
18	ИНН	780422575430
19	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6177847007057 09.03.2017
20	Должность	ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
21	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6177847007057 09.03.2017
22	Пол	мужской
23	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6177847007057 09.03.2017
24	Гражданство	гражданин Российской Федерации
25	Дополнительные сведения	сведения недостоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)
26	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2217801427150 04.05.2021
<b>Сведения об уставном капитале / складочном капитале / уставном фонде / паевом фонде</b>		
27	Вид	УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ
28	Размер (в рублях)	15000
29	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	7147847096214 03.06.2014
<b>Сведения об участниках / учредителях юридического лица</b>		
30	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	7147847096214 03.06.2014



31	Фамилия Имя Отчество	ХАЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ
32	ИНН	780422575430
33	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6177847007057 09.03.2017
34	Пол	мужской
35	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	6177847007057 09.03.2017
36	Гражданство	гражданин Российской Федерации
37	Дополнительные сведения	сведения недостоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)
38	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2217801427150 04.05.2021
39	Номинальная стоимость доли (в рублях)	15000
40	Размер доли (в процентах)	100
41	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	8147847601377 14.10.2014
<b>Сведения об учете в налоговом органе</b>		
42	ИНН юридического лица	7801565710
43	КПП юридического лица	780101001
44	Дата постановки на учет в налоговом органе	26.01.2012
45	Сведения о налоговом органе, в котором юридическое лицо состоит (для юридических лиц, прекративших деятельность - состояло) на учете	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №16 по Санкт- Петербургу
46	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2127847324262 26.01.2012
<b>Сведения о регистрации в качестве страхователя по обязательному пенсионному страхованию в территориальном органе Социального фонда России</b>		
47	Регистрационный номер страхователя	1063179327
48	Дата постановки на учет в качестве страхователя	27.01.2012
49	Наименование территориального органа Социального фонда России	Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
50	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2257801778969 28.01.2025

<b>Сведения о регистрации в качестве страхователя по обязательному социальному страхованию в территориальном органе Социального фонда России</b>		
51	Регистрационный номер страхователя	1063179327
52	Дата постановки на учет в качестве страхователя	27.01.2012
53	Наименование территориального органа Социального фонда России	Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
54	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2257801778970 28.01.2025
<b>Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности</b>		
<i>Сведения об основном виде деятельности</i>		
<i>(ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))</i>		
55	Код и наименование вида деятельности	46.9 Торговля оптовая неспециализированная
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<i>Сведения о дополнительных видах деятельности</i>		
<i>(ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))</i>		
<b>1</b>		
57	Код и наименование вида деятельности	46.3 Торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями
58	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<b>2</b>		
59	Код и наименование вида деятельности	46.4 Торговля оптовая непродовольственными потребительскими товарами
60	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<b>3</b>		
61	Код и наименование вида деятельности	46.32 Торговля оптовая мясом и мясными продуктами
62	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
<b>4</b>		
63	Код и наименование вида деятельности	46.32.3 Торговля оптовая консервами из мяса и мяса птицы
64	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012

5		
65	Код и наименование вида деятельности	52.2 Деятельность транспортная вспомогательная
66	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
6		
67	Код и наименование вида деятельности	52.10 Деятельность по складированию и хранению
68	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
7		
69	Код и наименование вида деятельности	52.24 Транспортная обработка грузов
70	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
8		
71	Код и наименование вида деятельности	52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками
72	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
9		
73	Код и наименование вида деятельности	82.99 Деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки
74	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1127847051067 26.01.2012
Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц		
1		
75	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Создание юридического лица
76	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1127847051067 26.01.2012
77	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
78	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ ОПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
79	Номер документа	1337029722
80	Дата документа	19.01.2012
81	Наименование документа	P11001 ЗАЯВЛЕНИЕ О СОЗДАНИИ ЮЛ



82	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ЮЛ
83	Наименование документа	УСТАВ ЮЛ
84	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ
85	Наименование документа	ОПИСЬ
Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ		
86	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	78 008504202 26.01.2012
<b>2</b>		
87	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений об учете юридического лица в налоговом органе
88	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2127847324262 26.01.2012
89	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
<b>3</b>		
90	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации
91	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2127847478515 06.02.2012
92	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
<b>4</b>		
93	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации
94	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2127847588966 13.02.2012
95	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
<b>5</b>		
96	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
97	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2137847393022 11.02.2013
98	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу



	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
99	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (п.2.1)
100	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ЮЛ
101	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ
102	Наименование документа	ОПИСЬ
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
103	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	78 008788015 11.02.2013
	<b>6</b>	
104	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
105	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2137847858267 18.03.2013
106	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
107	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (п.2.1)
108	Наименование документа	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО
109	Наименование документа	ОПИСЬ
110	Наименование документа	КОНВЕРТ
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
111	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	78 008934091 18.03.2013
	<b>7</b>	
112	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
113	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	7147847096203 03.06.2014
114	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу



	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
115	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (П.2.1)
116	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ЮЛ
<b>8</b>		
117	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Государственная регистрация изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и внесение изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ
118	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	7147847096214 03.06.2014
119	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
120	Наименование документа	Р13001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ, ВНОСИМЫХ В УЧРЕД.ДОКУМЕНТЫ
121	Наименование документа	УСТАВ ЮЛ
122	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ
123	Наименование документа	АКТ
124	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ ОПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
125	Номер документа	2498390743
126	Дата документа	27.05.2014
127	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ЮЛ
<b>9</b>		
128	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
129	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	7147847192772 11.06.2014
130	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
131	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (П.2.1)



132	Наименование документа	ДОГОВОР
133	Наименование документа	СПРАВКА
134	Наименование документа	ОФЕРТА
135	Наименование документа	АКЦЕПТ
136	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ
137	Наименование документа	ОПИСЬ
138	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ЮЛ
139	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ
<b>10</b>		
140	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
141	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	8147847601377 14.10.2014
142	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
143	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (П.2.1)
144	Наименование документа	ПРОТОКОЛ
145	Наименование документа	ДОГОВОР
146	Наименование документа	ОФЕРТА
147	Наименование документа	АКЦЕПТ
148	Наименование документа	СПРАВКА
149	Наименование документа	ОПИСЬ
150	Наименование документа	Доверенность



11		
151	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации
152	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	7157848606030 19.08.2015
153	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
12		
154	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о выдаче или замене документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации
155	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	6177847007057 09.03.2017
156	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
13		
157	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о недостоверности сведений о юридическом лице (результаты проверки достоверности содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице)
158	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2207802343494 07.05.2020
159	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
14		
160	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Принятие регистрирующим органом решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ (наличие в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице, в отношении которых внесена запись о недостоверности)
161	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2207805509448 18.11.2020
162	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
163	Наименование документа	Решение о предстоящем исключении ЮЛ из ЕГРЮЛ
164	Номер документа	67944
165	Дата документа	16.11.2020



<b>15</b>		
166	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление заявления лицом, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ
167	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2217800680887 02.03.2021
168	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
<b>Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ</b>		
169	Наименование документа	Заявление лица, чьи права затрагиваются исключением ЮЛ из ЕГРЮЛ
170	Номер документа	023662
171	Дата документа	02.03.2021
<b>16</b>		
172	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о недостоверности сведений о юридическом лице (результаты проверки достоверности содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице)
173	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2217801427150 04.05.2021
174	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
<b>17</b>		
175	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Принятие регистрирующим органом решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ (наличие в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице, в отношении которых внесена запись о недостоверности)
176	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2217803280814 15.09.2021
177	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
<b>Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ</b>		
178	Наименование документа	Решение о предстоящем исключении ЮЛ из ЕГРЮЛ
179	Номер документа	30230
180	Дата документа	13.09.2021
<b>18</b>		
181	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление заявления лицом, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ



182	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2217804389548 17.12.2021
183	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
184	Наименование документа	Заявление лица, чьи права затрагиваются исключением ЮЛ из ЕГРЮЛ
185	Номер документа	136927
186	Дата документа	17.12.2021
<b>19</b>		
187	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Принятие регистрирующим органом решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ (наличие в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице, в отношении которых внесена запись о недостоверности)
188	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2227805530930 28.12.2022
189	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
190	Наименование документа	Решение о предстоящем исключении ЮЛ из ЕГРЮЛ
191	Номер документа	30246
192	Дата документа	26.12.2022
<b>20</b>		
193	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление заявления лицом, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ
194	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2237800929310 07.04.2023
195	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
196	Наименование документа	Заявление лица, чьи права затрагиваются исключением ЮЛ из ЕГРЮЛ
197	Номер документа	028565
198	Дата документа	07.04.2023
<b>21</b>		
199	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Принятие регистрирующим органом решения о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ (наличие в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице, в отношении которых внесена запись о недостоверности)



200	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2247800887816 24.04.2024
201	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
202	Наименование документа	Решение о предстоящем исключении ЮЛ из ЕГРЮЛ
203	Номер документа	6460
204	Дата документа	22.04.2024
<b>22</b>		
205	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление заявления лицом, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ
206	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2247801703191 08.08.2024
207	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
208	Наименование документа	Заявление лица, чьи права затрагиваются исключением ЮЛ из ЕГРЮЛ
209	Номер документа	6460-П
210	Дата документа	08.08.2024
<b>23</b>		
211	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в Социальном фонде Российской Федерации (обязательное пенсионное страхование)
212	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2257801778969 28.01.2025
213	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
214	Наименование документа	Сведения о регистрации ЮЛ по ОПС
215	Дата документа	23.01.2025
<b>24</b>		
216	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в Социальном фонде Российской Федерации (обязательное социальное страхование)
217	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2257801778970 28.01.2025



218	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
219	Наименование документа	Сведения о регистрации ЮЛ по ОСС
220	Дата документа	23.01.2025

Выписка сформирована с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <https://egrul.nalog.ru>



### Копии материалов и распечаток

← → X allkredits.com/dengi/biznes/juridicheskie-lica-ip/kak-otkryt-oficialnoe-kollektorskoe-agentstvo/

взыскания.

Стоит ли говорить о том, что подобным образом банком реализуются максимально неликвидные активы, успех реализации которых, по мнению аналитиков банка, практически невозможен.

Взыскание задолженности на основе договора услуг – гораздо менее рискованный принцип работы, что отражается и на зарплате. Стандартная комиссия коллекторского агентства в этом случае составляет 20-30% от номинальной стоимости долга.

Путем нехитрых вычислений получаем возможную вилку «зарплата» в обоих случаях:

- Выкуп долгов заемщиков по договору цессии – 80-90% от номинальной стоимости займа;
- Взыскание задолженности на основе договора услуг – 20-30% от номинальной стоимости займа.

Однако не стоит забывать и о дополнительных услугах, которые становятся доступными коллекторскому агентству с наработанными именем и репутацией:

- Коучинг;
- Представительство интересов кредитора в судебных и иных инстанциях;
- Профессиональные консультации.

#### Методы взыскания

Для коллекторских агентств традиционно выделяются три этапа работы с долгом:

- Телефонные переговоры;

belfinansi.ru/kak\_sebya\_vesti\_s\_kollektorami-61



### Как осуществляется деятельность коллекторов?

В течение последних нескольких лет спрос на услуги коллекторских агентств значительно вырос. В настоящий момент коллекторскими услугами стали пользоваться не только банковские организации, но и телекоммуникационные фирмы, и многие компании ЖКХ. Хотя финансовые учреждения все же являются главными клиентами подобных агентств.

Их деятельность осуществляется по двум направлениям – оказание помощи банку за комиссионное вознаграждение и приобретение портфелей банковских долгов.

**Одни кредиторы пользуются** услугами таких организаций, чтобы решить назревшую проблему с заемщиками в досудебном порядке, и готовы заплатить коллекторам определенную комиссию от суммы полученных после оказания их услуг денег. **Как правило, данная комиссия составляет порядка 25%.**

**Другие финансовые учреждения** продают свои невозвращенные займы, чтобы хотя бы вернуть свои деньги и получить минимальную прибыль. Впрочем, плата за них в данном случае **не будет превышать и 15% от номинала задолженности.**

Конечно же, покупая проблемные займы, коллекторские агентства также рискуют не получить от должника кредитные средства. Но, если сотрудникам агентства все же удастся убедить недобросовестного заемщика погасить долг, то вся полученная прибыль свыше платы банка пойдет в их карман. Если неплательщики отказываются возвращать деньги игнорируя все просьбы, ситуация разрешается в судебном порядке.

Правда, **здесь следует сказать о сроке исковой давности по займу. Если с момента внесения последнего кредитного взноса или беседы с банковской организацией прошло более трех лет, должник может выиграть судебные разбирательства, а кредитные обязательства будут аннулированы по причине истечения срока давности.**

### Как поступить, если заемщику позвонили коллекторы?

**В первую очередь,** следует упомянуть, что наилучшим вариантом для должников избежать всяческих бесед с коллекторскими агентствами станет соблюдение условий договора заимствования и своевременное погашение долга. Однако, если так уж получилось, что дело дошло до звонков от коллекторов, следует знать о своих правах и правильно вести диалог с коллектором.

yur4jur.ru/vzyskanie-zadolzhenosti#usloviya

## Условия взыскания долга в ЮР4ЮР

1. Беремся только за те долги, которые мы реально можем взыскать
2. Долг должен быть подтвержден документально
3. Работаем с долгами только от 700 000 рублей
4. Получаем вознаграждение по факту взыскания в виде % **от 5 до 30%** от каждой фактически взысканной суммы. В некоторых случаях может потребоваться предоплата на операционные расходы. Всегда обсуждается предварительно и индивидуально.
5. Оказание услуг происходит дистанционно, но всегда есть возможность пообщаться лично в нашем офисе или в удобном вам месте



Конкретные условия сотрудничества, размер основного вознаграждения и аванса зависят от обстоятельств дела и определяются по итогам анализа должника. Выбор самого эффективного способа взыскания долга зависит от обстоятельств его возникновения, длительности просрочки, платежеспособности должника, а также от характера его дальнейших действий по уклонению от погашения долга.

**Бесплатный анализ должника**